

РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ: ОПЫТ КИТАЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО ЗАИМСТВОВАНИЯ

В. А. Козловская

*Белорусский государственный университет, г. Минск,
foxleri.99@gmail.com;
науч. рук. – Т. В. Сысуев, канд. юрид. наук, доц.*

Китай как страна, обладающая мощным человеческим, торговым и экономическим ресурсным потенциалом, активно продвигает цифровизацию разрешения правовых споров посредством использования технологий искусственного интеллекта, создания Интернет-судов и «умных» судов. Опыт Китая в области регулирования разрешения споров с использованием информационно-коммуникационных технологий может быть востребован белорусским законодателем, поскольку Китай использует схожие с Беларусью экономические и правовые регулятивные механизмы. В связи с этим заимствование опыта регулирования разрешения споров в условиях цифровой реальности в Китае может способствовать дальнейшему развитию отечественного законодательства в области разрешения споров и оптимизации правоприменительной практики.

Ключевые слова: цифровое правосудие; «умные» суды; цифровая платформа; Интернет-суды; разрешение споров.

В 2014 г. на первом заседании руководящей группы по кибербезопасности и информатизации председатель КНР Си Цзиньпин подчеркнул важность цифровизации для экономического и социального развития Китая [1]. В этом же году, учитывая существующие в Китае исходные условия для внедрения цифровых технологий в традиционную систему отправления правосудия, председатель Верховного народного суда КНР (далее – ВНС) Чжоу Цян призвал все китайские народные суды использовать Интернет для реализации принципа справедливости открытости судебного разбирательства [2].

С этого времени стремление страны к технологическим инновациям в области разрешения споров прослеживается в различных государственных инициативах. Одной из таких является концепция «умных» судов, предложенная ВНС в 2015-2016 гг.

Система «умного» суда предполагает, что дело рассматривается с использованием специальной цифровой платформы «China Judgments Online». Практически все судебные документы народных судов всех уровней, подготовленные китайскими судами, должны быть опубликованы на данной платформе. По состоянию на февраль 2020 г. на ней размещено более 81,5 миллиона судебных документов и платформа

представляет собой крупнейшее в мире онлайн-хранилище подобного рода [3, с. 3].

Информация, полученная из судебных решений, размещенных на онлайн-платформе, используется отдельными судами в качестве основы для разработки собственной базы данных судебных решений. Так, Высший народный суд Пекина разработал систему, основанную на судебных решениях «China Judgments Online», которая помогает пекинским судьям составлять решение по делу на основе принципа «дела с похожими фактами должны иметь похожее решение» в целях обеспечения единообразия судебной практики [4].

Помимо данной платформы существует также платформа для раскрытия информации о судебном процессе в КНР, исполнительном производстве и прямой трансляции судебных слушаний в реальном времени. Все китайские суды подключены к вышеперечисленным платформам, которые каждые пять минут автоматически обновляются по результатам обработки информации.

В настоящее время в китайских народных судах активно используется мобильный формат «умного» суда и посредством использования платформы «Мобильный микро-суд». Данная платформа создана на базе платформы китайской социальной сети WeChat и использует функции распознавания лиц и электронных подписей. В мессенджере WeChat также существует возможность загружать документы в электронном виде и участвовать в виртуальных заседаниях.

Цифровое правосудие в Китае не ограничено «умными» судами. В рамках государственной программы «Интернет +», которая продвигает цифровизацию разрешения правовых споров с целью обеспечения более быстрого доступа к правосудию при минимальных затратах, созданы Интернет-суды для более эффективного разрешения растущего числа онлайн-споров, являющегося следствием увеличения объема Интернет-транзакций в стране и количества Интернет-пользователей.

В сентябре 2019 г. Пекинский Интернет-суд выпустил отчет, касающийся применения интернет-технологий в судебной практике. В документе подчеркивается, что использование искусственного интеллекта оказывает помощь судьям в части автоматического формирования решения по делу.

Судьи Интернет-судов проводят слушания с помощью видеоконференцсвязи. Программные модули помогают судье генерировать на основании голоса электронные протоколы слушаний, заверяемые впоследствии электронными подписями сторон, а также формировать электронный архив по делу и искать аналогичные судебные дела в базе.

При этом в Интернет-судах уведомления ответчика о процессе могут направляться через социальные сети или по электронной почте. Если адрес электронной почты получателя не является актуальным для подтверждения получения уведомления ответчиком Интернет-суды направляют сторонам электронные уведомления с помощью функции «блокировки экрана» мобильного телефона.

В Директиве № 5 от 31 августа 2015 г. «О развитии двусторонних отношений Республики Беларусь с Китайской Народной Республикой» Президент Республики Беларусь в качестве одного из основных направлений развития сотрудничества с Китаем определил информационно-коммуникационные технологии [5]. Представляется, что технологии, аналогичные вышеописанным, могут успешно применяться в белорусском правосудии.

В Республике Беларусь участники процесса уже в настоящее время извещаются о судебных заседаниях с помощью электронной почты, SMS, путем размещения информации на портале Верховного Суда. В качестве доказательств суды принимают документы, полученные по электронной связи. Стороны и другие юридически заинтересованные в исходе дела лица могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи. Реализована возможность подачи в суды непроцессуальных электронных обращений, соответствующих Закону Республики Беларусь от 18.07.2011 «Об обращениях граждан и юридических лиц» [6].

С 1 января 2021 г. вследствие вступивших в силу изменений в Гражданский и Хозяйственный процессуальные кодексы основной формой фиксации судебного разбирательства стали звуко- или видеозапись и краткий протокол в письменной форме.

В ст. 28 Арбитражного регламента Международного арбитражного (третейского) суда «Палата арбитров при Союзе юристов», принятого в 2021 г., предусмотрена возможность проведения устных слушаний по делу, включая опрос свидетелей, в том числе свидетелей-экспертов, экспертов, назначенных составом арбитража, в онлайн-режиме (с использованием видеоконференцсвязи или иных программ, технических средств в режиме реального времени).

Учитывая тенденции внедрения отдельных элементов цифровизации в белорусское правосудие и арбитраж, для нашей страны может быть интересен опыт создания специальных Интернет-судов, которые привлекательны для судей и сторон судебного разбирательства возможностью ускорения коммуникации, а также значительного сокращения финансовых затрат.

Интересным решением вопроса повышения качества проводимого судебного разбирательства является также прямая трансляция судебного заседания в Интернете, которая может обеспечить доступ к слушаниям неограниченному числу лиц, не являющихся участниками процесса, что успешно применяется в Китае.

В долгосрочной перспективе при наличии полноценной базы данных судебных постановлений и алгоритмов их подготовки возможно использование искусственного интеллекта для разрешения дел в порядке приказного и заочного производства, что позволит снизить нагрузку на судей, знания которых лучше использовать в более сложных разбирательствах.

Реализация полноценной модели цифрового правосудия в Республике Беларусь потребует немало времени, финансовых и кадровых ресурсов. Фокус в его развитии в ближайшее время может быть сосредоточен на создании онлайн-платформ и цифровых продуктов для участников судопроизводства (например, платформа для проведения онлайн-слушаний, мобильное приложение E-court и др.). Однако внедрение цифрового правосудия сопряжено с целым рядом процессуальных проблем (оценка допустимости и достоверности электронных доказательств и др.).

Опыт Интернет-судов и «умных» судов Китая, являясь эффективным способом повышения уровня доступности правосудия и процессуальной экономии, полезен нашей стране для дальнейшего выбора пути в построении электронного государства и использования информационно-коммуникационных технологий.

Библиографические ссылки:

1. Smart Courts and the Push for Technological Innovation in China's Judicial System / Center for Strategic and International Studies. // <https://www.csis.org> [Электронный ресурс]. – 2021. – Режим доступа: <https://www.csis.org/blogs/new-perspectives-asia/smart-courts-and-push-technological-innovation-chinas-judicial-system>. – Дата доступа: 21.05.2021.
2. 周强: 充分运用新媒体大力推进司法公开公正司法/中华人民共和国最高人民法院. (Интервью Чжоу Цяна относительно способов продвижения открытого и справедливого правосудия в КНР / Верховный народный суд Китайской Народной Республики.) // <http://www.court.gov.cn> [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <http://www.court.gov.cn/zixun-xiangqing-6111.html>. – Дата доступа: 21.05.2021.
3. Zou, M. «Smart Courts» in China and the Future of Personal Injury Litigation / M. Zou. // Journal of Personal Injury Law. – [Electronic Resource]. – 2020. – Mode of access: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3552895. – Date of access: 21.05.2021.
4. Shi, C. The Smart Court – A New Pathway to Justice in China? / C. Shi, T. Sourdin, B. Li. // International Journal for Court Administration. – [Electronic Resource]. –

2021. – Mode of access: <https://www.iacajournal.org/articles/10.36745/ijca.367/#>. – Date of access: 21.05.2021.

5. О развитии двусторонних отношений Республики Беларусь с Китайской Народной Республикой [Электронный ресурс]: Директива Президента Респ. Беларусь, 31 авг. 2015 г., № 5 в ред. от 30.11.2017 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
6. Об обращениях граждан и юридических лиц [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь 18 июля 2011 г. № 300-З: принят Палатой представителей 24 июня 2011 г.: одобр. Советом Респ. 30 июня 2011 г.: в ред. от 17.07.2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021