

# ОБЗОР ТЕОРИЙ КРЕАТИВНОСТИ

**Е. В. Десенко**

*Белорусский государственный университет, г Минск;*

*moshka\_curly@mail.ru;*

*науч. рук. – А. А. Воскресенская, канд. пед. наук, доц.*

В статье рассматриваются теории креативности, подходы, используемые на протяжении всего периода изучения данного феномена; приводятся факторы, влияющие на развитие креативности, условия ее развития с точки зрения разных подходов; выделяется вклад, который внесли представители каждого из направлений исследования креативности; подчеркивается междисциплинарность понятия «креативность», а также роль психологии творчества в вопросах изучения творческой деятельности индивида.

**Ключевые слова:** теории креативности; подходы к изучению креативности; условия развития креативности.

Креативность как понятие междисциплинарное находится в фокусе пристального внимания психологии, педагогики, философии, социологии, так как считается жизненно важной характеристикой не только в сфере преподавания и науки, но и профессиональной деятельности людей.

До начала информационного этапа развития достаточно было понятия творчества. В связи с изменениями, имеющими место с наступлением нового исторического этапа, возникла необходимость в новых способностях – креативности, так как востребованным стало не столько творчество, сколько отсутствие спонтанности, прагматичность, необходимые для формирования новых технологий создания продуктов, достижения коммерческих целей.

Возникновению интереса к исследованию творческого мышления (креативности) также способствовало появление отдельной области исследований о творчестве – психологии творчества на рубеже 19-20 вв. С этого времени вопрос творческой деятельности стали исследовать и как психический процесс созидания нового, и как совокупность свойств личности.

Цель работы – обзор существующих теорий креативности, подходов к изучению данного феномена.

На протяжении всего периода исследования феномена «креативность» было использовано несколько подходов, среди них мистический (А.Ротенберг, К.Хаусман). В рамках данного подхода не проводилось эмпирических исследований, так как креативный процесс, который включал как работу осознанного, так и бессознательного, приводил часто к непредсказуемым результатам.

Психо-динамическая теория креативности (Р.Вайсберг) рассматривает бессознательные силы как движущий механизм творчества. В рамках данного подхода, креативностью могли обладать только «успешные создатели», «гениальные творцы», которых насчитывалось единицы.

Психометрический подход в изучении креативности связан с именем Дж.Гилфорда и его последователем Э.Торренсом. Дж.Гилфорд предложил психологам сосредоточить свое внимание на изучении способности к творчеству. Своей концепцией, основой которой является кубообразная модель структуры интеллекта, Гилфорд указал на принципиальное различие между двумя типами мыслительных операций: конвергентной и дивергентной. По мнению исследователя, креативные проявления многомерны и включают в себя способность рисковать, дивергентное мышление, быстроту мышления, богатое воображение, восприятие неоднозначных вещей, высокие эстетические ценности, развитую интуицию [1, с. 444–454].

Д. Гилфорд (1897–1987) создал свою знаменитую теорию, названную «структура интеллекта», которая открывала существование различных «категорий мысли» при достижении креативного поведения. Исследование Д. Гилфорда привело к развитию хорошо известных «тестов дивергентного мышления» [1, с. 444–454.].

Представители когнитивного подхода (Г.Уоллес, Дж.Гилфорд) считали, что именно когнитивные процессы способствуют креативному мышлению индивида.

Предложенная Г. Уоллесом структура креативного процесса, включающая такие стадии, как подготовка, инкубация, озарение и проверка, принимается многими учеными по сей день.

Исследования креативности в рамках социально-личностного подхода (Т. Амабайл, Ф. Бэррон, А. Маслоу, Т. Любарт) включали характерные особенности личности индивида. Подчеркивалась роль мотивации и социального климата как важнейших факторов, стимулирующих креативный процесс.

Вклад представителя данного направления исследования креативности считается новаторским. Была создана трехкомпонентная модель, включающая следующие переменные:

- 1) внутреннюю мотивацию, которая связана с желанием решить проблему или создавать что-то новое;
- 2) опыт в области исследования, который предполагает знания технического, процессуального и когнитивного аспектов;
- 3) навыки креативного мышления, которые охватывают креативные процессы, например, вдохновение, воображение, гибкость, соединение нетрадиционного в новую идею.

Позже к трехкомпонентной модели был добавлен четвертый компонент – среда, которая может, как стимулировать, так и препятствовать развитию креативности.

Именно сочетание этих переменных, по мнению представителей данного подхода, способствует развитию креативности.

Таким образом, модель предполагает взаимосвязь внешнего и внутреннего, когда определенные внешние и внутренние факторы побуждают личность действовать на высоких уровнях креативного поведения [2, с. 26-139].

Креативность потенциально присутствует в каждом человеке, но большинство людей теряет это качество в результате «окультуривания» в авторитарной среде [3].

Суть так называемого интегративного подхода (Г. Гарднер, М. Мамфорд, Р. Стернберг, М. Чиксентмихайн) состоит в понимании процесса развития креативности как влияния на индивида множества аспектов, таких как социальная среда, когнитивный, личностные, социальный аспекты.

В рамках бихевиористского направления развития креативности (Б. Скиннер) на первый план выходит не сам человек – творец, а наследственность индивида и социальная среда. По мнению Б. Скиннера, для развития креативности индивида необходим анализ прежде всего генетических и средовых факторов.

Феномен креативности изучался также одним из самых ярких направлений в педагогике и психологии – гештальт-педагогикой и гештальт-психологией (от нем. *gestalt* — «целостный образ»)

Для гештальтистов креативный процесс – это разрушение существующего гештальта для построения лучшего, творческое мышление – одномоментный акт, подобный восприятию, внезапное непосредственное усмотрение сущностных характеристик ситуации, истинное мышление – это инсайтное мышление (внезапный поворот, новая организация поля задачи). Ключевым понятием здесь является инсайт – видение элементов ситуации как целого, но в отличие от восприятия эта целостность образуется функциональными (скрытыми) свойствами. Его структура – понимание конфликта, вхождение в ситуацию, нахождение функционального способа решения.

По мнению Карла Дункера, немецкого психолога, видного представителя гештальтпсихологии, творческое мышление – это непосредственное понимание конфликта. [4, с.86-234.].

Идеи креативности, с точки зрения представителей гуманистического направления (А. Г. Маслоу, К. Р. Роджерс, А. Адлер, Э. Фромм, В. Сатир), основываются на том, что основной потребностью человека явля-

ется его потребность в самовыражении. Реализация творческого потенциала возможна только при условии отсутствия внутриличностных конфликтов.

Основой ассоциативной теории креативности С. Медника является идея о том, что базой креативности являются ассоциации. Чем более отдаленными считаются идеи, между которыми возникают ассоциации, тем более креативным считается мышление. Важное условие – соответствие критерию полезности и условиям задачи.

С. Медником были названы три пути креативных решений, которые основаны на ассоциациях. Это интуитивная прозорливость, нахождение сходства между отдаленными элементами, опосредование одних идей другими.

Представители этого направления считают, что креативный продукт – это результат рекомбинации уже существующей идеи через новые ассоциации.

Креативные люди, по мнению представителей инвестиционной теории (Р. Стернберг, Т. Любарт) – это те, кто стремится и имеет возможность «дешево покупать и дорого продавать» идеи. Суть инвестиционной теории состоит в том, чтобы найти идеи, которые на первый взгляд кажутся неперспективными, вызывают непонимание, и «продать их подороже» [5, с. 87–98].

Считаем, что инвестиционная теория креативности объединяет в себе идеи вышеперечисленных точек зрения на развитие креативности, так как предполагает объединение отдаленных, но вместе с тем взаимосвязанных ресурсов, таких как умственные способности, знания, стили мышления, мотивация, среда.

Проведенный в данной статье обзор существующих подходов к изучению креативности показывает, что диапазон точек зрения на креативность достаточно широк. В каждом из проведенных исследований существуют значительные открытия, основанные на ценностных приоритетах представителей того или иного направления.

Тем не менее, нельзя назвать их исчерпывающими и всеобъемлющими. При этом можно отметить, не существует также и взаимоисключающих методологических подходов.

Общим для выделенных подходов является креативность как противоположность обыденности, стандартности, конформности.

#### **Библиографические ссылки:**

1. Гилфорд. Дж. Три стороны интеллекта// Психология мышления/ Под.ред. А.М.Матюшкина – М.: Наука, 1965. – 630с.
2. Шардаков М. Н. Очерки психологии школьника. – М., 2005. – С. 126-139.

3. *Маслоу, А.Г.* Дальние пределы человеческой психики / А.Г. Маслоу; пер. с англ. А.М. Татлыбаевой. – СПб.: Евразия, 1999 – 432 с.
4. *Дункер К.* Психология продуктивного (творческого) мышления // Психология мышления. М., 1965. 234 с.
5. *Sternberg, R.* The Nature of Creativity / R. Sternberg // Creativity Research Journal. – 2006. – Vol. 18. – No1. – P. 87–98.