

## РЕФОРМА СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ООН В БЕЛОРУССКОМ ДИПЛОМАТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Д. В. Лузан

*Белорусский государственный университет, г. Минск;*

*danboxer@mail.ru;*

*науч. рук. – С. Ф. Свилас, д-р ист. наук, проф.*

В статье содержится многоаспектный анализ позиции Республики Беларусь по вопросу о реформе Совета по правам человека ООН. Приводятся факты критической оценки работы Совета: использование этого органа в личных целях, нарушение им принципа невмешательства, политизация, двойные стандарты, необъективность оценок ситуаций и перегруженность дискуссий страновыми вопросами.

**Ключевые слова:** глобализация; постбиполярная система международных отношений; реформа ООН; Совет по правам человека; внешняя политика и дипломатия Республики Беларусь.

Вопрос о реформе Организации Объединенных Наций занимает одно из основных мест в мировой политике XXI века. Республика Беларусь, будучи страной-основательницей ООН, не может оставаться в стороне от этого процесса. При этом белорусская дипломатия придерживается позиции принципиальной важности защиты прав человека как неотъемлемой части деятельности ООН, что обуславливает важное место реформы Совета по правам человека в белорусском дипломатическом дискурсе.

Отметим, однако, что Беларусь выступает с резкой критикой этого центрального правозащитного органа ООН: «Вообще-то парадоксально, что этот орган, СПЧ, который вроде как борется с репрессиями, сам превращается в репрессивный орган ... Мы вынуждены в очередной раз констатировать, что в Организации Объединенных Наций сегодня нет ни одного учреждения, которое имело бы столь противоречивую репутацию, как СПЧ» [3].

Белорусская сторона выражает обеспокоенность тем, что некоторые страны используют Совет в целях продвижения личных интересов или же в качестве механизма оказания давления на государства, с которыми у них существуют разногласия в формате двусторонних или многосторонних отношений [4]. Республика акцентирует внимание на формировании опасных тенденций в работе СПЧ, которые ведут к деградации системы международного права, злоупотреблению доминирующим положением, а также нарушению таких фундаментальных принципов функционирования ООН, как невмешательство во внутренние дела суверенных государств. При этом Беларусь опирается на примеры кон-

фликта в Сирии, а также вмешательства во внутренние дела Венесуэлы и Никарагуа под предлогом заботы о правах человека [5].

Выделяя среди ключевых проблем политизацию и двойные стандарты, необъективность оценок ситуаций в отношении прав человека в разных государствах и перегруженность дискуссий страновыми вопросами [4], Республика Беларусь считает, что действующий Совет по правам человека не отвечает ожиданиям большинства стран («ни его инструменты, ни повестка, ни результаты работы») [5].

Республика Беларусь последовательно выступает с критикой страновых резолюций [4] и мандатов [6], считая, что подобные решения могут быть использованы в качестве политического рычага давления и не способствуют развитию конструктивного диалога. В этой связи, белорусская делегация в ООН на 70-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН выступила против предложенных форматов реализации инициативы «Права — прежде всего», считая неприемлемым чрезмерное усиление правозащитной составляющей в страновых программах ООН, в частности, путем наделения международных чиновников функциями мониторинга прав человека и выявления рисков без согласования с государством пребывания [2].

Республика настаивает на том, что основными принципами работы СПЧ должны оставаться универсальность, беспристрастность и отсутствие дискриминации [4]. В этих целях Беларусь стала соавтором инициативы создания Социального форума СПЧ – уникальной площадки для интерактивного диалога членов и наблюдателей СПЧ с различными заинтересованными сторонами, включая неправительственные организации. Кроме того, Минск считает целесообразным активное привлечение в работу этой структуры независимых экспертов, а также реализацию потенциала технического сотрудничества [7].

Белорусская дипломатия выступает с критикой института Специальных докладчиков. Министерство иностранных дел считает мандат Специального докладчика СПЧ по Беларуси политически мотивированным (ввиду геополитического положения страны между Российской Федерацией и Европейским Союзом) [1] и «абсурдным как по содержанию, так и по самой идее принятия» решением [8].

С такой оценкой согласен независимый эксперт, научный сотрудник Билефельдского университета (Германия) А. Бояшов, высказавший мнение, что Специальный докладчик заведомо скептически настроен в отношении ситуации с правами человека в Республике Беларусь и его выводы не всегда объективны. Это подтверждается позитивной динамикой в Беларуси, согласно оценкам Программы Развития ООН (ПРООН), а также тем фактом, что ПРООН не использует данные, предоставляемые

Спецдокладчиком, предпочитая им Универсальный периодический обзор [9].

В рамках реформирования Совета по правам человека следует высоко оценить белорусскую инициативу, направленную на организацию нового масштабного международного диалога по вопросам глобальной безопасности «Хельсинки-2». Предполагается, что её неотъемлемой частью станет вопрос о правах человека [5].

В процессе реорганизации СПЧ ООН белорусская дипломатия намерена продвигать концепцию международного сотрудничества в области экономических и социальных прав, а также прав уязвимых слоев населения с целью скорейшего перехода к устойчивому развитию мира и достижения реального верховенства права [5]. В данном контексте Беларусь всецело поддерживает создание в рамках Совета механизмов сотрудничества и дискуссионных площадок по обмену передовой практикой и накопленным опытом [6].

Поднимая вопрос финансирования, Беларусь надеется на исключение дублирующих функций Третьего комитета Генеральной Ассамблеи и Совета по правам человека с целью экономии финансовых и людских ресурсов. В этом контексте Республика предлагает также перевести резолюции «на двух или даже трехлетнюю основу» [3]. Минск выступает против наделения СПЧ дополнительными функциями и надеется на сохранение заложенных в Устав ООН компетенций Совета [6].

Республика Беларусь не считает, что Совет по правам человека действительно соответствует своему многообещающему названию. Отмечается зачастую очевидная политизированность этого органа в ущерб принципам объективности, универсальности и недискриминации. Среди ключевых проблем выделяется также политика двойных стандартов и перегруженность повестки страновыми дискуссиями. Беларусь с сожалением констатирует, что текущий Совет не соответствует ожиданиям большинства государств и нуждается в глубинном переустройстве. Отказ от страновых мандатов, резолюций, института Специальных докладчиков, недопущение вверения международным чиновникам дополнительных полномочий в области прав человека без согласования с принимающими странами и приверженность заявленным принципам и ценностям – всё это, по мнению белорусской стороны, лежит в основе успешной реорганизации Совета по правам человека. Республика выражает готовность всецело способствовать скорейшей реформе СПЧ, в связи с чем инициирует ряд конкретных предложений. Среди них организация глобального диалога по поддержанию международной безопасности, включающего вопросы прав человека, исключение функционального дублирования между СПЧ и ГА, перевод повестки дня на двух- или

трехлетнюю основу. Такие меры, по мнению белорусской дипломатии, смогут обеспечить более качественную и объективную работу Совета.

**Библиографические ссылки:**

1. Интернет-адрес: <https://news.tut.by/politics/445634.html>.
2. Интернет-адрес: <http://statements.unmeetings.org/media2/7652681/belarus.pdf>.
3. Интернет-адрес: <https://digitallibrary.un.org/record/3840566?ln=ru>.
4. Интернет-адрес: <http://mfa.gov.by/multilateral/organization/list/un/f606780eb0eebaf9.html>.
5. Интернет-адрес: <http://webtv.un.org/meetings-events/human-rights-council/regular-sessions/watch/belarus-high-level-segment-6th-meeting-40th-regular-session-human-rights-council/6007247136001>.
6. Интернет-адрес: [http://mfa.gov.by/press/news\\_mfa/fdc1a47a67c632ff.html](http://mfa.gov.by/press/news_mfa/fdc1a47a67c632ff.html).
7. Интернет-адрес: [http://mfa.gov.by/press/news\\_mfa/fa17e89c4d6f5de2.html](http://mfa.gov.by/press/news_mfa/fa17e89c4d6f5de2.html).
8. Интернет-адрес: <https://news.tut.by/amp/economics/645418.html>.
9. Интернет-адрес: <http://eurasia.expert/grekhi-rezhima-hto-stoit-za-zayavleniem-oon-o-politicheskikh-repressiyakh-v-belarusi/>.
10. Современное положение мировых фондовых бирж на рынке IPO500
11. 601