

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: ПРОБЛЕМА ДИВЕРСИФИКАЦИИ ИМПОРТА ГАЗА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РЕШЕНИЯ

А. Д. Бабий

*Белорусский государственный университет, г. Минск;
babiysu@gmail.com;*

науч. рук. – В. В. Фрольцов, докт. ист. наук, проф.

В статье рассматривается современное положение Европейского союза на глобальном рынке природного газа. Отмечается сильная зависимость европейского сообщества от поставок энергоносителей из Российской Федерации, а также связанная с этим озабоченность европейского истеблишмента. Автор обращает внимание на предпринятые со стороны Брюсселя меры по диверсификации поставок, а также на отсутствие успеха в процессе реализации некоторых из них. В то же время в статье обозначены и охарактеризованы успешные шаги, которые, однако, не позволяют говорить о значительных преобразованиях в структуре импорта сырья. Автором рассмотрены возможные дальнейшие меры на пути диверсификации поставок, однако отмечена невозможность их резкой переориентации вследствие экономической нецелесообразности подобных шагов. В результате проведен анализ энергетического положения Европейского союза на современном этапе, усиливающейся зависимости в связи с дальнейшей реализацией проекта «Северный поток–2», а также отмечена невозможность изменения сформировавшейся на протяжении десятилетий системы в короткие сроки.

Ключевые слова: Российская Федерация; Европейский союз; энергетическая безопасность; природный газ; Северный поток–2; Южный газотранспортный коридор.

Сегодня наличие природных ресурсов является одним из ключевых показателей безопасности государств. Страны стремятся организовать устойчивую систему, гарантирующую бесперебойные поставки необходимого сырья. В контексте этого вопроса важную роль играет энергетика. Наличие углеводородов имеет первостепенное значение для успешного функционирования государства, жизни населения, производства товаров.

В тех случаях, когда страна-импортер не в состоянии погасить долг, она может выкупить его, например, передав права на транспортные системы. Так, например, в 2007 г. Республика Беларусь передала «Газпрому» 50% акций предприятия, занимающегося транспортировкой газа в Западную Европу. Остальные 50% были приобретены ОАО «Газпром» в 2011 г.

Что же касается Европейского союза, то важно упомянуть о его зависимости от функционирующей системы поставок газа из Российской Федерации. Москва является основным поставщиком природного газа в страны ЕС с долей 44,7% в 2019 г.

По этой причине в последние десятилетия энергетической безопасности единой Европы в значительной степени угрожали транзитные споры

между Беларусью и Россией в 2004 и 2010 гг., а также многочисленные конфликты между Украиной и Россией в 2006, 2008, 2009 гг., которые неоднократно приводили к временной приостановке транзита российского газа в Европу [1].

Подобное положение дел неоднократно вынуждало Брюссель рассматривать потенциальные возможности для обеспечения диверсификации поставок энергоносителей. Важно отметить, что на сегодняшний день вопрос остается актуальным.

Одним из примеров такой инициативы является проект строительства Транскаспийского газопровода, предложенный еще в 1990-е гг. Идея состояла в организации транспортировки газа из Туркменистана в Баку, а затем в Европу. Особое внимание к нему появилось в связи с разразившимся в 2006 г. конфликтом между Россией и Украиной [2]. Однако, несмотря на перспективы такого сотрудничества, существует ряд причин, которые не позволили реализовать данную инициативу. Например, Туркменистан избегает участия в такой инициативе, полагая ее нарушающей принцип нейтралитета и фактической внешнеполитической самоизоляции. Что касается Азербайджана, то он, в свою очередь, открыт к такому сотрудничеству, однако, уже участвуя в проекте поставок газа в Европу по существующему газопроводу Баку-Тбилиси-Эрзурум, не считает идею приоритетной.

В контексте изучения этого проекта также стоит учитывать интересы региональных лидеров, а именно Москвы и Тегерана. Они не заинтересованы в развитии партнерских отношений между странами бассейна Каспийского моря и Европейским союзом. Такую геополитическую игру особенно наглядно продемонстрировало подписание Конвенции о правовом статусе Каспийского моря.

Еще одной инициативой на данном направлении стало предложение о строительстве «Белого потока», представленное украинской стороной в 2005 г. Трубопровод предполагалось проложить из Азербайджана в Грузию, а затем по дну Черного моря в Украину и Евросоюз. К сожалению, этот проект также оказался неудачным, и сегодня он теоретически невозможен из-за присоединения Крымского полуострова к Российской Федерации.

В дополнение к вышеперечисленным была представлена идея строительства трубопровода из Каспийского региона, получившего название «Nabucco». Данная инициатива позволила бы обеспечить долгосрочные поставки около 30 млрд кубометров газа в год [3]. Несмотря на заключение соглашения о строительстве в 2009 г. в Анкаре, Турецкая Республика позже подписала контракт на строительство газопровода «Южный поток»

совместно с Россией, а также не смогла договориться с Азербайджаном о поставках газа.

Несмотря на эти неудачи, Европейскому союзу все же удалось развить идею строительства двух других газопроводов. Так, в 2015 г. было начато строительство Трансанатолийского газопровода, а в 2016 г. — Трансадриатического газопровода, по которым планируется поставлять газ, добываемый в Азербайджане.

Эти трубопроводы создают полноценную инфраструктуру для обеспечения поставок с месторождения «Шахдениз» в европейские страны через Турецкую Республику. Так, по Трансанатолийскому газопроводу энергоносители поступают из Азербайджана в Турцию, а по Трансадриатическому — из Турции в Грецию, Албанию и Италию.

Несмотря на свой успех, проект представляет собой лишь небольшую часть от общего объема необходимых поставок энергоносителей в Европу. Так, Южный газотранспортный коридор, включающий в себя вышеупомянутую инфраструктуру, изначально способен поставлять только 10 млрд кубометров газа в год, с возможным увеличением до 20 млрд кубометров в год. Для сравнения Российская Федерация в 2019 г. поставила в европейские страны 198,97 млрд кубометров (включая Турцию).

Еще одной попыткой диверсификации поставок стало налаживание сотрудничества с Катаром: с 2002 по 2012 годы поставки сжиженного природного газа из этой страны увеличились с 0,3 млрд до 27,3 млрд кубометров. Однако с 2012 г. Катар переориентировал внешнеторговую деятельность на растущий рынок Азиатско-Тихоокеанского региона, а многие государства Европы объявили о разрыве или понижении дипломатических отношений с Дохой из-за подозрений в спонсировании террористических группировок и активной поддержке экстремизма.

Поэтому попытки диверсифицировать поставки природного газа увенчались успехом лишь частично. Прежде всего, такой результат обусловлен экономической нецелесообразностью (покупка сжиженного природного газа из США), геополитическими интересами крупных региональных государств (Россия, Иран), неразвитостью отношений с потенциальными партнерами (Туркменистан), а также политической нестабильностью (Катар) или кризисом в отношениях с другими государствами (Иран).

Чрезвычайно высокая зависимость от Российской Федерации в поставках природного газа считается угрозой для европейской энергетической безопасности. В то же время, рассматривая Россию (в лице ОАО «Газпром») исключительно с экономической точки зрения, руководство ЕС полагает, что она является наиболее выгодным партнером. Несмотря на

это, политическая составляющая продолжает играть значительную роль в изучении феномена энергетической безопасности Европейского союза.

Сегодня, по мнению автора данной работы, для ЕС перспективно налаживание отношений с Исламской Республикой Иран. Приход к власти Дж. Байдена в США во многом будет способствовать возвращению к диалогу с Тегераном и возможному восстановлению прежнего сотрудничества. В то же время этот аспект достаточно спорен в связи с имеющимися доказательствами поддержки Ираном террористических и экстремистских группировок, многочисленными фактами нарушения прав и свобод человека, принципа верховенства права.

Одним из возможных решений этой проблемы также может стать ускорение развития и использования возобновляемых источников энергии, а также сокращение потребления природного газа за счет внедрения энергоэффективных технологий и экономии ресурсов.

Библиографические ссылки:

1. *Интернет-адрес:* <https://ecpr.eu/filestore/paperproposal/3d7d0dcd-1e93-48fb-9a97-001d91dab1bb.pdf>.
2. *Интернет-адрес:* <https://cyberleninka.ru/article/n/transkaspiyskiy-gazoprovod-realnye-vozmozhnosti-ili-beskonechnye-obeschaniya>.
3. *Интернет-адрес:* <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/18292/1/iuro-2010-73-05.pdf>.