

Литература

1. О порядке функционирования интеллектуальных транспортных систем [Электронный ресурс] : Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 25 окт. 2022 г., № 724 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
2. О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 гг. : Указ Президента Респ. Беларусь, 15 сент. 2021 г., № 348 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2022. – № 381. – 1/20586.
3. Распоряжение Министерства транспорта Российской Федерации «Об образовании Рабочей группы «Развитие беспилотных технологий в транспортном комплексе Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/71468572/f7ee959fd36b5699076b35abf4f52c5c/?ysclid=lahe9q7jl7177458842>. – Дата доступа: 13.11.2022.
4. Соглашение о принципах формирования общего транспортного пространства и взаимодействия государств-участников Содружества Независимых Государств в области транспортной политики [Электронный ресурс] : [вступило в силу для Республики Беларусь 30.04.1998 г.] // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

Систематизация подходов к пониманию информационной безопасности

*Орлова А. А., студ. IV к. БГУ,
науч. рук. доц. Бакун А. С., канд. юр. наук, доц.*

Проблема информационной безопасности имеет сложный, многоуровневый и междисциплинарный характер. Актуальными являются различные подходы к пониманию информационной безопасности, которые и определяют дальнейшее построение системы ее обеспечения. В общей сложности сформировалось два научно-исследовательских направления изучения информационной безопасности.

Первое научно-исследовательское направление является технологическим и включает в себя разработку организационно-технических мероприятий и программно-аппаратных средств, обеспечивающих надежную защиту информации. Представители данного направления (Р. Андерсон, Р. Хандли и др.) в своих работах обсуждают проблемы информационной безопасности и защиты информации в компьютерах и сетях; принципы, лежащие в основе угроз информационной инфраструктуры; принципы эффективного отражения данных угроз. В данном контексте речь идет о технической безопасности информационных ресурсов посредством разработки

организационно-технических мер и программного обеспечения, направленных на обеспечение конфиденциальности и целостности информации. Такой подход к определению информационной безопасности присущ англосаксонской правовой системе и отражен в зарубежных правовых актах, в частности, американских [1].

Второе научно-исследовательское направление (политико-правовое) связано с социально-политической трактовкой информационной безопасности и включает в себя описание ее политико-правового смысла, взаимосвязи с обществом и государством, установления правовых пределов ее регулирования.

Рядом исследователей (Т. А. Мешковой, М. В. Мясниковичем и др.) информационная безопасность рассматривается как статическое состояние социума, при котором обеспечена всесторонняя защита личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз в информационной сфере. В Концепции информационной безопасности Республики Беларусь информационная безопасность определена как «состояния защищенности сбалансированных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз в информационной сфере» [2]. В данном случае информационная безопасность конкретизируется посредством тесной взаимосвязи интересов личности, общества и государства как объекта безопасности.

Также существует группа определений информационной безопасности, в которой делается акцент на динамичном состоянии социума, т. е. взаимодействии субъектов государственных и общественных структур в процессе защиты объектов информационной безопасности от внутренних и внешних угроз. В данном понимании подчеркивается главное условие обеспечения информационной безопасности – надлежащее состояние государственных и общественных институтов, их функциональное взаимодействие [1].

Дискуссия в области правового закрепления понятия информационной безопасности сформировала подход административно-правового понимания информационной безопасности государства. Так, российский ученый А. В. Кисляковский в более широком понимании определяет информационную безопасность как обеспечение реализации гражданами конституционных прав в информационной сфере и ее защиту от противоправных посягательств [3, с. 20].

Таким образом, в изучении информационной безопасности сложилось два основных научно-исследовательских направления: технологическое и политико-правовое. Технологическое направление связано с изучением организационно-технических мероприятий и программно-аппаратных средств обеспечения информационной безопасности и определяет безопасность в информационной сфере как защищенность информации и информационной инфраструктуры от любых случайных или злонамеренных воздействий. Политико-правовое направление связано с социально-политической

и правовой интерпретацией информационной безопасности. В рамках данного направления можно выделить три группы подходов к определению информационной безопасности: как статическое состояние защищенности интересов триады «личность-общество-государство» в информационной сфере; как динамичное состояние социально-политической среды, при котором обеспечивается защита триады «личность-общество-государство» в информационной сфере; как гарантия реализации конституционных прав граждан в информационной сфере.

Литература

1. Королев, Ю. А. Теоретические подходы в исследовании информационной безопасности / Ю. А. Королев // Информационная безопасность регионов. – 2011. – № 1. – С. 41–44.
2. Концепция информационной безопасности Республики Беларусь : [утв. Постановлением Сов. Без. Респ. Беларусь, 18 марта 2019 г., № 1] // Консультант плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
3. Кислявский, А. В. Административно-правовое обеспечение информационной безопасности : дис. ... канд. юр. наук : 12.00.14 / А. В. Кислявский. – М., 2003. – 184 с.

Правовой режим предмета взятки: вопросы квалификации

*Полторжицкий П. О., студ. III к. Академии управления
при Президенте Республики Беларусь, м. эк. и уп.,
науч. рук. ст. пр. Нагорная Н. А, магистр юр. наук*

Взяточничество выступает одним из самых противоречивых социальных явлений, которое до настоящего времени оставляет вопрос о понимании структуры коррупционного поведения.

Вне зависимости от географической точки развития общественное мнение по этому вопросу складывается в равной степени как из динамики устройства государства, понимания дисциплины и законности, так и формирования потребностей в защите от нарушения конкретных прав. К примеру, нормы законности в России в период IX–X вв. содержали форму вознаграждения чиновника не государством, а гражданами, заинтересованными в обращении к данному чиновнику [1, с. 11].

Сегодня развитие общественных отношений требует от каждого добросовестного и качественного исполнения профессиональных обязанностей основанного на законе.