

**А. Д. Старикова**

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации (Алтайский филиал), Барнаул, Россия*

## **ЦИФРОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ КАК ФАКТОРА ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ГОРОДА**

*В данной статье рассматриваются возможности исследования качества жизни населения как фактора привлекательности города в современных условиях цифровизации общества, а также представлены результаты опроса, проводимого в целях выявления оценочного мнения населения относительно качества жизни в городе и уровня его привлекательности для горожан.*

**Ключевые слова:** *качество жизни населения, исследование, привлекательность города, опрос, цифровизация*

В условиях современной жизни, где происходит тесное взаимодействие городских цифровых систем с человеком, когда город представляет собой симбиоз архитектурного и цифрового слоев, изучение и влияние на качество жизни населения предполагает применение новых методологических подходов, расширенного и обновленного инструментария исследований. А успешное удовлетворение потребностей, в том числе цифровых, применение соответствующих навыков в обыденной жизни мотивирует на действия по формированию, приобретению и совершенствованию своих профессиональных компетенций, что отвечает требованиям современного общества, заинтересованного в повышении цифровых компетенций своих граждан, качества жизни населения и уровня привлекательности среды [1].

*Качество жизни* – категория, с помощью которой характеризуют существенные обстоятельства жизни населения, определяющие степень достоинства и свободы личности каждого человека. Определение и реализация заданного качества жизни ведутся через законодательное введение стандартов (индексов) качества жизни, которые включают в себя три блока комплексных индикаторов. *Первый блок* индикаторов качества жизни характеризует здоровье населения и демографическое благополучие, оцениваемые по уровням рождаемости, продолжительности жизни, естественного воспроизводства. *Второй блок* отражает удовлетворенность населения индивидуальными условиями жизни, социальную удовлетворенность положением дел в государстве, муниципальном образовании (справедливость власти, доступность образования и здравоохранения, безопасность существования, экологическое благополучие). Для их оценки используются социологические опросы представительных выборок населения. *Третий блок* индикаторов оценивает духовное состояние общества, определяемое по характеру, спектру и числу творческих инициатив, инновационных проектов, а также по частоте нарушений общечеловеческих нравственных правил [3].

В настоящее время у человека появляется еще одна важная потребность, которая уже была упомянута ранее, – цифровая – развитие цифровой компетентности населения, доступность технологий для жителей населенных пунктов и муниципальных образований. Это обусловлено тем, что в современном мире цифровые технологии относятся к числу стратегических приоритетов развития инновационной составляющей большинства мировых экономик. Вопросам формирования информационного общества, процессам цифровизации уделяется особо пристальное внимание на государственном уровне. А среди наиболее актуальных проблем данной области исследователи выделяют значительно возросшую потребность в новых навыках и компетенциях и цифровое неравенство: в городах с более высоким уровнем жизни цифровые преобразования обычно происходят гораздо быстрее [2].

Надо отметить, что менее изучена, однако очень значима такая негативная сторона цифровой трансформации современного общества, как *техностресс* – ситуация, когда новые информационные технологии приводят к ухудшению качества жизни или снижению производительности труда. Все это требует аналитической и научно-методической проработки опыта внедрения цифровых технологий как в профессиональную деятельность, так и в повседневную жизнь.

При исследовании качества жизни населения той или иной территории необходимо использовать комплексный подход, основанный на анализе статистических данных, изучении социального поведения и поведенческих особенностей принятия решений, цифровой урбанизации, модернизации общества и других аспектах [4]. Большую роль играют статистические данные, которые находятся в открытом доступе на порталах государственной и муниципальной статистики. Помимо анализа данных, их используют и для составления рейтингов, что также широко используется при изучении качества жизни населения.

*Цифровизация* выступает одним из ключевых направлений развития государства, следовательно, необходимо сказать и о развитии государственного портала услуг, способствующего повышению доступности различных сервисов для населения в области образования, здравоохранения, градостроительства и предоставления иных услуг. В данном случае Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации тесно взаимодействует с органами власти на всех уровнях, в том числе и с муниципалитетами, собирая данные о предоставляемых услугах. Предоставление государственных и муниципальных услуг на едином портале существенно облегчает жизнь граждан, экономит их свободное время. Стоит отметить, что количество пользователей портала постоянно растет. Так, согласно презентации, продемонстрированной главой Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций России на расширенном заседании комитета Государственной Думы Российской Федерации по информационной политике, количество зарегистрированных пользователей на портале с 1 января 2021 г. по 31 марта 2022 г. прибавило 15,2 млн пользователей (18,7 %), всего на 1 апреля 2022 г. число пользователей составило 96,4 млн [5]. Несмотря на то что в настоящее время еще существует ряд проблем с функционированием государственных сервисов, органами власти проводится постоянный анализ ошибок и их дальнейшее исправление. При этом развитие различных платформ и площадок, с помощью которых жители могут решить свои проблемы быстро и удобно, упрощает и делает комфортной жизнь населения. С развитием сети Интернет люди все больше оставляют социальных следов, посещая различные сайты, порталы, социальные сети. Здесь необходимо выделить социальные сети как новый способ коммуникации – популярным способом проведения исследований сейчас выступает именно анализ социальных сетей. Активность пользователей в социальных сетях и других сервисах Интернета выступает одним из способов выражения мнения о состоянии дел в стране, регионе, городе, районе, доме. Более того, именно с помощью социальных сетей в настоящее время налаживается контакт между органами власти и жителями территории, что, в свою очередь, повышает уровень их доверия к представителям власти за счет открытости и постоянного информирования о происходящих в городе делах. В качестве примера можно привести официальный сайт Барнаула, где любой человек может задать интересующий его вопрос конкретному представителю власти в городе, а с помощью аккаунтов в ВК и Telegram постоянно узнавать актуальные новости дня. Также стоит сказать и об анализе на государственном уровне социальных сетей и электронных карт (например, Google-карты) при расчете индекса качества городской среды. В частности, отслеживается размещение фотографий с отметками конкретного места. Функция «Отметка на карте» позволяет пользователю зафиксировать свое местоположение на карте, прикрепить к нему фото и написать комментарий. Анализ подобных данных влияет на ряд таких параметров индекса, как озелененные пространства, идентичность и разнообразие, комфортность, экологичность и др.

Достаточно распространенным методом исследования выступает *проведение маркетинговых опросов*. В условиях настоящего времени удобнее и быстрее проводить опросы с использованием цифровых сервисов, например, посредством внесения анкеты в Google Формы и распространения ее в социальных сетях и мессенджерах. Это упрощает работу с анкетами и на этапе разработки, и на этапе анализа полученных данных, а также позволяет охватить большое количество респондентов. В данной статье будет представлен данный способ исследования качества жизни.

Рассмотрим исследование качества жизни населения, выступающего фактором привлекательности городской среды для жителей, на примере г. Барнаул, столицы Алтайского края, посредством проведения опроса. В опросе приняли участие 92 человека, из которых большую часть составили респонденты от 18 до 45 лет. Участникам опроса предлагалось оценить параметры качества жизни (рис. 1). Анализируя итоги опроса по данному блоку, можем сделать вывод о том, что ряд параметров качества жизни в городе получили оценку ниже среднего, в том числе стоимость жилья (64 % ответов) и уровень заработной платы (63 % ответов). Оценка выше среднего получили такие категории, как освещение на улицах города (46 % ответов), наличие тротуаров и выделенных полос для пешеходов (31 %), а также наличие общественных пространств (32 %).

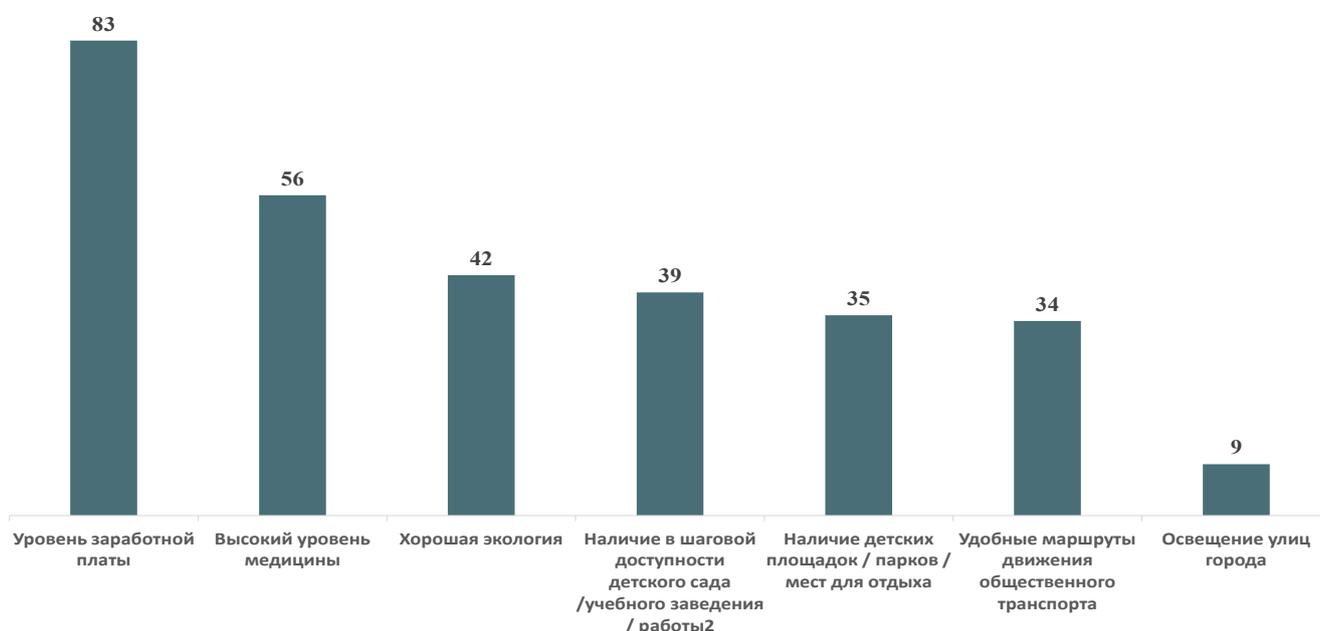


Рис. 1. Ответы на вопрос «Что на ваш взгляд больше всего влияет на качество жизни населения в городе?»

Респондентам предлагалось оценить и привлекательность города для жизни (рис. 2). Рассматривая оценку по каждому представленному показателю, можно сделать вывод о том, что жители оценивают уровень привлекательности города как удовлетворительный. Особенно негативно отзываются о состоянии улиц и придомовых территорий. Однако эстетический вид города, наличие различных направлений образования, разных видов досуга и шаговая доступность различных учреждений получили положительную оценку (47 %, 46 %, 32 %, 72 % соответственно). Есть и негативные отзывы, когда людей ничто не привлекает в городе. Примечательно, что данными респондентами и на другие вопросы анкеты были даны негативные ответы, а проблемными моментами они отмечают следующие: плохое внешнее состояние старых зданий, отсутствие условий для бизнеса, мало арт-объектов в городе и пешеходных зон. Описывая портрет данной категории респондентов, можно сказать, что это преимущественно женщины с высшим образованием, больше половины которых – в возрасте до 25 лет, а так же мужчины в возрасте до 25 лет. Следовательно, трудоспособные перспективные жители готовы уехать жить в другой город

в ближайшее время (в течение года – 12 %, в течение 5 лет – 32,6 %) по трем основным причинам: низкая заработная плата, малое количество мест для отдыха и развлечений и возможностей для развития бизнеса.

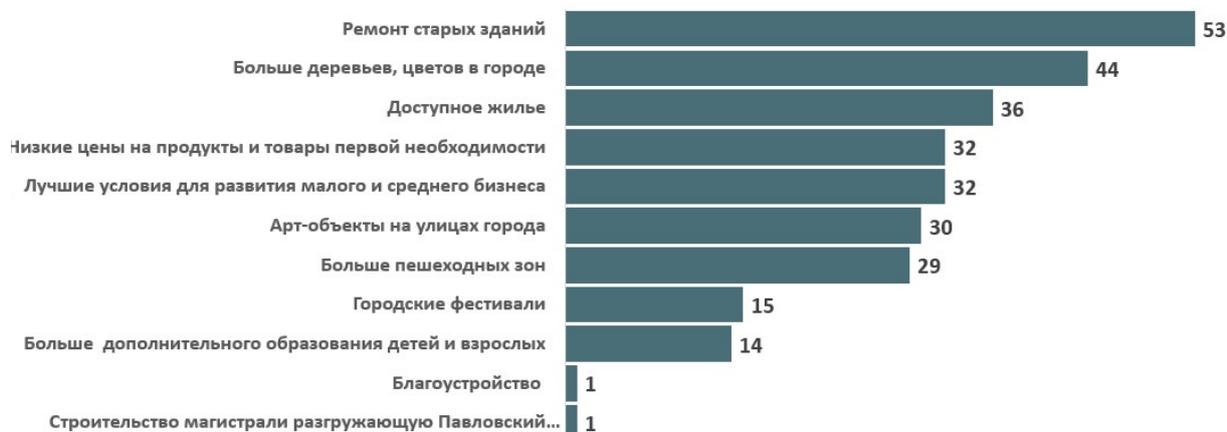


Рис. 2. Ответы на вопрос «Что нужно городу, чтобы он стал привлекательнее?»

Для повышения привлекательности в качестве места жительства городу необходимо иметь и соответствующее качество городской среды, что уже отмечали респонденты: главными маркерами привлекательности города, которые помогли бы ему стать лучше жители выделили ремонт старых зданий (18,5 %), посадку большего числа деревьев, цветов в городе (15,4 %), повышение доступности жилья (12,5 %). Также, по мнению жителей города, достойная заработная плата, медицина и благоустроенная городская среда способны повысить привлекательность города для жизни, решить ряд городских проблем.

Таким образом, на данном этапе развития города респонденты отмечают важность обеспечения в первую очередь условий, которые будут способствовать удовлетворению базовых потребностей жителей, после чего необходимо обратить внимание на повышение их в городе посредством организации различных фестивалей и мероприятий, внедрения новейших технологий и вовлечения в креативные и инновационные проекты. Комплексный анализ статистических, социальных данных и мнений горожан, а также анализ информационных ресурсов, которыми пользуются граждане, позволяет оценить качество жизни населения. И чем лучше благоустроена жизнь, чем она удобнее и комфортнее, тем привлекательнее становится город для жизни. Уровень привлекательности выше, когда жители знают свой город, свои возможности в нем и могут выразить мнение, которое будет услышано.

Использование исследовательского потенциала теорий экономического и социального пространства, цифровых инструментов позволяет в более широком контексте провести исследование качества жизни населения. Изучение данной категории в рамках экономического пространства позволяет обозначить проблемы, связанные с развитием городской среды, его потенциала и удовлетворением потребностей населения. Исследование качества жизни населения в рамках социального пространства позволяет определить интересы и потребности различных групп населения. Результаты проведенного комплексного междисциплинарного исследования, в том числе с применением цифровых возможностей, позволяют использовать их для получения более точной оценки качества жизни населения.

### Список использованных источников

1. Артемова, О. В. Исследование качества жизни населения региона в условиях цифровизации: пространственный подход / О. В. Артемова, Н. М. Логачева, А. Н. Савченко // Управление в современных системах. – 2020. – № 3 (27). – С. 3–15.

2. Тимченко, Е. Ю. Возможности территориального маркетинга как средства улучшения качества жизни населения / Е. Ю. Тимченко // Вестн. Ростовск. гос. экон. ун-та «РИНХ». – 2008. – № 2. – С. 60–64.
3. Оценка качества жизни населения регионов РФ на основе цифровых данных: методологические аспекты / Е. В. Щекотин [и др.] // Векторы благополучия: экономика и социум. – 2020. – № 3 (38). – С. 138–156.
4. Как исследуют качество жизни? [Электронный ресурс] // ПостНаука. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/faq/86535>. – Дата доступа: 10.10.2022.
5. Цифровизация на Алтае: результаты и перспективы [Электронный ресурс] // ТОЛК. – Режим доступа: [https://tolknews.ru/projects/tsifrovizatsiya\\_2021/](https://tolknews.ru/projects/tsifrovizatsiya_2021/). – Дата доступа: 10.10.2022.