

8. Об утверждении положений Центра исследования геноцида и резистенции жителей Литвы : Постановление Сейма Литовской Республики от 11.11.1997, № VIII–505 // Ведомости Литовской Республики. – 1997. – № 17. – С. 2690.

9. Тускуленский парк покоя. Конечный пункт «дороги смерти» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.holiday.by/blog/3069?ysclid=l8xfhjhb797865310>. – Дата доступа: 10.10.2022.

Франкофония как рычаг влияния Французской Республики на африканские государства в XXI в.

*Левчук А. О., студ. II к. БГУ,
науч. рук. Свилас С. Ф., д-р ист. наук, проф.*

Франкофония – международная организация франкоязычных стран, сокращенно – МОФ. Она объединяет 88 государств, из которых 27 расположены в Африке. МОФ осуществляет многостороннее франкоязычное сотрудничество вместе с Парламентской ассамблеей франкоязычных стран (APF) и четырьмя операторами: Агентство Университета Франкофонии (AUF), TV5MONDE (международная общественная телекомпания), Международная ассоциация мэров франкоязычных стран (AIMF) и Университет Сенгор в Александрии [1].

Франкофония выполняет следующие задачи:

- продвижение французского языка, культурного и языкового разнообразия;
- содействие миру, демократии и правам человека;
- поддержка образования, обучения, высшего образования и исследований;
- развитие экономического сотрудничества на благо устойчивого развития [2].

Особенностью МОФ является не только объединение стран, население которых говорит на французском языке; в нее входят и участники активного сотрудничества с Францией в различных сферах (например, Армения, Египет, Ливан, Греция). Это первый признак, что Франкофония – политизированная организация.

Второй признак исходит из первого – МОФ преимущественно сотрудничает с африканскими странами, находящимися в политическом кризисе, чтобы обеспечить Франции негласный протекторат, поставить государства региона в зависимое положение. Например, значительная часть Декларации Уагадугу (март 2007 г.) посвящена решениям региональных конфликтов, в том числе во многих африканских странах (Гаити, Кот-д’Ивуар, Гвинея-Бисау, Сан-Томе и Принсипи, Экваториальная Гвинея) и некоторых районах континента (район Великих Озер, провинция Дарфур в Судане) [3].

Из организации исключаются неугодные Франции государства, как это было, например, с Мавританией, Мали и ЦАР. Поскольку МОФ аккумулирует культурно-образовательное сотрудничество, потеря связей с ней означает изоляцию от Франции, что ведет к прекращению активного и огромного потока инвестиций в африканскую экономику [4].

Нынешний президент Франции Эммануэль Макрон на саммите «Франция – Африка» подчеркнул, что считает необходимым создание новых каналов франко-африканских связей, которые будут касаться не экономического сектора, а культурной среды: развитие образовательной, спортивной сфер, открытие школ, университетов, музеев, выставок. По его мнению, экономические отношения также нуждаются в пересмотре, особенно это касается отмены франка КФА, однако эти планы не получили дальнейшего развития [5].

Во время президентства Э. Макрона (с мая 2017 г.) основные ресурсы направляются на развитие культурных связей с африканскими странами, в гораздо большей степени упор делается на применении Франкофонии как «мягкой силы». Подчеркнем, что мировое сообщество меньше обращает внимания на культурную политику Франции в Африке по сравнению с ее действиями в военной (операция «Бархан») и экономической (франк КФА, эксклюзивные права на природные ресурсы и рынки сбыта) сферах.

Таким образом, Франкофония оказывает серьезное влияние на политику Французской Республики в странах африканского региона. Обладая большим количеством «дочерних» организаций, МОФ располагает возможностями контролировать социально-политическую ситуацию в том или ином государстве. На повестке дня стоит реформирование франко-африканских отношений, в частности, активное развитие их культурно-образовательной сферы, которую и представляет эта организация. Пока та или иная страна региона находится в МОФ, она может рассчитывать на большой поток инвестиций, а также присутствие на рынке крупнейшего импортера африканской продукции. Организация тем самым осуществляет активную деятельность в политической сфере, продвигая интересы Французской Республики.

Литература

1. Официальный сайт Министерства иностранных дел Французской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/>. – Дата доступа: 07.04.2022.
2. Официальный сайт Международной организации франкоязычных стран [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.francophonie.org/>. – Дата доступа: 07.04.2022.
3. Декларация Уагадугу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/ouagadougou_declaration.shtml. – Дата доступа: 07.04.2022.

4. Официальный сайт Главного управления казначейства Республики Франция [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tresor.economie.gouv.fr/Pays/DZ/relations-economiques-bilaterales>. – Дата доступа: 07.04.2022.

5. Официальный сайт Президента Французской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2018/10/12/discours-au-sommet-de-la-francophonie-a-erevan>. – Дата доступа: 07.04.2022.

Тайваньская проблема: разногласие по основным вопросам

*Люй Цзы Май, магистрант БГУ,
науч. рук. доц. Свилас С. Ф., д-р ист. наук*

По мере превращения американо-китайского противостояния в центральный сюжет мировой политики многолетняя тайваньская проблема преобразуется из региональной в глобальную. Обострение военно-политической ситуации вокруг острова представляется неизбежным в течение ближайших нескольких лет.

Основа для восстановления и развития американо-китайских отношений была заложена тремя американо-китайскими коммюнике (1972, 1979 и 1982 гг.). Данные документы подтверждали приверженность КНР делу воссоединения Тайваня с материком и формулировали американскую точку зрения по вопросу статуса острова [1]. Вскоре после подписания третьего коммюнике Американский институт на Тайване связался с правительством острова с разъяснением американской позиции, которое позднее стало известно как «Шесть гарантий» (Six Assurances) [2]. Основополагающим документом с американской стороны, касающимся острова, является Закон об отношениях с Тайванем [3]. Закон не содержит твердых обязательств для США приходить на помощь Тайваню в случае военной атаки на него, но однозначно указывает на такую возможность. Закон также ничего не говорит о масштабах американского военного вмешательства в случае, если решение о нем будет принято. Подобная «стратегическая неопределенность» (strategic ambiguity) была создана преднамеренно. На протяжении длительного времени она рассматривалась как основа американской политики в тайваньском вопросе [4].

Пекин заявлял о возможностях мирного воссоединения с Тайванем на компромиссных условиях еще с 1950-х гг. В серии заявлений (1979, 1981 и 1982 гг.) он предложил свое видение мирного воссоединения берегов Тайваньского пролива, в рамках которого Тайбэй сохранил бы широчайшую автономию. В последующем китайские обещания автономии Тайваню в рамках концепции «одна страна – две системы» [5] зашли настолько далеко, что включали в себя право Тайваня на собственные вооруженные силы.