

Таким образом, роль Арктического совета в развитии международных отношений в Арктике неоспорима. Создание Арктического совета считается важной вехой, усиливающей сотрудничество на циркумполярном севере. В данный момент вспомогательные органы совета – рабочие и экспертные группы – участвуют в реализации около 100 проектов и инициатив, тем самым собирая важнейшие арктические данные. Поскольку Арктика продолжает переживать период интенсивных и ускоряющихся изменений, становится все более важным иметь качественную информацию о состоянии и тенденциях окружающей среды Арктики, чем и занимается Арктический совет посредством мониторинга. Ввиду постоянно растущего массива оценок, подготовленных его шестью рабочими группами, Арктический совет выступает в качестве посредника знаний и глобального защитника арктических тем. Обширная база знаний, созданная рабочими группами Арктического совета и другими вспомогательными органами, считается основой политических рекомендаций для принятия обоснованных решений, что и является гарантом установления качественного взаимодействия между субъектами арктических отношений.

Литература

1. Арктический совет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.arctic-council.org/ru/>. – Дата доступа: 13.11.2022.
2. Международно-правовой статус Арктики. Досье [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/info/895685>. – Дата доступа: 06.11.2022.

Территориальный спор между Россией и США о линии разграничения морского пространства в Беринговом и Чукотском морях

*Головнева Н. А., магистрант БГУ,
науч. рук. доц. Тихомиров А. В., канд. ист. наук, доц.*

Арктический регион полон противоречий. Данная статья посвящена анализу территориального спора между Россией и США о линии разграничения морского пространства в Беринговом и Чукотском морях.

Цель работы: определить причины и предпосылки возникновения территориального спора, проанализировать его развитие и попытки урегулирования, оценить современное состояние и перспективы.

Предпосылки для возникновения спора появились еще при передаче США территории Аляски. В договоре 1867 г. определялись лишь сухопутные границы проданных владений. О разграничении морских границ впервые заговорили в 1970-х, когда США и СССР обозначили свои 200-мильные

рыболовные зоны в соответствии с принятыми законами. Проблема заключалась в том, что зоны пересекались. Так как зоны были богаты не только рыбными ресурсами, но и полезными ископаемыми, спор необходимо было разрешить.

Советская сторона предлагала разделить зоны по средней линии спорного участка. Американская настаивала на применении Конвенции 1867 г. при разграничении территории. Соглашение было достигнуто путем обмена нотами с принятием американского варианта. Так, в собственности США оказалось 70 % Берингова моря. При этом американская сторона брала на себя обязательства компенсировать СССР потери в рыболовной отрасли, однако в 1981 г. в связи с вводом советских войск в Афганистан такая практика была прекращена.

Постановлением Совета Министров СССР от 30 мая 1990 г. № 532 «О разграничении морских пространств с США» проект Соглашения был утвержден и подписан Министром иностранных дел СССР Э. А. Шеварнадзе и Государственным секретарем США Д. А. Бейкером.

Ни Верховный Совет СССР, ни Российская Федерация не ратифицировали данный документ, ссылаясь на его несоответствие интересам СССР и РФ соответственно.

Отметим, что соглашение 1990 г. имеет расхождения с Конвенцией ООН по морскому праву, так как в некоторых местах исключительная экономическая зона США превысила расстояние в 200 морских миль от исходных линий.

В 2002–2003 гг. Федеральным собранием РФ проводились слушания по линии разграничения границ в Беринговом море, где слушатели пришли к выводу, что Соглашение 1990 г. не соответствует интересам Российской Федерации и не является законным.

В 2003 г. и 2017 г. предпринимались попытки оценить ущерб, нанесенный российской экономике Соглашением 1990 г. Счетная палата РФ и Всероссийская ассоциация рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров за период 1991–2017 гг. оценили ущерб в рыбопромышленной отрасли в 150 млрд российских рублей [3].

Линия разграничения территорий получила «народное» название «линия предательства», так как в результате подписания Соглашения 1990 г. СССР потерял значительные морские территории богатые биологическими ресурсами.

Для урегулирования спора российской и американской стороной уже много лет ведутся переговоры, однако говорить каких-то результатах пока не приходится.

А. Н. Вылегжанин, будучи юристом и вице-президентом Российской ассоциации морского права, в статье «20 лет “временного применения” Соглашения между СССР и США о линии разграничения морских пространств» (2010)

приходит к выводу, что обозначенную Конвенцией 1867 г., Соглашением 1990 г. разграничительную линию в сложившейся ситуации целесообразно не подвергать сомнению. Перефразируя слова У. Черчилля о демократии как форме управления государством, можно констатировать: для современной России советско-американское Соглашение 1990 г. – плохое; но разрушение этого Соглашения – еще хуже [1].

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что территориальный спор между Россией и США о линии разграничения морского пространства является следствием геополитической ситуации XX в. СССР, желая улучшить отношения с США, готов был пойти на уступки, в том числе и территориальные. Однако имеющиеся внутренние противоречия в СССР привели к несогласованным действиям между правящими верхами, которые и стали причиной рассматриваемого спора. На наш взгляд, вероятность разрешения конфликта в ближайшей перспективе маловероятна, так как для этого нет предпосылок.

Литература

1. Вылегжанин, А. Н. 20 лет «временного применения» Соглашения между СССР и США о линии разграничения морских пространств / А. Н. Вылегжанин // Вестник МГИМО-Университета. – 2010. – № 1 (10). – С. 104–113.

2. Отчет о результатах проверки воздействия Соглашения между СССР и США о линии разграничения морских пространств, подписанного 01.06.1990, на рыбопромысловую отрасль России [Электронный ресурс] : решение Коллегии Счетной палаты РФ от 31.01.2003 № 3 (328) // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2022.

Политическая ситуация в Японии в период Рэйва

*Гулякевич А. А., студ. II к. БГУ,
науч. рук. ст. преп. Ерышов А. В.*

1 мая 2019 г. началась эра Рэйва при новом императоре Нарухито. Смена эпохи знаменует собой значительную перезагрузку времени в Японии. Рейва – это всего лишь пятая эра с Реставрации Мэйдзи в 1868 г., положившая начало пробуждению современной нации, которая была закрыта для внешнего мира более 250 лет.

Одним из ключевых моментов, характеризующих эпоху Рэйва, является «дипломатическая война». Предпосылки к ней уже существовали в конце эпохи Хэйсэй. Отношения между Японией и Южной Кореей стали как никогда напряженными, начиная с вопроса о «станциях утешения» и торгового спора, до инцидента с радиолокационным облучением самолетов SDF в исключительной экономической зоне Японии.