

## МЕДИАТИЗАЦИЯ: ПРИОРИТЕТНЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ

Н. А. Федотова

*Белорусский государственный университет,  
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,  
nf333@yandex.ru*

Статья посвящена выявлению приоритетных подходов к изучению и пониманию процесса медиатизации в русскоязычных научных текстах и исследовательском пространстве в целом. Выводы основаны на результатах анализа выборки научных публикаций из электронной библиотеки e-library.ru по ключевому слову «медиатизация».

**Ключевые слова:** медиатизация; процесс; технологии; подходы; медиа.

## MEDIATIZATION: PRIORITY APPROACHES TO THE STUDY

N. A. Fedotova

*Belarusian State University,  
9, Kalvariyskaya Str., 220004, Minsk, Republic of Belarus  
Corresponding author: N. A. Fedotova (nf333@yandex.ru)*

The article is devoted to identifying priority approaches to the study and understanding of the process of mediatization in Russian-language scientific texts and the research space as a whole. The conclusions are based on the results of the analysis of a selection of scientific publications from the electronic library e-library.ru for the keyword «mediatization».

**Key words:** mediatization; process; technologies; approaches; media.

С 1990-х гг. феномен медиатизации находится в фокусе зарубежных [1; 2; 3] и российских [4; 5; 6] исследователей. Несмотря на устойчивый интерес и длительное присутствие в научном дискурсе, на сегодня не существует конвенционального единства, каким концептуальным наполнением обладает понятие «медиатизация», как и по каким критериям выстраивать историческую перспективу возникновения этого феномена.

Согласно одной из значимых европейских концепций, автором которой является Ф. Кротц, медиатизация есть мета-процесс, формирующий современность, наряду с глобализацией, индивидуализацией и коммерциализацией [2]. В англоязычном академическом дискурсе С. Ливингстон декларировала идею «медиации всего», поскольку «сегодня медиа не только находятся между некоторыми и всеми членами общества, но и, что особенно важно, присваивают значительную часть имеющейся у них власти, медиатизируя – подчиняя себе ранее могущественные институты: правительство, образование, церковь, семью и т. д. История, в том числе история медиа, развивается от не медиатизированного к медиатизированному» [1, с. 156]. Дискуссионное развитие имеет концепция «медиатизированных миров», что укрепляет потенциал эмпирических исследований социальных миров через призму медиатизации.

В сравнении с зарубежными работами исследования медиатизации в русскоязычном научном пространстве все еще немногочисленны и пока скорее можно говорить о начале формирования определенных тенденций.

Для определения приоритетного подхода к изучению процесса медиатизации в русскоязычном научном пространстве проведено эмпирическое исследование. В научной электронной библиотеке e-library.ru по ключевому слову «медиатизация» отобраны 513 публикаций. Далее отсортированы 157 текстов, которые соответствуют тематике «Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации». В сформированной подборке тексты проанализированы на предмет упоминания термина «медиатизация» и его возможных толкований.

Итоговую выборку составили 137 публикаций, в которых есть упоминание искомого понятия. После чего определения «медиатизации» классифицированы по их принадлежности к институциональному или социально-конструктивистскому подходам. Результат исследования показал, что к институциональному подходу апеллируют авторы большинства проанализированных текстов (76 упоминаний, или 55,47 %), к социально-конструктивистскому – 61 упоминание, или 44,53 %.

Полученные результаты исследования русскоязычных научных статей о феномене медиатизации хотя и демонстрируют некоторую приоритетность институционального подхода, но в то же время показывают, что преимущество данного подхода не тотально. И вполне закономерно смещение теоретической рамки от институционального к социально-конструктивистскому подходу, что задаст новую парадигму для медиаисследований.

Отметим, что выявленная нами приоритетность институционального подхода в русскоязычном научном пространстве диссонирует с наблюдениями белорусской исследовательницы В. В. Анохиной, которая в 2015 году определила вектор русскоязычных исследований медиатизации так: «его (понятия “медиатизация”) концептуальная эволюция за последние два с половиной десятилетия оказалась весьма впечатляющей: от описания технико-технологической инфраструктуры, обеспечивающей доступ к современным массивам информации, до «медиатизации общества» как процесса реорганизации социальных пространств глобализирующегося мира» [7, с. 13]. Ее мысль 2021 году поддержали российские ученые: «именно общее описание “процессов реорганизации социальных пространств” и является преобладающим в отечественных исследованиях» [8, с. 22].

Нарастающее значение социально-конструктивистского подхода объясняет глобальная трансформация повседневных коммуникативных практик под влиянием новых медиа и социальных сетей. Экспоненциальное развитие технологий вынуждает исследователей постоянно обновлять/пересматривать концептуальный и терминологический аппарат, который характеризует процесс медиатизации. Так, взяв за основу концепт «текущая современность» З. Баумана, М. Дезе предлагает понятие «текущие медиа» (liquid media), также в научный оборот введено понятие «глубокая медиатизация» (deep mediatization) (А. Хепп), что подчеркивает процессуальный характер медиа.

Таким образом, технологическое развитие позволяет усматривать существенные смыслы в процессах медиатизации, смещать приоритеты в теоретическом понимании данного феномена, отмечая беспрецедентное влияние новых медиа на конструирование социальной реальности.

### Библиографические ссылки

1. *Ливингстон С.* О медиации всего // *Коммуникации. Медиа. Дизайн*, Т. 2. № 2. 2017. С. 149–170.
2. *Krotz F.* The Metaprocess «Mediatization» as a conceptual Frame // *Global Media and Communication* 3(3): 256–260 [Электронный ресурс]. URL: [https://www.researchgate.net/publication/240717512\\_The\\_Meta-Process\\_of\\_%27Mediatization%27\\_as\\_a\\_Conceptual\\_Frame](https://www.researchgate.net/publication/240717512_The_Meta-Process_of_%27Mediatization%27_as_a_Conceptual_Frame) (дата обращения: 20.08.2022).
3. *Krotz F.* The Metaprocess «Mediatization» as a conceptual Frame // *Global Media and Communication* 3(3): 256–260 [Электронный ресурс]. URL: [https://www.researchgate.net/publication/240717512\\_The\\_Meta-Process\\_of\\_%27Mediatization%27\\_as\\_a\\_Conceptual\\_Frame](https://www.researchgate.net/publication/240717512_The_Meta-Process_of_%27Mediatization%27_as_a_Conceptual_Frame) (дата обращения: 20.08.2022).

4. Андрианова Т. В., Ракитов А. И. Современные тенденции информатизации и медиатизации общества: науч.-аналит. обзор. М.: ИНИОН, 1991. 117 с.
5. Гуреева А. Н. Теоретическое понимание медиатизации в условиях цифровой среды // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10, Журналистика. 2016. № 6. С. 192–208.
6. Ним Е. Г. Исследуя медиатизацию общества: концепт медиатизированных миров // Социологический журнал. 2017. Т. 23. № 3. С. 8–25.
7. Анохина В. В. Медиатизация как фактор трансформации социальных пространств и метаморфозы культурных традиций // Философия и социальные науки. 2015. № 3. С. 13–18.
8. Артамонова Ю. Д., Володенков С. В. Медиатизация как исследовательский концепт: основные предпосылки, формирование и возможности дальнейшего развития // ПРАΞНМА. Проблемы визуальной семиотики. 2021. Вып. 2 (28). С. 9–27.