

ПОНЯТИЕ ПРАВА В ТРУДАХ КЛАССИКОВ ЕВРАЗИЙСТВА

**Б. В. Назмутдинов, Научно-исследовательский институт
«Высшая школа экономики»**

Сегодня классическое евразийство – наиболее востребованное в современной гуманитарной науке послереволюционное течение русской эмиграции [1]. Причиной такой актуальности стала тотальность «евразийской» задачи. Евразийцы – филолог Н. С. Трубецкой, геополитик П. Н. Савицкий, юрист Н. Н. Алексеев – стремились к созданию тотальной науки и всеобъемлющего мировоззрения. По-новому ставился вопрос об уникальности России как «мира в себе», чье природное, геоэкономическое, социокультурное пространство, и соответственно – исторический путь, отличны как от Европы, так и от Азии.

Такой «мир в себе» требовал политического и правового обоснования. Политическому евразийству посвящено множество исторических и политологических исследований, но юридических работ, посвященных политико-правовым воззрениям евразийцев не так много. Большинство из них сводятся к анализу идеократического евразийского государства [2], или посвящены некоему общеевразийскому пониманию права [3]. При этом не рассматриваются различные определения понятия права, представленные в трудах Н. Н. Алексеева, Л. П. Карсавина, В. Н. Ильина и др.

Вопреки мнению Н. С. Трубецкого, идейные начала политико-правовых взглядов евразийцев основаны на воззрениях европейских философов (Э. Гуссерля, М. Шелера), правоведов (Л. Дюги) и российских юристов (Л. И. Петражицкого, П. И. Новгородцева). В силу этого дуализма ученые не смогли предложить единых политических понятий и не сформулировали общепринятого для движения определения понятия права. В связи с этим нельзя заявлять о существовании «евразийской» школы права. В. Н. Ильин, предложивший понятие правды как общего начала нравственности и права [4, с. 309–310], был близок естественно-правовым теориям. Л. П. Карсавин попытался спроецировать на область права теорию «всеединства», считая основными признаками права охранительность и принудительность [5, с. 406–407]. Н. Н. Алексеев примыкал к феноменологическим теориям права, считая элементами правовой структуры: 1) субъекта; 2) ценности; 3) связь субъекта и ценностей [6, с. 60–73]. Для Н. Н. Алексеева принудительность – внешний, вторичный признак права, связанный с «законоустановлением» государства.

В силу этих противоречий евразийцы не смогли выстроить единой картины правовых воззрений движения. «Метанаучные» платформы ученых противоречили друг другу. Например, Л. П. Карсавин и Н. Н. Алексеев приводили противоположные по значению определения

справедливости. Первый связывал право с низшей сферой нравственности – идеей справедливости [5, с. 407], второй же, разделяя право и нравственность, полагал справедливость основной правовой ценностью [6, с. 114]. За принятой внешне догматикой, известным набором формул «идеократии» (власти единой идеологии) и «демотии» (подлинно «народного» правления) скрывались взрывоопасные различия, в итоге приведшие евразийство к творческой неудаче в области последовательного утверждения его политико-правовой доктрины. Немаловажную роль в этом сыграли различные понятия права, предложенные авторами.

Список использованной литературы

1. *Серио, П.* Структура и целостность. Об интеллектуальных истоках структурализма в Центральной и Восточной Европе / П. Серио. – М.: Языки славянской культуры, 2001. – 360 с.
2. *Ларюэль, М.* Идеология русского евразийства, или Мысли о величии империи / М. Ларюэль. – М.: Наталис, 2004. – 287 с.
3. *Вишневецкий, И. Г.* «Евразийское уклонение» в музыке 1920–1930-х годов / И. Г. Вишневецкий. – М.: Новое литературное обозрение, 2005 – 512 с.
4. *Глебов, С.* Евразийство между империей и модерном: История в документах / С. Глебов. – М.: Новое издательство, 2010. – 613 с.
5. *Крымов, А. В.* Евразийская идеократия и государственно-правовое учение В. С. Соловьева: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / А. В. Крымов. – Мытищи, 2009. – 186 с.
6. *Палкин, А. Г.* Концепция государства в учении евразийцев: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / А. Г. Палкин. – Омск, 2009. – 196 с.
7. *Исаев, И. А.* Политико-правовая утопия в России: Конец XIX – нач. XX в. / И. А. Исаев. – М.: Наука, 1991. – С. 203–233.
8. *Ахматов, А. В.* Философия права евразийства. Историко-философский анализ: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.03 / А. В. Ахматов. – М., 2009. – 196 с.
9. *Ильин, В. Н.* К взаимоотношению права и нравственности / В. Н. Ильин // Евразийский временник. Кн. IV. – Берлин, 1925. – С. 306–317.
10. *Карсавин, Л. П.* Основы политики / Л. П. Карсавин // Основы евразийства. – М.: Арктогея, 2002. – С. 367–411.
11. *Алексеев, Н. Н.* Основы философии права / Н. Н. Алексеев. – СПб: Юридический институт, 1998. – 256 с.