

А. П. Косов

Витебский государственный университет имени П. М. Машерова,
Витебск;

Белорусский государственный университет, Минск

A. Kosov

Vitebsk State P. M. Masherov University, Vitebsk;

Belarusian State University, Minsk

УДК 327.94(470+571)

РОССИЯ И США: АМЕРИКАНСКИЙ ВЕКТОР В ДИПЛОМАТИИ И. С. ИВАНОВА

RUSSIA AND THE UNITED STATES: AMERICAN VECTOR IN IGOR S. IVANOV'S DIPLOMACY

В статье рассматривается политика России в отношении США в 1998–2004 гг., когда российскую дипломатию возглавлял И. С. Иванов. Автор акцентирует внимание на взглядах дипломата относительно развития двустороннего взаимодействия Москвы и Вашингтона. Анализируются основные подходы И. С. Иванова к решению наиболее ключевых проблем в российско-американских отношениях. Подчеркивается его стремление к постоянному диалогу как оптимальному пути достижения национальных интересов страны.

Ключевые слова: дипломатия; И. С. Иванов; МИД; российско-американские отношения; Россия; США.

The article examines Russia's policy towards the United States in 1998–2004, when Russian diplomacy was headed by Igor S. Ivanov. The author focuses on the diplomat's views on the development of bilateral cooperation between Moscow and Washington. Igor S. Ivanov's main approaches to solving the most key problems in Russian-American relations are analyzed. His desire for a constant dialogue is emphasized as the best way to achieve the national interests of the country.

Keywords: diplomacy; Igor S. Ivanov; MFA; russian-American relations; Russia; USA.

Игорь Сергеевич Иванов занимал пост министра иностранных дел Российской Федерации с 11 сентября 1998 по 9 марта 2004 г. Его дипломатическая карьера началась в 1973 г., когда он отправился работать в Испанию в советское торгпредставительство. После возвращения в 1983 г. в Москву он работал в центральном аппарате, затем – в общем секретариате МИДа, который возглавил в 1989 г. Спустя два года И. С. Иванов вновь уехал в Испанию – на этот раз – послом. В декабре 1993 г. он стал первым заместителем министра и проработал в этой должности почти пять лет, пока сам не стал главой МИДа.

Цель представленной статьи – рассмотреть подходы И. С. Иванова к отношениям с США в 1998–2004 гг.

И. С. Иванов не являлся профессиональным американистом. Однако сначала в общем секретариате, потом на посту первого заместителя министра ему пришлось заниматься Америкой. По его словам, американцы прагматичны, они уважают тех, кто отстаивает свои интересы. Именно так и старался действовать И. С. Иванов на переговорах с представителями США [1, с. 512]. Первым дипломатическим испытанием для него стало участие в урегулировании боснийского кризиса. В 1995 г. в качестве первого заместителя министра иностранных дел он занимался подготовкой Дейтонских соглашений. С американской стороны переговорами по Боснии занимался заместитель госсекретаря Р. Холбрук [1, с. 463–464]. Несмотря на многочисленные сложности и расхождения, в том числе между Москвой и Вашингтоном, в результате совместных усилий в Боснии была остановлена война. Немалая заслуга в этом была И. С. Иванова, который показал себя умелым дипломатом.

Став министром, И. С. Иванов подчеркнул, что продолжит внешнеполитическую линию Е. М. Примакова. Правда, он стал меньше говорить о многополюсном мире, поскольку данная концепция носила откровенно антиамериканский характер [1, с. 514]. В первую очередь ему вновь пришлось заняться Балканами. Он выступил категорически против применения силы в урегулировании проблемы Косово, дав четко понять, что Москва не поддержит действия Вашингтона, а в случае вынесения Соединенными Штатами вопроса о проведении военной операции на обсуждение СБ ООН применит право вето [2, с. 277]. И. С. Иванов пытался убедить американцев не применять силу в отношении СРЮ и одновременно хотел заставить С. Милошевича быть более стоворчивым и пойти на уступки Западу. По сути, российской дипломатии тогда пришлось заниматься только ситуацией вокруг Косово. В результате НАТО приняло решение отложить силовое решение проблемы, а Белград согласился на вывод своих сил из края и на приезд международных наблюдателей. Выступая в Госдуме, И. С. Иванов успокаивал депутатов, что на Западе возобладала российская точка зрения о политическом решении Косовской проблемы [1, с. 478]. Поэтому в качестве одного из главных итогов 1998 г. в сфере дипломатии он назвал избежание Россией «фронтальной конфронтации» с США [3].

И. С. Иванов был уверен, что принципиальная линия Москвы – осуждение силовых действий НАТО в отношении СРЮ и призыв к переговорам – оказалась единственно правильной. По его мнению, Запад увидел, что без России Косовскую проблему ему не решить [1, с. 482]. При этом он был вынужден противостоять группе высокопоставленных дипломатов, которых возглавлял его заместитель А. А. Авдеев, и военных под руководством Л. Г. Ивашова, выступавших за проведение жесткой линии в отношениях с Западом. Конечно, в марте-июне 1999 г. И. С. Иванов сам жестко критиковал военную операцию НАТО против СРЮ. После начала

бомбардировок Югославии он заявил: «Наши западные партнеры уверяют нас, что прибегли к силе для восстановления переговорного процесса. Но если они действительно хотят переговоров, то для этого не исчерпаны мирные средства» [4]. Однако бомбардировки продолжались, поэтому глава МИД ужесточил тон, заявляя, что истинной целью бомбардировок Югославии является не борьба с режимом Милошевича, а попытка «навязать миру политический, военный и экономический диктат США». И. С. Иванов подчеркивал, что Соединенные Штаты «стремятся утвердить в XXI веке такой однополярный миропорядок, при котором судьба народов вершилась бы из Вашингтона» [5]. Заявления Запада о «гуманитарной катастрофе», по его словам, ни что иное как «чистейшей воды подтасовка и пропаганда». В данной ситуации позиция России полностью оправдана, поскольку, по его мнению, «впервые после Второй мировой войны в Европе осуществляется агрессия против суверенного государства». И. С. Иванов подчеркивал, что действия НАТО – это именно агрессия, другой квалификации таким действиям нет, «и она должна быть прекращена» [4]. При этом он был против разрыва отношений и прямой конфронтации с Западом. «Разве мы были согласны с тем, что Югославию бомбили? Конечно, нет. Но мы не прерывали диалог, и это позволило остановить там войну» [6].

По мнению И. С. Иванова, во второй половине 1990-х гг. определенные силы в США, сделавшие ставку на построение «мира по-американски», попытались принести в жертву этой линии долгосрочные интересы сотрудничества с Россией [7, с. 151]. Тем не менее именно по его инициативе Москва нормализовала отношения с США и НАТО, без чего не получилось бы российско-западного партнерства в целом [8, с. 10]. У него был свой взгляд на проблему взаимоотношений РФ и НАТО. Россиянам тяжело избавиться от восприятия альянса в качестве потенциальной угрозы для страны. Поэтому, необходимо конкретными делами доказать, что это не так, несмотря на наличие конфликта интересов России и Запада. По мнению И. С. Иванова: «Возникающие между странами противоречия возникают из-за того, что порой собственные интересы ставятся выше всех других. Я это отношу не только к США. Возможно, и с нашей стороны допускаются такого рода действия... Но при принятии тех или иных решений логика «холодной войны» – «чем хуже им, тем лучше нам» – напрочь отсутствует. Сегодня мы не враги и не противники. Мы выработываем новый статус, в котором нам хотелось бы жить. Будет ли это партнерство? Я вообще сторонник прагматичного уважительного партнерства без лишних эмоций и с взаимным учетом интересов» [9].

Разумеется, по многим вопросам у Москвы и Вашингтона были очень серьезные разногласия. Как отмечал И. С. Иванов, старт в отношениях с администрацией Дж. Буша-мл. получился довольно сложным. У пришедших к власти республиканцев было ярко выраженное негативное отношение

к России. К тому же на начальном этапе деятельности случился шпионский скандал, повлекший высылку российских дипломатов из Вашингтона в марте 2001 г. Тем не менее реакция И. С. Иванова была довольно спокойной. Он предположил, что подобные действия американцев не являются чем-то экстраординарным и периодически случаются. В любом случае он призвал не заострять на этом слишком много внимания, считая, что после ответных действий Москвы, инцидент исчерпал себя и российско-американские отношения продолжили свое развитие [9]. Начались встречи президентов двух стран, в результате которых между ними были установлены доверительные отношения, а также глав внешнеполитических ведомств. По словам И. С. Иванова, уже во время первой встречи с К. Пауэллом в Каире госсекретарь предложил решать имевшиеся вопросы без лишних формальностей, что пришлось российскому министру по душе, поскольку позволяло решать имеющиеся проблемы [9]. К. Пауэлл был патриотом своей страны, но не являлся ястребом. Он выступал за диалог, за продолжение переговоров по контролю над вооружениями, за взаимодействие в кризисных регионах, прежде всего на Ближнем Востоке [10]. Такой подход разделял и И. С. Иванов: Россия и США как ведущие державы мира должны сотрудничать. Тем более что сфера сотрудничества Москвы и Вашингтона значительно шире, нежели пространство для противоречий. И. С. Иванов был убежден, что в 1990-е гг. страны серьезно продвинулись вперед: большинство россиян перестали ощущать угрозу со стороны Америки [9]. Разногласия и недопонимание между Москвой и Вашингтоном он объяснял существующими стереотипами «холодной войны».

Фактором, способствовавшим сближению России и США, стали теракты 11 сентября 2001 г. в Америке. И. С. Иванов заявил, что международный терроризм является «наиболее ужасной» среди новых угроз, вставших перед мировым сообществом. Он отметил: «Совершенно очевидно, что необходимо объединять усилия России, США, международного сообщества, чтобы совместно противостоять тем опасным угрозам и вызовам, с которыми человечество сталкивается в XXI веке» [11]. 12 сентября 2001 г. глава МИД РФ встретился с американским послом в РФ А. Вершбоу и предложил рассмотреть вопросы совместной борьбы с терроризмом в ходе встречи лидеров стран G-8 [12]. В октябре 2001 г. в связи с началом антитеррористической операции в Афганистане И. С. Иванов заявил, что Россия не будет участвовать в боевых действиях, но согласна содействовать стабилизации ситуации в этой стране [13]. В рамках сотрудничества по борьбе с международным терроризмом Кремль пошел еще дальше, согласившись на создание военных баз НАТО в Центральной Азии. Это вызвало возмущение многих россиян, в том числе депутатов Госдумы, на что И. С. Иванов отреагировал следующим образом: необходимо не сотрясать воздух громкими заявлениями и при этом ничего не делать, а реально работать по упорочению россий-

ских позиций в центральноазиатских республиках по всем направлениям сотрудничества. В противном случае, это будут делать другие, в том числе США [14].

В 2002 – начале 2003 г. одной из острейших проблем в российско-американских отношениях стала ситуация вокруг Ирака, который на протяжении десятилетия находился под санкциями. Периодически иракская территория подвергалась бомбардировкам. Москва осуждала действия Вашингтона как нарушающие международное право и осложняющие процесс урегулирования. Так, когда в декабре 1998 г. США и Великобритания начали операцию «Пустынный лис» из Вашингтона и Лондона были даже отозваны российские послы. Правда, данный демарш не оказал на англосаксов никакого воздействия [3].

И. С. Иванов неоднократно высказывал позицию России по иракской проблеме. Еще 14 ноября 2000 г. по итогам визита в Багдад он заявил, что «Россия выступает за прекращение вмешательства во внутренние дела Ирака и отмену так называемых бесполетных зон. Нельзя возлагать ответственность лишь на одну сторону, когда допускаются действия, противоречащие основополагающим нормам и принципам Организации Объединенных Наций. Иракское урегулирование должно стать неотъемлемым элементом нормализации обстановки в зоне Персидского залива в целом. Мы выступаем за комплексное посткризисное урегулирование в районе Персидского залива» [15].

Россия до последнего надеялась, что вопрос о военной операции против этой страны не будет поставлен в Совете Безопасности ООН. Москва считала, что не следует вносить в СБ ООН резолюцию, дающую санкцию на применение военной силы против Ирака, поскольку еще не исчерпан потенциал политико-дипломатических средств для решения тех задач, которые поставлены в принятых резолюциях [16]. И. С. Иванов отмечал, что Вашингтону не нужно неудачу с поисками У. бен Ладена пытаться компенсировать обличением иракского режима как главного центра зла на планете. Относительно Ирака у международного сообщества, согласно всем резолюциям СБ ООН, есть конкретные цели и задачи – ликвидация ОМУ, если оно там будет обнаружено. А если нет, то все санкции против Ирака необходимо снять. Смена режима Саддама Хуссейна в этих документах нигде не фигурирует [17].

10 марта 2003 г. Москва сообщила, что наложит вето на резолюцию США и Великобритании, внесенную в СБ ООН 24 февраля, которая обвиняла Багдад в невыполнении своих обязательств. Однако публичное обещание ее блокирования привело к тому, что Вашингтон просто отказался от всякого сотрудничества в рамках ООН. Возможно, это стало ошибкой российской дипломатии [1, с. 517]. 20 марта началась вторая война в Персидском Заливе. И. С. Иванов осудил вторжение международной коалиции во главе с

США в Ирак. Согласно ему, это решение американского руководства разрушило антитеррористическую коалицию. Он пытался убедить американцев в том, что война в Ираке приведет к тяжелым последствиям, в том числе для самих Соединенных Штатов [18]. Однако в Вашингтоне оказались глухи к призывам Москвы. Это стало началом большого разочарования российского руководства, повлиявшим на изменение внешней политики России.

Серьезным противоречием в российско-американских отношениях стали планы Вашингтона по выходу из Договора об ограничении систем противоракетной обороны (Договор по ПРО) от 1972 г. Правда, когда 13 декабря 2001 г. Дж. Буш-мл. официально уведомил Москву о выходе из него, внешне реакция российского руководства была относительно спокойной. И. С. Иванов объяснил действия Вашингтона стремлением уйти в отрыв в сфере современных технологий через бюджетное финансирование серьезных военных программ в целях утверждения своего лидерства в военной области [9]. По его словам, «Вашингтон воспользовался своим правом и в одностороннем порядке вышел из Договора по ПРО. Помешать мы не могли. Значит, было два пути. Или хлопнуть дверью – и тогда разругаться, пойти на конфронтацию. Или постараться не прервать диалог, достичь такой договоренности, которая пусть даже не в полной мере, но компенсировала бы отсутствие Договора по ПРО и позволяла бы продвигаться по пути сокращения стратегических наступательных потенциалов. Мы выбрали второй путь» [17]. Своеобразной компенсацией стал Договор об ограничении стратегических наступательных потенциалов (СНП), подписанный 24 мая 2002 г. [19]. И. С. Иванов оценил его как документ будущего, отвечающий национальным интересам двух стран в сфере поддержания глобальной безопасности и стабильности. По мнению главы МИДа, выход из Договора по ПРО, а также планы Вашингтона по развертыванию первого позиционного района НПРО вызывают сожаление и снижают взаимное доверие, но не должны закрывать дорогу к диалогу между Москвой и Вашингтоном [20]. Он продолжал верить в здравый смысл руководства США.

Несмотря на все сложности в российско-американских отношениях И. С. Иванов всегда подчеркивал, что стороны не прерывали диалога, каким бы трудным он ни был. Хоть это и не предотвратило многие конфликты и войны, но, по его мнению, помогло избежать еще более тяжелых последствий, а в отдельных сферах даже – выйти на важные взаимоприемлемые договоренности (например, по СНВ-3). Поэтому он был убежден в необходимости постоянного диалога между РФ и США [21].

Однако 9 марта 2004 г. И. С. Иванов был назначен секретарем Совета безопасности РФ, что многие наблюдатели расценили как своеобразную «почетную ссылку» [8, с. 10]. По мнению Л. М. Млечина, И. С. Иванов был главой МИДа до тех пор, пока не изменилась внешнеполитическая линия страны. «Стратегическое партнерство с Западом было признано ненуж-

ным: Россия самодостаточна и могущественна. Дипломаты утратили возможность влиять на внешнюю политику» [6]. Подтверждение этому можно найти и в словах официального представителя МИДа РФ А. В. Яковенко, который отмечал, что на посту министра иностранных дел «важно обеспечивать президентский внешнеполитический курс, настойчиво добиваться поставленных целей, которые отражены в Концепции внешней политики Российской Федерации, ставятся руководством страны» [22]. При этом, рассуждая о замене главы МИДа, аналитики учитывали и профилизацию С. В. Лаврова, ставшего новым министром. Как писал журнал «Эксперт» со ссылкой на осведомленный источник, И. С. Иванов был «сторонником проевропейской внешней политики, именно благодаря ей мы залезли в антиамериканскую коалицию по Ираку, что вызвало у нас целый ряд проблем во внешней политике. <...> Европа же на данный момент вообще не является той силой, на союзе с которой России можно было бы строить эффективную внешнюю политику. <...> Назначение главой МИДа Лаврова означает, что “стратегическим другом” России выбрана Америка, а не Европа» [23].

Таким образом, на посту министра иностранных дел РФ И. С. Иванов был хорошим техническим исполнителем воли президента. Известно, что внешняя политика страны формируется не на Смоленской площади, а в Кремле. В этом плане И. С. Иванов обладал, конечно, меньшей самостоятельностью, нежели его визави – М. Олбрайт и К. Пауэлл. Не был он и «тяжеловесом» в российской политике, как Е. М. Примаков. Тем не менее И. С. Иванов оказался искусным аппаратным игроком, умело проводившим политическую линию Кремля на мировой арене. Несмотря на критику действий НАТО на Балканах, осуждение вторжения США в Ирак и других шагов Вашингтона, И. С. Иванов проводил внешнеполитический курс на взаимодействие с Западом, но, в отличие от первой половины 1990-х гг., уже с оглядкой на национальные интересы страны. Он считал, что главным во внешней политике должен быть прагматизм и реализм, что и пытался реализовать на практике.

Список использованных источников

1. Млечин, Л. Секреты российской дипломатии. От Громыко до Лаврова / Л. Млечин. – М.: Аргументы недели, 2020. – 608 с.
2. Кременюк, В. А. Уроки холодной войны / В. А. Кременюк. – М.: Аспект Пресс, 2015. – 319 с.
3. Бричкина, Л. Иванов International [Электронный ресурс] / Л. Бричкина // Профиль. – 19.04.1999. – Режим доступа: <https://profile.ru/archive/ivanov-international-104604/>. – Дата доступа: 31.12.2021.
4. «Мы в моральном плане выше американцев» [Электронный ресурс] // Gazeta.Ru. – 25.03.1999. – Режим доступа: https://gazeta.lenta.ru/daynews/032599/20reaction_Printed.htm. – Дата доступа: 02.02.2022.

5. *Иванов, И.* Бывший секретарь Совета безопасности РФ, бывший министр иностранных дел РФ [Электронный ресурс] / И. Иванов // Lenta.Ru. – Режим доступа: <https://lenta.ru/lib/14161074/full/>. – Дата доступа: 02.02.2022.

6. *Млечин, Л.* Экс-министр иностранных дел Игорь Иванов: «Дипломат – как тореадор» [Электронный ресурс] / Л. Млечин // Московский Комсомолец. – 22.09.2020. – Режим доступа: <https://www.mk.ru/amp/social/2020/09/22/eksministr-inostrannykh-del-igor-ivanov-diplomat-kak-toreador.html>. – Дата доступа: 28.12.2021.

7. *Иванов, И. С.* Новая российская дипломатия. Десять лет внешней политики страны / И. С. Иванов. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. – 382 с.

8. *Волхонский, Б.* Человек из Нью-Йорка назначен министром иностранных дел России / Б. Волхонский, Л. Ганкин, Г. Сысоев // Коммерсантъ. – 10.03.2004. – № 42. – С. 10.

9. Из интервью министра иностранных дел Российской Федерации И. С. Иванова ежемесячнику «Совершенно секретно», опубликованного в августовском (2001 г.) номере газеты под заголовком: «Игорь Иванов: “Я не раскрываю секреты”» [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. – 10.08.2001. – Режим доступа: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/position_word_order/1688701/. – Дата доступа: 04.02.2022.

10. *Иванов, И.* Патриот, но не ястреб. Экс-глава МИД РФ Игорь Иванов о кончине Колина Пауэлла [Электронный ресурс] / И. Иванов // Коммерсантъ. – 18.10.2021. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/5039530>. – Дата доступа: 03.01.2022.

11. Россия призывает создать глобальную систему противодействия международному терроризму [Электронный ресурс] // NEWSru.com. – 2001. – 12 сентября. – Режим доступа: <https://www.newsru.com/russia/12sep2001/ivanov.html>. – Дата доступа: 02.02.2022.

12. Россия предлагает экстренно созвать G8 [Электронный ресурс] // NEWSru.com. – 2001. – 12 сентября. – Режим доступа: <https://www.newsru.com/russia/12sep2001/g8.html>. – Дата доступа: 02.02.2022.

13. Россия не принимала решения об участии в миротворческой операции в Афганистане [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 11.12.2001. – Режим доступа: <https://ria.ru/20011211/32936.html>. – Дата доступа: 31.01.2022.

14. Выступление министра иностранных дел России И. С. Иванова в Государственной думе Федерального собрания Российской Федерации в рамках «Правительственного часа» 13 марта 2002 года [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. – 15.03.2002. – Режим доступа: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1693163/>. – Дата доступа: 02.02.2022.

15. Стенограмма пресс-конференции министра иностранных дел Российской Федерации И. С. Иванова по итогам визита в Ирак, 14 ноября 2000 года [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. – 16.11.2000. – Режим доступа: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/1600979/. – Дата доступа: 04.02.2022.

16. Интервью заместителя министра иностранных дел России Ю. В. Федотова интернет изданию «Страна.Ru», опубликованное 10 сентября 2002 года под заголовком «Российский приоритет – укрепление международной стабильности при сохранении

центральной роли ООН» [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. – 10.09.2002. – Режим доступа: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/up/1688123/. – Дата доступа: 04.02.2022.

17. Интервью министра иностранных дел России И. С. Иванова газете «Труд-7», опубликованное 23 января 2003 года под заголовком «Игорь Иванов: мы стали мыслить более прагматично» [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. – 23.01.2003. – Режим доступа: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1611546/. – Дата доступа: 04.02.2022.

18. Иванов: ситуация вокруг Ирака может привести к расколу антитеррористической коалиции [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 21.03.2003. – Режим доступа: <https://ria.ru/20030321/352065.html>. – Дата доступа: 02.02.2022.

19. Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки об ограничении стратегических наступательных потенциалов. 24 мая 2002 года [Электронный ресурс] // Сайт Президента России. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/supplement/3476>. – Дата доступа: 22.05.2012.

20. Интервью министра иностранных дел России И. С. Иванова еженедельнику «Итоги», опубликованное 28 января 2003 года под заголовком «Внешняя политика – дело внутреннее» [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. – 28.01.2003. – Режим доступа: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1743321/. – Дата доступа: 04.02.2022.

21. *Иванов, И.* «Недоверие между Россией и США достигло невиданного уровня». Бывший глава МИД РФ Игорь Иванов – о перспективах отношений Москвы и Вашингтона [Электронный ресурс] / И. Иванов // Коммерсантъ. – 16.09.2020. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4493233>. – Дата доступа: 03.01.2022.

22. Интервью официального представителя МИД России А. В. Яковенко, опубликованное в «Родной газете» 12 ноября 2004 года [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. – 15.11.2004. – Режим доступа: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1741763/>. – Дата доступа: 04.02.2022.

23. *Власова, О.* Ставка на сильных [Электронный ресурс] / О. Власова [и др.] // Эксперт. – 2004. – 15–22 марта. – № 10 (411). – Режим доступа: https://expert.ru/expert/2004/10/10ex-tema-1_30788/. – Дата доступа: 31.01.2022.

(Дата подачи: 14.02.2022 г.)