

---

---

# МЕТОДИКА И СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

---

## METHODS AND MODERN EDUCATIONAL TECHNOLOGIES

---

---

УДК 37.018.46

### ОБЩЕДИДАКТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ЦИФРОВОЙ ДИДАКТИКИ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ

Д. И. ПРОХОРОВ<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup>Минский городской институт развития образования,  
пер. Броневой, 15а, 220086, Минск, Беларусь

Рассмотрены принципы цифровой дидактики в контексте системы повышения квалификации и самообразовательной работы учителей математики в межкурсовой период с использованием веб-ориентированной системы обучения. Сделан вывод о необходимости дополнения данных принципов общедидактическими принципами фундаментальности, гуманизации и гуманитаризации повышения квалификации и самообразовательной работы учителей математики в межкурсовой период.

**Ключевые слова:** повышение квалификации; цифровая дидактика; веб-ориентированная система обучения.

---

#### Образец цитирования:

Прохоров ДИ. Общедидактические принципы цифровой дидактики повышения квалификации учителей математики. *Университетский педагогический журнал*. 2022;2:31–37.

#### For citation:

Prokhorov DI. General didactic principles of digital didactics for professional development of mathematics teachers. *University Pedagogical Journal*. 2022;2:31–37. Russian.

---

#### Автор:

**Дмитрий Игоревич Прохоров** – кандидат педагогических наук; декан факультета повышения квалификации педагогических работников.

#### Author:

**Dmitry I. Prokhorov**, PhD (pedagogy); dean of the faculty of advanced training of teachers.  
[prohorov@minsk.edu.by](mailto:prohorov@minsk.edu.by)



## GENERAL DIDACTIC PRINCIPLES OF DIGITAL DIDACTICS FOR PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF MATHEMATICS TEACHERS

*D. I. PROKHOROV<sup>a</sup>*

<sup>a</sup>*Minsk City Institute of Education Development,  
15a Braniavay Lane, Minsk 220086, Belarus*

The article considers the principles of digital didactics in the context of the system of advanced training and self-educational work of mathematics teachers in the intercourse period using a web-based learning system. The conclusion is made about the need to supplement these principles with general didactic principles of fundamentality, humanisation and humanitarisation of advanced training and self-educational work of mathematics teachers in the intercourse period.

**Keywords:** advanced training; digital didactics; web-based learning system.

Ориентация на узких специалистов, характерная для XX в., постепенно уходит из профессиональной сферы, в том числе из педагогической. В XXI в. требуются преподаватели, способные в связи со сменой социально-экономических приоритетных запросов общества и государства перестраивать направления и содержание своей профессиональной деятельности. Согласно концепции ЮНЕСКО для решения задач образования в инновационных условиях необходимо выполнять основополагающие требования, которые позволят специалисту в сфере образования «научиться познавать», т. е. обеспечат его необходимым инструментарием для понимания процессов, происходящих в мире; «научиться делать», чтобы производить в окружающей среде нужные изменения; «научиться совместной жизни», чтобы принимать участие во всех видах человеческой деятельности и сотрудничать с другими людьми [1, с. 3]. В рамках данного документа фактически определяется необходимость интеграции естественно-научных и социально-гуманитарных представлений о человеке как многомерном феномене, а также реализации в современном дополнительном образовании взрослых (на основе веб-ориентированных систем обучения) специфических дидактических принципов повышения квалификации и самообразовательной работы в межкурсовый период (далее – ПКисР) педагогических работников, в том числе учителей математики.

Актуальность темы исследования также находит свое подтверждение в стратегических ориентирах и направлениях развития системы дополнительного образования взрослых, предложенных в Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года, Концепции развития педагогического образования на 2021–2025 годы, а также в книге «Становление и развитие цифровой трансформации и информационного общества (ИТ-страны) в Республике Беларусь» [2]. Современный педагог умеет проектировать свою жизненную и профессиональную траекторию, развиваться и самообразовываться, находить оптимальные решения в нестандартных профессиональных ситуациях,

а также жить и общаться в цифровом поликультурном мире.

Еще в 1980-х гг. В. П. Беспалько указывал на то, что «в современных условиях, когда компьютеризация педагогического процесса становится ближайшей перспективой, педагогическое проектирование – единственное условие его эффективной реализации» [3, с. 13]. Дидактику цифрового обучения как вид дидактики с интегрированными в нее информационно-коммуникационными технологиями, фокус которой направлен на проектирование процесса обучения, предлагал рассматривать М. А. Чошанов [4]. Цифровая дидактика – отрасль педагогики и научная дисциплина об организации процесса обучения в условиях цифрового общества. Она использует основные понятия и принципы традиционной (до-цифровой) дидактики как науки об обучении, дополняя и трансформируя их применительно к условиям цифровой среды [5, с. 6]. Цифровая дидактика, в отличие от классической дидактики, ориентирована на проектирование процесса обучения, в том числе процесса повышения квалификации учителей математики. В классической дидактике содержание рассматривается как заданное извне, а в цифровой дидактике акцент ставится на то, что это содержание проектируется преподавателем с помощью веб-ориентированных систем обучения.

Под веб-ориентированной системой повышения квалификации учителей математики понимается гибкая и мобильная система, которая решает задачи поддержки процессов разработки инновационных технологий и частных методик обучения и их учебно-методического обеспечения на основе дидактического дизайна, а также задачи удовлетворения потребностей педагогов в профессиональном совершенствовании с использованием дистанционных и онлайн-технологий. Следует отметить, что понятие «веб-ориентированная система обучения» в широком значении может включать весь арсенал существующих информационно-коммуникационных технологий, направленных на формирование цифровых компетенций учителя, т. е. способностей «решать разнообразные задачи в области использо-

вания информационно-коммуникационных технологий, использовать и создавать контент при помощи цифровых технологий, включая поиск, обработку и обмен информацией, направленной на решение конкретных педагогических проблем» [6, с. 32]. Цифровая дидактика профессионального педагогического образования и обучения опирается на систему традиционных дидактических принципов, трансформируя их под условия цифровизации системы образования, а также вводит ряд новых принципов.

Основными положениями, определяющими содержание, организационные формы и методы процесса ПККСР учителей математики (на основе веб-ориентированной системы обучения), выступают дидактические принципы цифрового образования: принципы доминирования учения, персонализации, целесообразности, гибкости и адаптивности, успешности в обучении, интерактивности, практикоориентированности, нарастания сложности, насыщенности, мультимедийности, а также включенного оценивания.

Принцип доминирования учения основывается на общедидактическом принципе воспитывающего и развивающего обучения. Деятельность преподавателя в процессе повышения квалификации учителей математики рассматривается в качестве организации процесса обучения и относительно этого процесса носит вспомогательный и поддерживающий характер. Равноправное значение имеет как процесс повышения квалификации на учебных занятиях, так и самообразовательная работа слушателей в межкурсовой период.

Принцип персонализации предполагает учет образовательного запроса, личного и профессионального опыта слушателей в постановке учебных целей, содержания и методов повышения квалификации, а также в проектировании индивидуальной траектории самообразовательной работы в межкурсовой период на основе веб-ориентированной системы обучения.

Принцип целесообразности регулирует частоту использования веб-ориентированной системы обучения в процессе ПККСР учителей с позиции «разумной необходимости» (по Ю. К. Бабанскому).

Принцип гибкости и адаптивности предполагает систематическую диагностику эффективности обучения в процессе повышения квалификации учителей математики и подведения промежуточных итогов их самообразовательной работы (в межкурсовой период) в целях уточнения содержательного аспекта обучения. Материалы диагностики служат фундаментом разработки учебных программ повышения квалификации, позволяют преподавателю скорректировать индивидуальную траекторию самообразовательной работы учителей математики в межкурсовой период и являются ориентиром

при составлении содержания консультаций, вебинаров и т. д.

Принцип успешности в обучении формируется на общедидактическом принципе прочности. В нем требуется обеспечить полное усвоение слушателями результатов обучения, заданных учебной программой повышения квалификации.

Принцип интерактивности соотносится с общедидактическим принципом сознательности и активности. Процесс ПККСР должен основываться на активной многосторонней коммуникации, осуществляемой в разных формах (реальной, виртуальной, сетевой) между слушателями, преподавателями, методистами и т. д.

Принцип практикоориентированности базируется на общедидактическом принципе связи обучения с жизнью. При проектировании целей, содержания, технологий, методов и средств обучения в учебных программах повышения квалификации учителей математики необходимо опираться на социально-экономические запросы общества, личные и профессиональные потребности слушателей.

Принцип нарастания сложности соотносится с общедидактическими принципами доступности, систематичности и последовательности и предполагает использование таких форм и методов повышения квалификации, которые на основе веб-ориентированной системы обучения позволяют осуществить переход от работы слушателей с внешней поддержкой непосредственно на учебных занятиях к самообразовательной работе лишь при поддержке и тьюторстве со стороны преподавателя.

Принцип насыщенности веб-ориентированной системы ПККСР учителей математики предполагает обеспечение необходимой научно-методической и информационной составляющей обучения.

Принцип мультимедийности представляет собой развитие общедидактического принципа наглядности применительно к условиям цифрового образовательного процесса повышения квалификации учителей математики. Возможности традиционной наглядности существенно расширяются за счет дидактического дизайна веб-ориентированной системы ПККСР.

Принцип включенного оценивания предполагает трансформацию промежуточного и итогового оценивания слушателей, которые проходят повышение квалификации, в непрерывную персонализированную диагностику-формирующую оценку учебных достижений и личностно-профессиональных успехов.

Как было отмечено ранее, данные принципы определяют содержание, организационные формы и методы процесса ПККСР в условиях цифровой трансформации системы образования в целом и системы дополнительного образования взрослых в частности. Однако опыт проектирования учебных

программ повышения квалификации, организации и сопровождения самообразовательной работы учителей математики в межкурсовой период, а также опыт разработки веб-ориентированных систем обучения для слушателей в учреждении «Минский городской институт развития образования» показывают, что наряду с дидактическими принципами цифрового обучения необходимо учитывать требования таких традиционных принципов, как фундаментальность, гуманизация и гуманитаризация ПККСР учителей математики.

Необходимость фундаментализации профессионального педагогического образования отмечают многие исследователи, занимающиеся вопросами повышения качества подготовки специалистов. Так, В. А. Садовничий считает, что фундаментальность высшего образования – это соединение научного знания и процесса образования, дающее человеку понимание того факта, что все мы живем по законам природы и общества, которые никому не дано игнорировать [7]. По мнению П. В. Суханова, фундаментальные знания являются стержневыми, системообразующими и методологически значимыми представлениями, восходящими к истокам понимания и первичным сущностям. Он определял фундаментализацию образования «как принцип выведения фундаментального знания на приоритетные позиции, а также придания этому знанию основы или стержня накопления множества знаний и формирования на их основе умений и навыков» [8, с. 27]. В. А. Тестов рассматривал фундаментальность образования с точки зрения системного подхода, т. е. как систему, характеризующуюся целостностью, взаимосвязанностью и взаимодействием элементов, а также наличием системообразующих стержней. Фундаментальность образования, по его мнению, означает направленность содержания образования на методологически важные долгоживущие и инвариантные элементы человеческой культуры, способствующие инициации, развитию и реализации творческого потенциала обучающегося, обеспечивающие качественно новый уровень его внутренней интеллектуальной и эмоционально-нравственной культуры, создающие внутреннюю потребность в саморазвитии и самообразовании на протяжении всей жизни человека, а также способствующие адаптации личности в быстро изменяющихся социально-экономических и технологических условиях [9]. Как подчеркивала Н. И. Гендина, фундаментализация образования направлена на освоение существенных и устойчивых знаний, лежащих в основе научной картины современного мира, формирование способности мыслить системно, творчески и критически, а также строить профессиональную деятельность в соответствии с законами фундаментальной науки [10]. По мнению Н. В. Садовникова,

фундаментализация образования, являясь компонентом внешней среды системы методической подготовки учителя математики, оказывает наибольшее влияние прежде всего на такие компоненты этой системы, как цель и содержание [11]. Разделяя точку зрения исследователей, а также учитывая специфику системы ПККСР учителей математики, автор настоящей статьи утверждает, что фундаментальные знания учителя, в отличие от частных предметно-технологических знаний, правил и алгоритмов профессиональной педагогической деятельности, имеющих конъюнктурную ценность, сохраняют информационную ценность в течение всей трудовой деятельности учителя и служат основой организации ПККСР.

Принцип фундаментальности ПККСР учителей математики направлен на обеспечение устойчивости системы обучения и предполагает научность, полноту и глубину целевого и содержательного компонентов повышения квалификации, сконструированного на основе веб-ориентированных систем обучения и самообразовательной работы в межкурсовой период, а также приращение осваиваемых слушателями знаний и профессиональных компетенций.

Основываясь на исследовании Е. Л. Болотовой [12], автор настоящей работы выделяет следующие основания фундаментальности процесса повышения квалификации учителей математики:

- осмысленное изучение основополагающих теоретических подходов в обучении математике вместо механического запоминания готовых шаблонов педагогической деятельности;
- выделение в содержании учебных программ повышения квалификации базовых направлений дальнейшей интеллектуальной и профессиональной самообразовательной работы учителя математики в межкурсовой период;
- неразделимость образовательного процесса и научного познания.

Фундаментализация системы ПККСР подразумевает не увеличение доли фундаментальных наук в учебных программах, а соответствующее проектирование содержания веб-ориентированных систем обучения. Задачей такого проектирования является обеспечение условий для профессионального развития учителя, освоения им научной информационной базы, современных методик и технологий обучения, а также формирование внутренней потребности в самообразовательной работе (в межкурсовой период). Как отмечала Н.Ф. Талызина, «...при построении содержания образования важно выделить инварианты, с помощью которых можно избежать перегрузки учебных программ. При этом их информационная емкость не только не снижается, а, наоборот, повышается» [13, с. 112]. Рассматривая содержание учебных программ повышения квалификации учи-



телей математики с позиции фундаментальности, можно выделить следующее требование к лекционно-практическим занятиям: основные положения, закономерности и научные теории, излагаемые на лекционных занятиях, становятся основой научного аппарата практических занятий и самообразовательной работы (в межкурсовой период) по освоению педагогами новых педагогических технологий и методик обучения математике учащихся учреждений общего среднего образования.

Проблемам гуманизации и гуманитаризации математического образования в целом и подготовки учителей математики в частности посвящены работы Г. В. Дорофеева, А. В. Дорофеевой, А. В. Гладкого, В. А. Гусева, А. Г. Мордковича, Т. С. Поляковой, Г. И. Саранцева, Н. Л. Стефановой и др. Гуманитаризация образования рассматривается в качестве одного из средств реализации принципа гуманизации образования. Данный принцип имеет отношение в основном к содержанию ПККСР и предполагает насыщение учебных занятий и консультаций общечеловеческими проблемами и ценностями. Как отмечал А. П. Сманцер, «гуманизация педагогического процесса – это внимание педагога к обучающемуся как к человеку, как к наивысшей ценности, преодоление отчуждения образования от живой человеческой личности, ее потребностей и интересов, задач развития» [14, с. 9–10]. По мнению А. Н. Черницкой, гуманизация образования связывает всех участников образовательного процесса общими принципами, нормами, ценностями и правилами деятельности. Она способствует осознанию конкретным участником самооценности, реализации им своего творческого потенциала, самообразованию, самосовершенствованию [15]. Целью гуманизации и гуманитаризации образования становится человек, способный жить в гармонии с самим собой и с миром, обеспечивая развитие собственной личности. Средством реализации данной цели является создание в процессе ПККСР условий для формирования личностного роста и профессиональных компетенций с учетом образовательных запросов учителя-профессионала.

Принцип гуманизации и гуманитаризации процесса ПККСР учителей математики определяет содержание учебных программ повышения квалификации, организационные формы и методы повышения квалификации, а также субъект-субъектное отношение преподавателя и слушателей.

Содержание учебных программ повышения квалификации предполагает, что излагаемый учебный материал носит персонифицированный характер и базируется на профессиональных запросах слушателей. Он обогащен логически обоснованными дополнениями из различных гуманитарных наук (история становления математики как науки и учеб-

ного предмета, математические софизмы и нерешенные математические проблемы и т. д.), а также дополнен материалами, связанными с социальным познанием и самообразованием слушателей в межкурсовой период и способствующими овладению учителем техниками профессионального и личностного роста.

При организационных формах и методах повышения квалификации приоритет отдается активным и интерактивным методам проведения занятий, например круглому столу, веб-квесту и тренингу. Круглый стол является одной из организационных форм познавательной деятельности слушателей, позволяющей закрепить полученные ранее теоретические знания, восполнить недостающую учебную информацию, построить и (или) скорректировать индивидуальную траекторию самообразовательной работы в межкурсовой период, а также научить культуре ведения дискуссии и исследовательской деятельности. Веб-квест предполагает построение индивидуальной траектории обучения слушателей на основе сочетания различных игровых, активных и интерактивных методов обучения с использованием веб-ориентированных систем обучения для организации самостоятельной или групповой (небольшое количество участников) деятельности по разрешению проблемных педагогических ситуаций с элементами само- и взаимообразования в интернете. Тренинг – форма интерактивного обучения, целью которой является развитие профессиональной компетенции педагогов, а также межличностного и корпоративного поведения в общении, организации и сопровождении эвристической деятельности учащихся (по А. Д. Королю) учреждений общего среднего образования.

Субъект-субъектное отношение преподавателя и слушателей отражает гуманистическую установку на реализацию механизмов всестороннего раскрытия и развития потенциала педагога-профессионала в системе ПККСР учителей математики. Преподаватель признает ценность профессионального и личного жизненного опыта каждого слушателя и опирается на этот опыт при проектировании учебных программ повышения квалификации, проведении учебных занятий, консультаций, коррекции индивидуальной траектории самообразовательной работы учителя и т. д.

Сложившаяся ситуация в образовании требует переосмысления существующих подходов к организации и проведению ПККСР учителей математики. Выявление принципов организации обучения учителей математики с использованием веб-ориентированных систем обучения является дидактическим основанием разработки современных цифровых ресурсов как средств обеспечения эффективности повышения квалификации.

## Библиографические ссылки

1. Делор Ж. *Образование: сокрытое сокровище. Доклад Международной комиссии по образованию для XXI века*. Москва: ЮНЕСКО; 1996. 31 с.
2. Григянец РБ, Кругликов СВ, Науменко ГН, Лазаревич АА, Колесников АВ, Никитина ЮФ и др. *Становление и развитие цифровой трансформации и информационного общества (ИТ-страны) в Республике Беларусь*. Минск: Беларуская навука; 2019. 227 с.
3. Беспалько ВП. *Слагаемые педагогической технологии*. Москва: Педагогика; 1989. 192 с.
4. Чошанов МА. Дидактика цифровой эпохи: от преподавания к инженерии учения (часть 1). *Информатика и образование*. 2018;9:53–62. DOI: 10.32517/0234-0453-2018-33-9-53-62.
5. Блинов ВИ, Дулинов МВ, Есенина ЕЮ, Сергеев ИС. *Проект дидактической концепции цифрового профессионального образования и обучения*. Москва: Перо; 2019. 72 с.
6. Ломовцева НВ, Заречнева КМ, Ушакова ОВ, Ярина СЮ, составители. *Словарь терминов и понятий цифровой дидактики*. Екатеринбург: РГППУ; 2021. 84 с.
7. Садовничий ВА. Традиции и современность. *Высшее образование в России*. 2003;1:11–18.
8. Суханов ПВ. *Технология развития самообразовательной деятельности студентов в условиях информатизации образования*. Москва: Триумф; 2013. 227 с.
9. Тестов ВА. *Стратегия обучения математике*. Москва: Технологическая школа бизнеса; 1999. 304 с.
10. Гендина НИ. *Информационное образование и информационная культура как фактор безопасности личности в глобальном информационном обществе: возможности образовательных организаций и библиотек*. Москва: Литера; 2016. 392 с. (Современная библиотека).
11. Садовников НВ. *Теоретико-методологические основы методической подготовки учителя математики в педвузе в условиях фундаментализации образования* [диссертация]. Саранск: Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева; 2007. 360 с.
12. Болотова ЕЛ. *Система непрерывной правовой подготовки педагогических кадров* [диссертация]. Москва: МГПУ; 2007. 470 с.
13. Талызина НФ. *Педагогическая психология*. Москва: Академия; 1998. 288 с.
14. Сманцер АП, Рангелова ЕМ. *Гуманизация и демократизация педагогического процесса в условиях университетского образования*. Минск: БГУ; 2011. 216 с.
15. Черницкая АЛ. *Гуманизация высшего образования: сущность и перспективы развития* [диссертация]. Москва: Современная гуманитарная академия; 2008. 147 с.

## References

1. Delor Zh. *Obrazovanie: sokrytoe sokrovishche. Doklad Mezhdunarodnoi komissii po obrazovaniyu dlya XXI veka* [Education: a hidden treasure. Report of the international commission on education for the 21<sup>st</sup> century]. Moscow: UNESCO; 1996. 31 p. Russian.
2. Grigyanets RB, Kruglikov SV, Naumenko GN, Lazarevich AA, Kolesnikov AV, Nikitina YuF, et al. *Stanovlenie i razvitie tsifrovoi transformatsii i informatsionnogo obshchestva (IT-strany) v Respublike Belarus'* [Formation and development of digital transformation and information society (IT countries) in the Republic of Belarus]. Minsk: Belaruskaja navuka; 2019. 227 p. Russian.
3. Bepal'ko VP. *Slaagaemye pedagogicheskoi tekhnologii* [Components of pedagogical technology]. Moscow: Pedagogika; 1989. 192 p. Russian.
4. Tchoshanov MA. Digital age didactics: from teaching to engineering of learning (part 1). *Informatics and Education*. 2018;9:53–62. Russian. DOI: 10.32517/0234-0453-2018-33-9-53-62.
5. Blinov VI, Dulinov MV, Esenina EYu, Sergeev IS. *Proekt didakticheskoi kontseptsii tsifrovogo professional'nogo obrazovaniya i obucheniya* [Draft didactic concept of digital vocational education and training]. Moscow: Pero; 2019. 72 p. Russian.
6. Lomovtseva NV, Zarechneva KM, Ushakova OV, Yarina SYu, compilers. *Slovar' terminov i ponyatii tsifrovoi didaktiki* [Glossary of terms and concepts of digital didactics]. Ekaterinburg: Russian State Vocational Pedagogical University; 2021. 84 p. Russian.
7. Sadovnichii VA. [Tradition and modernity]. *Higher Education in Russia*. 2003;1:11–18. Russian.
8. Sukhanov PV. *Tekhnologiya razvitiya samoobrazovatel'noi deyatel'nosti studentov v usloviyakh informatizatsii obrazovaniya* [Technology for the development of self-educational activity of students in the context of informatization of education]. Moscow: Triumph; 2013. 227 p. Russian.
9. Testov VA. *Strategiya obucheniya matematike* [Mathematics teaching strategy]. Moscow: Tekhnologicheskaya shkola biznesa; 1999. 304 p. Russian.
10. Gendina NI. *Informatsionnoe obrazovanie i informatsionnaya kul'tura kak faktor bezopasnosti lichnosti v global'nom informatsionnom obshchestve: vozmozhnosti obrazovatel'nykh organizatsii i bibliotek* [Information education and information culture as a factor of personal security in the global information society: possibilities of educational organisations and libraries]. Moscow: Litera; 2016. 392 p. (Sovremennaya biblioteka). Russian.
11. Sadovnikov NV. *Teoretiko-metodologicheskie osnovy metodicheskoi podgotovki uchitelya matematiki v peduze v usloviyakh fundamentalizatsii obrazovaniya* [Theoretical and methodological foundations of the methodological training of a mathematics teacher in a pedagogical university in the conditions of fundamentalisation of education; dissertation]. Saransk: Mordovia State Pedagogical Institute named after M. E. Evseyev; 2007. 360 p. Russian.

12. Bolotova EL. *Sistema nepreryvnoi pravovoi podgotovki pedagogicheskikh kadrov* [The system of continuous legal training of teaching staff; dissertation]. Moscow: Moscow City Teachers' Training University; 2007. 470 p. Russian.
13. Talyzina NF. *Pedagogicheskaya psikhologiya* [Pedagogical psychology]. Moscow: Akademiya; 1998. 288 p. Russian.
14. Smantser AP, Rangelova EM. *Gumanizatsiya i demokratizatsiya pedagogicheskogo protsessa v usloviyakh universitetskogo obrazovaniya* [Humanisation and democratisation of the pedagogical process in the conditions of university education]. Minsk: Belarusian State University; 2011. 216 p. Russian.
15. Chernitskaya AL. *Gumanizatsiya vysshego obrazovaniya: sushchnost' i perspektivy razvitiya* [Humanisation of higher education: essence and development prospects; dissertation]. Moscow: Modern University for the Humanities; 2008. 147 p. Russian.

*Статья поступила в редколлегию 20.09.2022.  
Received by editorial board 20.09.2022.*