4. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml. – Дата доступа: 31.10.2022.

5. Бровка, Ю. П. Международное публичное право. Общая часть: учеб.пособие / Ю. П. Бровка [и др.]; под ред. Ю. П. Бровки, Ю. А. Лепешкова, Л. В. Павловой. - Минск, 2010. – 496 с.

6. Заключительный акт Сопещения по безопасности и сотрудничеству в Европе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1901862>. – Дата доступа: 31.10.2022.

7. Устав Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://cis.minsk.by/page/180>. – Дата доступа: 31.10.2022.

Гриневиц Валерия Сергеевна
**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ ТОЛКОВАНИЕ:
СОДЕРЖАНИЕ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ**

Аспирант кафедры конституционного права, юридический факультет,
Белорусский государственный университет, v.grinevich@psu.by

Аннотация. Рассматриваются подходы к определению понятия «толкование права», его содержание и значение; актуальные вопросы конституционно- правового толкования в Республике Беларусь. Анализируются изменения Конституции Республики Беларусь принятые на республиканском референдуме в 2022г., касающиеся полномочий Конституционного Суда. Делается вывод о необходимости дальнейшей правовой регламентации механизма толкования Основного Закона.

Ключевые слова: толкование права; конституционно-правовое толкование, Конституционный Суд.

Человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства, такое положение закреплено в статье 2 Конституции Республики Беларусь. Обязанность государства создавать условия для осуществления прав и свобод граждан, принимать меры для создания внутреннего и международного порядка. Государственные органы, должностные и иные лица, которым доверено исполнение государственных функций, обязаны в пределах своей компетенции принимать необходимые меры для осуществления и защиты прав и свобод личности (ст. 59 Конституции). В целях качественного соблюдения государством своей обязанности возникает необходимость недопущения различного подхода к применению нормативных актов гражданами, должностными лицами, государственными органами. Так, для единообразного применения норм и необходимо их толкование.

Определение понятию «толкование права» дано многими учеными.

А.С. Пиголкин толкование правовых норм определяет как деятельность органов государства, должностных лиц, общественных организаций, отдельных граждан, направленную на установление содержания норм права, раскрытие выраженной в них воли социальных сил, стоящих у власти [1, с. 280]. С.А. Алексеев отмечает, что потребность в толковании обусловлена тем, что перед применением любой правовой нормы ее суть должны быть уяснена правоприменителем, а впоследствии разъяснена для других субъектов [3, с. 290].

Белорусские исследователи А.Ф. Вишневецкий, Н.А. Горбаток и В.А. Кучинский под толкованием права понимают деятельность государственных органов, негосударственных организаций, отдельных лиц по уяснению и разъяснению смысла правовых норм, вложенного в них законодателем, действительного содержания находящихся в них правовых положений (предписаний, определений) в целях их правильной реализации [2, с. 423].

В теории права используется следующее определение: толкование права – это уяснение и разъяснение подлинного содержания нормы права, подлежащей применению в данных конкретных условиях ее действия [4, с. 133]. Таким образом, выделяется два основных аспекта толкования: уяснение и разъяснение. Уяснение представляет собой познавательную деятельность, в ходе которой происходит выявление, осмысление содержания толкуемой нормы. Разъяснение предполагает внешнее публичное выражение содержания нормы для дальнейшего её корректного и единообразного использования другими субъектами.

Деятельность по толкованию – интерпретация, то есть установлению содержания правового акта с целью его применения в конкретной ситуации. Интерпретацию стоит рассматривать в качестве синонима толкования [5, с. 32].

Легальное определение толкование закреплено в ст.70 Закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь». В соответствии с которой, в случае обнаружения неясностей и различий в содержании нормативного правового акта, а также противоречий в практике его применения нормотворческий орган (должностное лицо), принявший (издавший) этот акт, или, если иное не предусмотрено Конституцией Республики Беларусь, уполномоченный им орган осуществляет официальное толкование этих норм путем принятия (издания) соответствующего нормативного правового акта. В данной норме речь идет об официальном толковании, оно даётся уполномоченными на то государственными органами и является обязательным для исполнения. Также различают неофициальное толкование, которое не имеет юридической силы и представляет собой, например, позиции ученых, содержащиеся в правовой доктрине.

Конституция - Основной закон Республики Беларусь, представляет собой фундаментальный, системообразующий источник права. Одним из важнейших качеств современной демократической конституции, является непосредственное действие конституционных норм, их верховенство по отношению ко всем иным актам законодательства. Конституционные

принципы составляют основу всей национальной правовой системы и изначально рассчитаны на продолжительный период их использования. Тем временем для современного общества характерно непрерывное развитие, возникновение новых общественных отношений, их динамичность, постоянные изменения в экономической, политической системах государства. В этом отношении право в целом более устойчиво, а Конституция, в частности, представляет собой стабильный нормативный правовой акт, который на протяжении долгого периода не нуждается в изменении и дополнении своих положений. Соответственно одной из причин возникновения необходимости толкования конституционных положений можно назвать потребность в разъяснении и правильном применении уже существующих норм со сложившейся практикой применения к обновленным или вновь возникшим общественным отношениям.

Б.С. Эбзеев основной причиной необходимости толкования конституционных положений определяет то, что основной источник конституционного права – Конституция – недостаточно конкретен и содержит широкие конституционные положения [6, с. 489]. Конституционные нормы часто носят абстрактный характер, что вызывает затруднения при уяснении их смысла и применения в конкретных ситуациях.

По мнению Т. Я. Хабриевой, толкование Конституции необходимо и в силу того, что порядок внесения в нее изменений и дополнений является весьма жестким [7, с. 214–234]. Эта одна из составляющих особого механизма защиты Конституции, что еще раз подтверждает её значимость.

Одним из основных вопросов толкования является вопрос о субъектах этой деятельности. Ранее уже были названы такие виды толкования как официальное и неофициальное: одним из критериев этой классификации как раз и является субъектный состав толкования. Для нас интерес представляют вопросы, связанные с официальным толкованием Конституции и субъектами, обладающими этим правом.

Следует отметить, что официальное толкование разделяется на нормативное и казуальное. Нормативное толкование применяется с целью устранения ошибок в понимании сущности акта, оно носит общий характер и является обязательным для применения к тем общественным отношениям, которых оно касается. Казуальное толкование это не прямое разъяснение нормы, в отличие от нормативного оно осуществляется при применении нормы, в ходе разрешения конкретного дела, по средствам решения суда.

До республиканского референдума 2022 и принятия новой редакции Основного закона, субъектами толкования Конституции в Беларуси являлись Национальное собрание Республики Беларусь – высший представительный и законодательный орган власти и Конституционный Суд.

Конституционный Суд Республики Беларусь – государственный орган, осуществляющий контроль за конституционностью нормативных актов в государстве, такое положение закрепляла Конституция Республики Беларусь в редакции от 12.10.2021г.. Среди полномочий Конституционного Суда,

закрепленных в Основном Законе, как и в Законе Республики Беларусь «О конституционном судопроизводстве» отсутствовало право на толкование Конституции. Однако, в силу своей основной функции по контролю за конституционностью нормативных правовых актов, в ходе рассмотрения соответствующих дел Конституционным Судом осуществлялось казуальное толкование Основного Закона.

Национальное Собрание Республики Беларусь ранее выступало субъектом аутентичного толкования: в соответствии с п. 1 ст. 97 Конституции Палата представителей по предложению Президента Республики Беларусь либо по инициативе не менее 150 тысяч граждан Республики Беларусь, обладающих избирательным правом, рассматривала проекты законов о внесении изменений и (или) дополнений в Конституцию Республики Беларусь, о толковании Конституции Республики Беларусь. Затем принятый проект одобрялся либо отклонялся Советом Республики (п.1 ст.98). Стоит отметить, что практика аутентичного толкования Конституции в Республики Беларусь не сложилась.

Многие авторы на протяжении долгого времени в своих трудах отмечали необходимость прямого закрепления права Конституционного Суда на толкование Основного Закона: Г. А. Василевич [8, с. 26], А.Н. Пугачев [9, с. 155], О. Н. Шупицкая [10, с. 20].

Одним из итогов, проведенного в 2022 году республиканского референдума стало значительное изменение полномочий Конституционного Суда. Так ч. 1 ст. 116-1 закрепляет право Конституционного Суда по предложениям Президента, Президиума Всебелорусского народного собрания, Палаты представителей, Совета Республики, Верховного Суда, Совета Министров давать заключения о толковании Конституции.

Подобная практика уже сложилась в Российской Федерации, где толкование Основного Закона является исключительным правом Конституционного Суда, такое толкование является официальным и обязательным для всех.

В соответствии с новой редакцией Конституции Конституционный Суд является единственным органом наделенным правом толковать Конституцию, соответствующие полномочия Парламента упразднены. Изменилась формулировка статьи 116 Конституционный Суд осуществляет контроль за конституционностью нормативных правовых актов в государстве посредством конституционного судопроизводства в целях защиты конституционного строя Республики Беларусь, гарантированных Конституцией прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства Конституции и ее прямого действия на территории Республики Беларусь. То есть принятие акта официального толкования Конституции также будет осуществляться по средствам конституционного судопроизводства – специальной установленной законодательством процедуры.

Новой регламентации требует весь механизм и порядок толкования Основного Закона. Ранее существовавшие нормы также не в полной мере раскрывали ряд вопросов касающихся объема толкования, способов, которые

могут использоваться при толковании Конституции. В теории права выделяют различные способы толкования: грамматический, филологический, исторический, логический. По объему толкование подразделяется на буквальное, расширительное и ограничительное. Урегулирование этих вопросов актуально для определения цели толкования и его последствий.

Д. А. Гаврилова на примере практики конституционно-правового толкования в Российской Федерации с правовыми последствиями связывает различный характер итогов толкования. Так, толкование может быть правотворческим, когда его результатом является вывод о признании акта или нормы неконституционными или не соответствующими Конституции, что рождает новую нормы. В случае же признания соответствующим Конституции акта, договора либо отдельных их положений данное толкование может выполнять двойственные функции: правоприменительную, то есть ориентировать, подтверждать правильность сложившейся практики их понимания и применения, либо правотворческую, то есть констатировать отсутствие противоречия Конституции, но одновременно обязывать законодателя устранить имеющийся пробел в правовом регулировании [11, с. 35]. Однако, стоит отметить, что вне зависимости от характера толкования, в Российской Федерации толкование Конституционного Суда имеет нормативный характер и является общеобязательным.

Таким образом, толкование права представляет собой деятельность по уяснению и разъяснению содержания правовых положений, конституционно-правовое толкование – положений Основного Закона. Целью толкования Конституции является устранение неопределенности в понимании её содержания, единообразия правоприменения, а также своевременная актуализация в связи со значительно более стабильным положением её норм по отношению к динамично развивающимся общественным отношениям.

Порядок толкования Конституции в Республике Беларусь изменился совсем недавно. Норма статьи 116-1 требует дальнейшего своего развития в Законе «О конституционном судопроизводстве» и других законодательных актах. Качество осуществления Конституционным Судом Республики Беларусь предоставленных ему полномочий во многом зависит от полноты правовой регламентации его деятельности нормами как материального, так и процессуального права.

Список использованных источников

1. Пиголкин, А.С. Теория государства и права : Учебник / А.С. Пиголкин, А.Н. Головистикова, А.Х.Саидов. – М. : Юрайт – Издат, 2005. - С. 481.
2. Вишневский, А. Ф. Общая теория государства и права : учебник для студ. вузов по юрид. спец. / А. Ф. Вишневский, Н. А. Горбатов, В. А. Кучинский ; [под общ. ред. В. А. Кучинского]. - Минск : Интегралполиграф, 2009. - 550 с.
3. Алексеев, С. С. Общая теория права : в 2 т. / С. С. Алексеев. – М. : Юрид. литература, 1981–1982. – Том II. – 1982. – 360 с
4. Лагун Д.А. Общая теория права: курс лекций. – Минск: БГУ, 2010. – 184 с.

5. Шилина, Е. М. Толкование права как особый вид юридической деятельности / Е. М. Шилина // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. - 2007. - № 1 (13). - С. 32 - 36.
6. Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристъ, 2002. – 776 с..
7. Хабриева, Т. Я. Толкование Конституции Российской Федерации: теория и практика / Т. Я. Хабриева. – М. : Юристъ, 1998. – 244 с.
8. Василевич Г.А. Развитие конституционного правосудия как отражение процесса становления правовой государственности / Г.А.Василевич // Конституция – Основной Закон белорусского государства и общества (к 20-летию принятия): материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 11-12 марта 2014 г. – Минск, 2014. - С. 20 – 26.
9. Пугачев, А.Н. Судебный конституционный контроль и толкование Основного Закона / А.Н Пугачев // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D, Экономические и юридические науки. - 2005. - № 8. – С. 152-156.
10. Шупицкая, О. Н. Толкование Конституции: понятие, порядок, проблемы / О. Н. Шупицкая // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 4. Правоведение. – 2017. – Т. 7. – № 4. – С. 15-24.
11. Гаврилов, Д.А. Конституционно-правовое толкование: понятие и содержание/ Д.А. Гаврилов. // Вестник Волгоградского университета. Серия 5.Юриспруденция. – 2011. – Т. 15. – № 2. – С. 35-41.

Гусак Светлана Дмитриевна

РАЗВИТИЕ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Магистрант кафедры конституционного права, юридический факультет,
Белорусский государственный университет, научный сотрудник Национального
центра правовой информации Республики Беларусь, svetl2001ss@gmail.com

Аннотация. В данной статье рассматривается электронное правительство и его развитие в Республике Беларусь. Особое внимание в работе уделено основным этапам развития электронного правительства на общегосударственном уровне. Также статья посвящена анализу областей межведомственного информационного взаимодействия на современном этапе. В заключении определены базовые элементы электронного правительства в Республике Беларусь.

Ключевые слова: электронное правительство, Республика Беларусь, ОАЦ, информационно-коммуникационные технологии.

Электронное управление является одним из основных инструментов развития информационного общества, внедрение которого способствует созданию условий для открытого публичного управления. Открытость, прозрачность и честность публичного администрирования является залогом формирования правовой и демократической страны, построенной на европейских ценностях. Необходимость введения в действие электронного правительства обусловлена не только развитием информационно-