

о выдвижении обвинения означает отклонение обвинения. Предложение о выдвижении обвинения Президенту и смещении его с должности не может инициироваться в период рассмотрения в соответствии с Конституцией вопроса о досрочном прекращении полномочий Парламента. В случае смещения Президента в связи с совершением преступления дело по существу обвинения рассматривается Верховным Судом.

Таким образом, Всебелорусское народное собрание – это важнейший институт в структуре белорусской модели демократии и стержневой механизм народовластия. Установление в обновленной Конституции Республики Беларусь статуса Всебелорусского народного собрания, как конституционной и самобытной модели народовластия, направлено на укрепление устойчивости системы представительной демократии страны и будет способствовать укреплению белорусской государственности.

Крылатова Ирина Юрьевна

РОЛЬ ИНСТИТУТА ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Доцент кафедры конституционного права, директор Центра биоэтики и права,
Уральский государственный юридический университет
им. В. Ф. Яковлева, Екатеринбург, Россия, кандидат юридических наук, доцент,
krylatova_iy@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена отдельным аспектам достоинства личности в цифровой сфере. Автором раскрываются ключевые моменты трансформации человеческого достоинства в области активного применения цифровых технологий. Анализируются перспективы и сопутствующие угрозы по отношению к человеку, его правам и достоинству в рамках подобной цифровизации.

Ключевые слова: достоинство личности; цифровые технологии; биоэтика; права человека; соматические права.

Цифровые технологии, появление элементов цифровой реальности и цифровых продуктов в жизни современного человека, несмотря на мозаичный и частично хаотичный характер, выступают катализатором, а отдельных случаях вектором, адаптации традиционных подходов к устоявшимся правовым категориям и институтам.

Одним из ярких примеров воздействия современных технологий является трансформация сущностных элементов правового феномена достоинства человеческой личности в современной цифровой реальности.

Традиционно российские ученые-конституционалисты придерживаются понимания категории достоинства личности, сформулированное профессором

В.В. Невинским, согласно которому «достоинство личности может быть определено как совокупность качеств биологического, нравственно-религиозного, национально-культурного и социального характера, который человек ценит в себе, ориентируясь на определенный стандарт жизни в обществе, которые также индивидуализируют человека как личность и выделяют его из живой природы» [1, с. 21].

Заданная модель понимания смысла достоинства человеческой личности в эпоху стремительной цифровизации приобретает различные черты, в результате чего достоинство личности как концепция, институт, модель в силу своей этико-правовой природы приобретает «зонтичный» характер, поэтапно охватывая все виды правоотношений. Концепт неотъемлемого человеческого достоинства сопровождает человека на всех его биологических, жизненных, социальных этапах развития.

Предельная этико-правовая концентрированность норм (включая конституционное прочтение) о человеческом достоинстве поддерживается актуальной дискуссией о его природе как о конституционном принципе [2, с. 15-20], конституционной ценности [3, с. 11-15], конституционной категории [4, с. 1-31], конституционном идеале [5, с. 20] и ином явлении конституционной реальности [6, с. 5].

Данная особенность не умаляет особой критической значимости человеческого достоинства в сфере конституционно-правового регулирования, наоборот, задает ценностную онтологическую и аксиологическую основу далее в области отраслевых правоотношений.

В определенной степени можно утверждать, что несмотря на относительно незначительное количество конституционных норм о достоинстве личности в текстах современных конституций, происходит процесс поэтапного формирования современного института достоинства личности, одновременно выступающего в качестве нравственного императива и основы иных прав и свобод человека. «Стрессовыми зонами» данного института выступают сферы цифровых технологий в их пересечении с соматическими и биоэтическими правами личности в области современных биотехнологий и медицины.

В связи с чем на сегодняшний день становится критически важно проследить сферы преломления и адаптации указанного института или феномена в наиболее «чувствительных зонах» использования и внедрения цифровых технологий в жизни личности и общества.

Основные цифровые технологии включают в себя следующие виды:

- *интернет вещей* (Internet of Things IoT), представляющий собой подключение объектов физического мира не только к электросетям, но к интернету, включая удаленное управление объектами;
- *дополненная реальность* (Augmented Reality, AR), позволяющая дополнить в реальный мир объекты виртуального мира, содержащие в том числе информацию о людях;

- *виртуальная реальность* (Virtual Reality, VR) – основанные на 3D моделировании объекты реального мира и запрограммированные на ответную реакцию человеческих действий объекты виртуального мира;

- *искусственный интеллект* (Artificial Intelligence, AI) - комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека, представляющий собой усовершенствованную модель технологии машинного обучения [7, с. 1-8].

Примерами *интернета вещей* в области соматики и медицины являются технологии использования телемедицины (от стадии консультирования до этапа проведения высокотехнологичных операций). В отношении сферы применения объектов, подключённых к интернету, широкому обсуждению подвергаются эксперименты и научные разработки в области вживления специальных имплантов в тело человека, позволяющих посредством мыслительного процесса «оживлять» собственное парализованное тело или отдельные его части (см. технологии Neuralink) [8, с. 1]. Подобные технологии в проблематике комплексной концепции права на достоинство личности отражают такой важнейший личный и социальный запрос, как запрос на поддержание достойной жизни вне зависимости от текущего или перенесенного заболевания, травмы или дефектов рождения.

Позитивными примерами *дополненной реальности* в медицинской сфере выступают анатомические атласы, «раскладывающие» организм человека. Их активное использование снимает проблему посмертного достоинства в отношении неопознанных трупов, используемых для патологоанатомической практики студентов, так как в отличие от анатомического дара, условием которого является заявленная позиция дарителя, в отношении неопознанных трупов данная этическая проблема не снимается. Вместе с тем, исходя из конституционного принципа равенства, каждый человек, независимо от его социального происхождения и иных характеристик, обладает равными правами требования охраны его достоинства на различных прижизненных и посмертных стадиях.

В плоскости *виртуальной реальности* в сфере практической и экспериментальной медицины, достойного обращения к пациенту, возможно, было бы уже не преждевременно говорить об активном внедрении виртуальных операционных, которые могли бы снизить риск врачебной ошибки и, как следствие, уменьшили бы ситуации нарушения соматической целостности пациента.

Кроме того, виртуальность формирует полноценный цифровой образ человека (с трансляцией его когнитивных способностей), например через технологические разработки по созданию цифровых голограмм (см. эксперимент по голографической телепортации или голопортации [9, с. 1], услуги цифровой голограммы – «цифрового клона» умершего [10, с. 1], отдельные цифровые элементы, копирующие голос (см. тестирование имитатора голоса на основе нейросетей Lyrebird [11, с.]) или имитация мимики человека в 3D модели [12, с. 1] и др.).

Подобное увлечение виртуальностью обнажает недостатки идентификации человека. Происходит размытие его биологической составляющей, которая является первоосновой понятия человек и базой по формированию человеческого и биологического достоинства личности.

И, наконец, проблемы включенности в повседневную жизнь и стремительное развитие технологий *искусственного интеллекта*, его самообучаемости могут, несомненно, стать отдельной самостоятельной темой исследования. Искусственный интеллект или «умный робот» - информационная система, способная создавать когнитивные и семантические имитационные модели цифровой информации, наделенная как физико-математическими, так и биологическими признаками, сегодня незаменима для обработки огромных массивов информации [13, С. 75]. При этом возникает проблема коммуникации человека и искусственного интеллекта. Данные технологии актуализируют полемику вокруг самостоятельности и человеческой самобытности как уникальных человеческих качеств, включая как когнитивные, так и телесные способности. В данном случае возможно ли приравнивание когнитивного достоинства к достоинству личности или необходима разработка концепции альтернативного человеческого достоинства? Представляется, что в случае генерации контента устройством не делает его равнозначным человеческому интеллекту, хотя и помогает в ряде случаев восстановлению его работы или облегчению выполнения оперативных процессов.

Таким образом, активная цифровизация, с одной стороны, открывает новые возможности для человека, обогащает содержание устоявшихся правовых институтов и этико-правовых феноменов, с другой, обнажает серьезные угрозы биологической и идентификационной ценности целостности человека, его достоинства при «дефектах» применения.

Список использованных источников

1. Невинский В.В. Обеспечение достоинства человека: от философской идеи к конституционному принципу современного государства// Достоинство человека: от философской идеи к конституционному принципу современного государства: Материалы межрегионального научно-практического семинара/ под ред. В.В. Невинского. Барнаул: Изд-во Алт. Ун-та. 1999. С. 21.
2. Умнова И.А., Стальнова А.С. Конституционный принцип уважения достоинства человека: общие подходы в правопонимании и российская конституционная практика // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 10. С. 15 - 20.
3. Власова О.В. Достоинство человека как нравственно-правовая ценность: общетеоретическое исследование: дис...д-ра юрид. наук. Ханты-Мансийск, 2011. С. 11-15.
4. Бондарь Н.С. Конституционная категория достоинства личности в ценностном измерении: теория и судебная практика// Конституционное и муниципальное право. 2017. № 4. С. 19-31.
5. Кравец И. А. Достоинство личности в теории и практике судебного конституционализма // Журнал конституционного правосудия. 2019. № 1. С. 11–20.
6. Хашем Т.А. Защита человеческого достоинства в Российской Федерации: конституционно-правовой анализ: автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2010. С. 5.

7. Коптелов А.К. Цифровые технологии изменяющие мир// Цифровые технологии. Тренды, кейсы, прогнозы. URL: https://koptelov.info/publikatsii/digital_technology (дата обращения: 10.12.2022г.)
8. Neuralink still on track for first human trials by end of 2022// URL: <https://www.teslarati.com/neuralink-first-human-trials-date-elon-musk> (дата обращения: 10.12.2022г.).
9. Говорун В. Голограмму человека впервые телепортировали в другую страну// URL: <https://naked-science.ru/community/487251> (дата обращения: 10.12.2022г.).
10. Герасюкова М. Американская разработка позволит «общаться» с умершими родственниками//URL: <https://www.gazeta.ru/tech/news/2022/08/16/18338282.shtml> (дата обращения: 10.12.2022г.).
11. Стартап Lyrebird открыл тестирование имитатора голоса на основе нейросетей //URL: <https://incruasia.ru/news/startap-lyrebird-otkryl-testirovanie-imitatora-golosa-na-osnove-nejrosetej> (дата обращения: 10.12.2022г.).
12. Garrido P., Zollhofer M. Reconstruction of Personalized 3D Face Rigs from Monocular Video// URL: <https://vcai.mpi-inf.mpg.de/files/TOG2016/PersonalizedFaceRig.pdf> (дата обращения: 10.12.2022г.).
13. Кузнецов П.У. Феномены и юридические фикции цифровой среды// Российское образование, практика и наука. 2019. № 6. С. 75. DOI: 10.34076/2410-2709-6-72-81.

Ладутько Виолетта Константиновна
**К ВОПРОСУ ОБ УПРАВЛЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ
ДЕЛИКТНОСТЬЮ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

докторант юридического факультета Белорусского государственного
университета, кандидат юридических наук, доцент

Аннотация. В данной статье исследованы проблемы управления административной деликтностью в Республике Беларусь. Сделан вывод о необходимости координации работы государственных органов в борьбе с административными правонарушениями, в том числе посредством разработки единой республиканской программы борьбы с административными правонарушениями и преступлениями.

Ключевые слова: управление административной деликтностью, борьба с административными правонарушениями

Административные правонарушения в Республике Беларусь являются самыми распространенными противоправными деяниями. Ежегодно в Беларуси совершается около 4 млн. правонарушений. В этой связи система знаний о динамике и структуре административных правонарушений должна опираться на фундаментальные и прикладные основы нового научного направления – административной деликтологии, главной целью которого, по мнению ученых, является достижение устойчивого снижения количества административных