

Survey/2020%20UN%20E-Government%20Survey%20-%20Russian.pdf. – Дата доступа: 14.09.2022.

4. United Nations E-Government Surveys 2022 : The Future of Digital Government [Electronic resource]. – Mode of access: <https://desapublications.un.org/publications/un-e-government-survey-2022>. – Date of access: 31.10.2022.

Орловская Елена Ивановна

ЭТАПЫ ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО СУДА ПРИСЯЖНЫХ

Доцент кафедры теории и истории права, юридический факультет, Белорусский государственный университет, кандидат юридических наук, доцент,
mr.Rubis@gmail.com

Аннотация. В работе проводится исторический анализ этапов становления и развития суда присяжных в дореволюционной России, раскрыты его характерные черты. Суд позволил изменить представление граждан об общей системе работы правоохранительных органов. Он просуществовал более полувека до 1917 года, а в последующем был вновь востребован в современной правовой системе России.

Ключевые слова: суд присяжных, судебная система, судебный процесс, исторический анализ, этапы развития.

Важнейшим институтом, призванным обеспечивать, гарантировать и защищать права и свободы граждан, является государство. Конституцией Республики Беларусь предусмотрено обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь, что является высшей целью государства. Важнейшей частью этой системы является суд. Сегодня судебная система Республики Беларусь осваивает новые пути, направленные на общее повышение эффективности правосудия, поэтому целесообразным представляется рассмотрение проблем совершенствования судебной системы и обсуждение вопросов эффективности суда присяжных.

Поскольку Российская Федерация и Республика Беларусь являются Союзным государством, и у нас схожие правовые системы, общий историко-правовой опыт, то изучение опыта развития судебной системы России является важным и актуальным в современных условиях.

На протяжении своей истории российский суд присяжных не оставался статичным, а органично развивался в соответствии с изменениями, происходившими в государстве и обществе. С 1864 по 1917 гг. он прошел несколько качественно отличающихся друг от друга этапов развития. Критерием периодизации истории суда присяжных может служить законодательство о присяжных, поскольку оно показывает качественные

изменения в развитии этого института. Исходя из этого, можно выделить четыре этапа функционирования дореволюционного суда присяжных в России:

I этап: 20 ноября 1864 года – 9 мая 1878 года;

II этап: 9 мая 1878 года – 7 июля 1889 года;

III этап: 7 июля 1889 года – 4 марта 1917 года;

IV этап: 4 марта 1917 года – 22 ноября (5 декабря) 1917 года.

Первый этап длился с момента одобрения Александром II Судебных уставов 1864 г. до начала кризиса суда присяжных в России. Это период эволюционного развития института присяжных заседателей, он характеризуется тем, что Уставы 1864 г. действовали практически в своем первоначальном виде.

До 26 июля 1866 года (когда в Петербурге были рассмотрены первые дела с участием присяжных заседателей) суд присяжных в России фактически не действовал. До этого велась лишь подготовительная работа: подбирались и благоустраивались помещения для окружных судов, открывались окружные суды, создавались Временные комиссии, которые составляли и публиковали в «Губернских ведомостях» общие, очередные и запасные списки присяжных заседателей и т.п. 20 ноября 1864 г. Сенат утвердил «Основные положения преобразования судебной части России». Реформа позволила отделить судебную власть от административной, сделав независимым, открытым, устным и состязательным судопроизводство, введя, в том числе в уголовный процесс, адвоката, что также указывало на элементы состязательной системы, проявляющейся и в возможности участия в отправлении правосудия граждан любых сословий, хотя имелись определенные ограничения по цензу оседлости и финансовому положению.

Указанный правовой институт был позитивно принят обществом и властью, но к началу XX в. политические противоречия внутри страны привели к сокращению подсудности суда присяжных на 10-15%. Данные ограничения коснулись преступлений против государственной власти, так как считалось, что оправдательные вердикты выступают опасным прецедентом для устоев государственного строя. Однако, несмотря на сужение уровня подсудности, сама модель суда присяжных заседателей изменений не претерпела.

Законодательный механизм работы суда присяжных заседателей во многом основывался на английской модели с элементами континентальной системы права, но его организация не была должным образом отработана, поскольку это было связано с проблемами финансирования, не позволявшими должным образом оборудовать залы судебных заседаний, достойно оплачивать работу присяжных заседателей. Причем для отдельных социальных слоев населения участие присяжным заседателем в финансовом отношении было непосильной ношей, поскольку им приходилось из своих личных средств доплачивать за проезд, проживание и питание. Доходило до того, что крестьяне-присяжные не имели возможности содержать себя во

время вызова в суд и вынуждены были наниматься на мелкие работы или даже просить милостыню. Только лишь в 1913 г. Был издан Закон «О назначении присяжным заседателям от казны суточных и путевых денег», по которому каждый заседатель, проживающий вне места заседания суда, получал из казны суточные деньги в размере 50 копеек в мелких городах, 75 копеек – в средних и одного рубля – в крупных. Если присяжный заседатель проживал на расстоянии от города более 25 верст, то он получал по три копейки за каждую версту в оба конца пути. Закон вступил в силу 1 января 1914 г. Однако указанное законодательное новшество запоздало, поскольку существовать данной форме отправления правосудия оставалось недолго [1, с.36-37].

Несмотря на организационные трудности, правовые недоработки, к концу XX в. модель суда присяжных заседателей была окончательно сформирована и стала действовать не в 23 губерниях, как это было вначале его становления, а на территории всей страны. Присяжными заседателями в год рассматривалось до 20 тыс. дел.

Судебная практика выработала определенный перечень преступлений, которые чаще всего рассматривались судом присяжных заседателей. Это, как правило, были преступления против собственности частных лиц (70-80% от всех ему подсудных дел). При этом первое место занимали кражи (60%), разбой и грабежи (6-12%). На втором месте были преступления против жизни, здоровья, свободы и чести частных лиц, на третьем – служебные преступления. Вторым блоком выступали преступления против порядка управления и общественного благоустройства, и благочиния, а также против имущества и доходов казны. Третий блок – уголовные дела о преступлениях против прав семейственных. Даже такое ограниченное число уголовных дел, рассматриваемых присяжными заседателями, вызывало критику у органов уголовного преследования по причине низкой репрессивности, колеблющейся на уровне 12-20%. Более половины подсудимых освобождались с «оставлением в подозрении», остальные – «за недостаточностью улик». Причиной этому явилось низкое качество и волокита в расследовании, формальность оценки судом виновности подсудимого [2].

Факт влияния качества расследования на решение присяжных заседателей подтвердился в проведенных в 1874 г. Министерством юстиции Российской империи исследованиях, в которых было установлено следующее:

1. 47,5% оправдательных вердиктов были вынесены по причине плохой работы предварительного следствия – суд не получил весомых улик;
2. 25% оправдательных вердиктов были вынесены ввиду незначительности причиненного вреда;
3. 15% были обусловлены индивидуальными характеристиками подсудимых (в большинстве своем это были дети, престарелые, слабоумные, инвалиды);

4. 11% случаев обусловлены мотивами совершения преступления;
5. 17% оправдательных вердиктов порождены непонятными причинами;
6. 8% явились результатом предвзятости присяжных заседателей в отношении некоторых групп преступлений [3, с. 58].

Основной причиной оправдательных приговоров явилось низкое качество предварительного расследования, поэтому суд присяжных заседателей стал своеобразным стимулом повышения эффективности работы судебных следователей.

Второй этап – период кризиса российского суда присяжных. Выделяют три группы причин кризиса: юридические, ментальные и политические. Важнейшие из них – юридические: несовершенство законодательства, мешавшее нормальному функционированию суда присяжных. Сюда можно отнести несоответствие материального и процессуального права (Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Судебным уставам 1864 г.); неудачный состав Временных комиссий, составлявших списки присяжных (их члены совершенно не были заинтересованы в результатах своего труда и воспринимали свои обязанности как лишнюю обузу); наличие «служебного ценза» и неравномерность имущественного ценза, нечеткость некоторых формулировок закона и др.

Усложнилась и внутривластная жизнь страны. Непредсказуемость решений присяжных по делам, носящим политический оттенок, не отвечала стремлениям правительства обеспечить порядок в стране. Из ведения суда присяжных были изъяты такие преступления, как сопротивление властям, убийство и покушение на убийство должностных лиц и т.п.

Третий этап – эволюционное развитие российского суда присяжных, он длился с окончания кризиса 1878-1889 гг. до начала законодательной деятельности Временного правительства по реорганизации суда присяжных. В это время суд присяжных действовал по законам, установленным в предшествующий период.

Характеризуя третий этап истории российского суда присяжных, отметим важную особенность. Если в 60-80-е гг. XIX в. не было, пожалуй, ни одной газеты или журнала, где бы не обсуждались вопросы, связанные с этим правовым институтом, то в конце XIX-начале XX вв. центр тяжести обсуждения данной проблемы сместился почти исключительно на страницы периодических юридических изданий. Особенно угас интерес к суду присяжных со стороны неюридической интеллигенции, поскольку ее интересовали отнюдь не банальные уголовные дела, а так называемые громкие процессы, часто носившие политический оттенок. После изъятия такого рода дел из компетенции присяжных заседателей стал падать интерес этой части общества к уголовному судопроизводству. Что касается крестьянства, то после многовековой крепостной зависимости для него был важен непосредственно факт участия в уголовном судопроизводстве, а наибольшее значение имел разбор тех преступлений, с которыми крестьяне сталкивались в обычной жизни (кражи, грабежи, убийства и т.п.). Но эти

преступления как раз никто из компетенции присяжных заседателей не изымал [4, с. 26].

Первая мировая война не могла не отразиться на судебных системах воюющих стран. В России, как и в других государствах Европы, подсудность дел суду присяжных была в это время ограничена из-за создания различных чрезвычайных и военных судов, однако собственно законодательство о суде присяжных не менялось.

Четвертый этап – это период второго кризиса суда присяжных в России. Длился он с начала законодательной деятельности Временного правительства, касавшейся суда присяжных, до официального упразднения института присяжных Советской властью.

Было восстановлено право заседателей, отобранное во время кризиса 1878-1889 гг., участвовать не только в судопроизводстве окружных судов, но и судебных палат. В ведение присяжных заседателей были возвращены все категории дел, изъятые у них в период кризиса 1878-1889 гг.: против порядка управления, должностные преступления, против общественного благоустройства и благочиния и др. Более того, заседатели получили возможность разбирать государственные преступления, которые никогда в истории России не были им подсудны. Таким образом, компетенция суда присяжных в 1917 г. была наиболее широкой за все время существования суда. Независимо от того, какие категории дел рассматривались и где происходило это рассмотрение (в окружном суде, судебной палате или Сенате), процедуры призыва и избрания заседателей были едиными.

Особенностью этого этапа является его незавершенность – некоторые из законодательных мер правительства не были реализованы на практике, а последствия реализации других проявились не в полную силу по причинам как внутреннего, так и внешнего характера. После Октябрьской революции Декретом Совнаркома от 22 ноября 1917 г. «О суде» № 1 суд присяжных был упразднен. Краткий анализ становления и развития суда присяжных заседателей в дореволюционной России позволяет констатировать, что он не только играл важную роль в общественной и политической жизни государства, но и влиял на качество расследования и поддержания обвинения в суде.

Список использованных источников

1. Ильюхов, А. А. Суд присяжных в России: история его становления и развития / А. А. Ильюхов // История государства и права. – 2015. – № 23. – С. 34-41.
2. Ильюхов А.А. Становление и развитие суда присяжных в России [Электронный ресурс] /А.А. Ильюхов// Труды Академии управления МВД России. 2018. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-suda-prisyazhnyh-zasedateley-v-rossii>. – Дата доступа: 16.11.2022
3. Демичев, А. А. Российский суд присяжных: история и современность: учебное пособие / А. А. Демичев. – Н. Новгород: Изд-во НГПУ, 2000. – 104 с.
4. Пашин, С. А. Судебная реформа и суд присяжных / Пашин С.А. - М.: Изд-во РПА МЮ РФ, 1995. - 76 с.