

9) Развитие информационного права и его практическая реализация – один из эффективных путей осуществления устойчивого развития Республики Беларусь в условиях цифровой трансформации социума.

Список использованных источников

1. Демчук, М.И. Республика Беларусь: системные принципы устойчивого развития / М.И. Демчук, А.Т. Юркевич. – Мн.: РИВШ БГУ, 2003. – 342 с.
2. Кузнецов, П.Г. Наука развития Жизни: сборник трудов. Том I. Введение / П.Г. Кузнецов. – М.: Русское Космическое Общество, 2015. – 238с.
3. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов / Под ред. Член-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. – 19-е изд., испр. – Москва: Рус. яз., 1987. – 750с.
4. Чернецкая, Н.А. Информационное право / Н.А. Чернецкая. – 2-е изд., перераб. и доп.– Минск: ТетраСистемс, 2010. – 128с.

Каменков Виктор Сергеевич

ПРАВО О ЦИФРОВИЗАЦИИ И МЕДИАЦИИ ПРИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ БАНКРОТСТВА

Белорусский государственный университет, доктор юридических наук,
профессор

Аннотация. Настоящая статья посвящена анализу возможности использования цифровых и медиативных технологий при предупреждении экономической несостоятельности и банкротства субъектов хозяйствования в Республике Беларусь, Российской Федерации и других государствах. Цель настоящей статьи – изучить реальное состояние правового регулирования использования цифровизации и медиации в предупреждении несостоятельности и банкротства, его значение и перспективы. Приведены примеры возможного использования цифровизации, медиации и иных новых технологий в законодательстве о банкротстве при разработке или доработке нового закона о банкротстве.

Ключевые слова: цифровизация, медиация, несостоятельность, банкротство, профилактика, риски, право, регулирование, защита

Словосочетания «цифровизация», «цифровые технологии» и подобные им не просто упоминаются, а нашли устойчивое отражение и наполнение в действующем законодательстве многих стран. То есть законодательство подтверждает наличие общественных отношений, связанных с цифровизацией и признает возможность влияния цифровых технологий на их развитие в различных сферах и областях.

Сочетание же цифровизации, медиации и иных современных технологий, как объективных процессов, происходящих в нашем обществе, могут реально оказать и уже оказывают влияние на различные общественные отношения.

Экономическая несостоятельность и банкротство не являются исключением из сделанного вывода, но имеют свои специфические особенности, о которых и пойдет речь в настоящей статье. Особенно на стадии предупреждения этих негативных явлений в экономике конкретной организации или предпринимателя.

Автоматизация динамики принятия решений в исследуемой сфере может:

- стимулировать и ускорить процесс принятия решений по предупреждению банкротства субъектов хозяйствования;
- сократить издержки бюджета на финансирование мер по предупреждению банкротства должников;
- повысить стабильность деятельности субъектов хозяйствования и эффективность мер по предупреждению их банкротства;
- сократить количество дел о банкротстве в экономических судах;
- повысить эффективность правосудия по иным делам.

Исходя из общей легальной дефиниции информационная технология – это совокупность процессов, методов осуществления поиска, получения, передачи, сбора, обработки, накопления, хранения, распространения и (или) предоставления информации, а также пользования информацией и защиты информации (Закон Республики Беларусь от 10.11.2008 № 455-З «Об информации, информатизации и защите информации»).

Цифровая грамотность, как готовность и способность личности применять цифровые технологии уверенно, эффективно, критично и безопасно во всех сферах жизнедеятельности; набор знаний, умений и навыков, которые необходимы для жизни в современном мире, для безопасного и эффективного использования цифровых технологий и ресурсов Интернета [1], уже закреплена публично.

Учитывая многоплановость и информационную перенасыщенность хозяйственной деятельности, огромное число договоров, правовых актов, ее регулирующих, многочисленную судебную практику, практику налоговых и иных контролирующих, а также правоприменительных органов, цифровые и иные информационные технологии в идеале могут и должны помочь в повышении эффективности правового регулирования общественных отношений в различных сферах на разных стадиях их развития, включая предупреждение несостоятельности и банкротства.

Любое современное государство, желающее эффективно развиваться, должно уделять существенное внимание совершенствованию правового регулирования отношений, возникающих в связи с предупреждением несостоятельности (банкротства) субъектов хозяйственной деятельности и восстановлением их платежеспособности.

«...указанный механизм обеспечения финансовой устойчивости юридических лиц в процессе осуществления... государственного управления в

сфере экономики выступает одновременно в качестве важнейшего фактора обеспечения устойчивого развития национальной экономики и общества в целом» [2, с. 63]. В противном случае возникает закономерный вопрос о компетентности и эффективности управления самого собственника и его менеджеров.

Цифровые и другие современные информационные технологии, а также медиация и другие меры по примирению (переговоры и др.) в этом механизме – лучшие помощники.

Значение информации в современной хозяйственной деятельности велико, и ее действенное использование способно минимизировать риски как отдельно взятого предпринимателя, так и всей хозяйственной деятельности в целом. Поэтому постоянный оперативный анализ необходимой информации должны делать каждая предпринимательская структура, а также государственные регулирующие органы, отвечающие за состояние экономики.

Начать можно с цифровой реформы бухгалтерского учета активов и пассивов субъекта хозяйствования, сделок и иных его договоров, а также организационного анализа предпринятых руководящим органом мер по профилактике и оздоровлению с минимизацией субъективного влияния на результаты такого учета и анализа.

Особого внимания заслуживает цифровизация учета дебиторской и кредиторской задолженности, возможных вариантов их изменения, предпринятых мер по изменению состояния этих задолженностей в рамках определенных календарных периодов, зафиксированных в законодательстве о банкротстве.

Цифровые и медиативные технологии позволяют расширить и оперативно проводить работу с дебиторами и кредиторами, версии их перегруппировки, раннюю реструктуризацию задолженностей.

Цифровые возможности можно и нужно внедрять и через конкретные правовые нормы действующего законодательства о банкротстве.

В частности, в Законе Республики Беларусь от 13 июля 2013 № 415-З «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), часть первую ст. 2 Закона, предусматривающую перечень общественных отношений, им регулируемых, можно изложить в следующей редакции: «Настоящим Законом регулируются порядок и условия осуществления мер *по предупреждению экономической несостоятельности или банкротства и досудебного оздоровления, в том числе посредством медиативных и иных примирительных процедур*, устанавливаются основания для признания *экономическим* судом должника экономически несостоятельным или банкротом, проведения производства по делу об экономической несостоятельности и банкротстве, порядок и условия заключения мирового или медиативного соглашения, проведения санации должника, а при невозможности проведения санации или отсутствии оснований для ее проведения - порядок ликвидационного производства должника, иные связанные с этим отношения».

Статью 7 Закона о банкротстве также следует отредактировать в целях, обозначенных в настоящей статье, следующим образом: «Урегулирование и рассмотрение отдельных споров в процедурах экономической несостоятельности и банкротства

Споры, вытекающие из трудовых и связанных с ними отношений, а также гражданско-правовые споры, непосредственно не связанные с конкурсной массой должника с участием физических лиц, в процедурах экономической несостоятельности и банкротства, могут регулироваться посредством медиативных технологий и рассматриваются общими судами.

Споры об отнесении субъектов права к должникам или заинтересованным лицам в отношении должника, кредитора (конкурсного кредитора), управляющего, иные экономические споры, непосредственно не связанные с конкурсной массой должника с участием юридических лиц, в процедурах экономической несостоятельности и банкротства, могут регулироваться посредством медиативных технологий и рассматриваются экономическими судами».

В статье 14 Закона о банкротстве предполагается серьезная реформа.

И применительно к теме настоящей статьи, по нашему мнению, следует отказаться от сослагательной формы изложения в третьем абзаце «...принимает участие в организации системы подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров для обеспечения процедур экономической несостоятельности (банкротства)» и перейти к императивной форме, назвав конкретного организатора, поскольку речь идет о защите интересов государства и общества: «...совместно с заинтересованными лицами организует систему подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров для обеспечения процедур экономической несостоятельности и банкротства, в том числе дистанционно».

Абзацы 7 – 9 статьи 14 Закона о банкротстве также следует изложить в новой редакции:

«...проводит в установленном порядке, в том числе в электронной форме, аттестацию физических лиц на их соответствие профессионально-квалификационным требованиям, предъявляемым к управляющему, используя при определении их профессиональной пригодности результаты психофизиологического тестирования»;

«...осуществляет электронный (цифровой) мониторинг и контроль за соблюдением управляющими требований законодательства об экономической несостоятельности и банкротстве;

«...ведет электронный (цифровой) мониторинг и учет (анализ) платежеспособности должников государственных организаций и по их возмездной просьбе – негосударственных должников (организаций) и индивидуальных предпринимателей;

В целях повышения эффективности предупреждения несостоятельности и банкротства субъектов хозяйствования необходимо изменить и редакцию статьи 15 Закона о банкротстве. Ее правовые нормы следует изложить таким

образом, чтобы не только государственные органы и организации, но и коммерческие организации участвовали в создании и развитии системы подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров для обеспечения процедур экономической несостоятельности (банкротства). Формы такого участия могут быть различны. Например:

подготовка, повышение квалификации и переподготовка кадров в установленном порядке через сеть учреждений образования и реализации международных программ и проектов по обмену опытом в сфере несостоятельности (банкротства), включая подготовку медиаторов, переговорщиков, управляющих, членов комиссии по предупреждению банкротства, резерв руководителей организаций и т.п.;

проведения обучающих тематических семинаров, курсов, конференций по вопросам несостоятельности (банкротства), в том числе дистанционных.

Давно назрела необходимость оживить работу комиссий по предупреждению несостоятельности (банкротства) (ст. 16), придать ей системный и профессиональный характер. Для этого эти комиссии нужно наделить такими полномочиями, как электронный мониторинг состояния платежеспособности конкретных должников, цифровой анализ принятых мер по предупреждению экономической несостоятельности (банкротства), оказанной финансовой помощи, досудебному оздоровлению руководителями организаций, собственниками имущества унитарного предприятия, учредителями (участниками) юридического лица, индивидуальными предпринимателями, государственными органами в пределах своей компетенции и другими.

Итоги такого системного мониторинга и анализа должны подводиться ежеквартально с предложением конкретных рекомендаций и предоставляться по запросу в экономический суд, рассматривающий дело о банкротстве и в правоохранительные органы.

Закон о банкротстве (ст. 21) предусматривает Единый государственный реестр сведений о банкротстве (далее – ЕГРСоб). Порядок формирования и ведения ЕГРСоб, порядок и сроки включения управляющими и органом государственного управления по делам об экономической несостоятельности (банкротстве) сведений в ЕГРСоб, порядок их размещения в глобальной компьютерной сети Интернет устанавливаются Советом Министров Республики Беларусь.

ЕГРСоб является государственным информационным ресурсом. Его владельцем выступает Министерство экономики Республики Беларусь, которое осуществляет организационно-методологическое обеспечение его функционирования (включая поддержание полноты, актуальности и достоверности включаемых сведений) [п. 2 Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 18.05.2013 № 391 «О некоторых вопросах Единого государственного реестра сведений о банкротстве»].

Но формирование ЕГРСоб в нашей стране никак не увязано, не конкретизировано с инициативой и ответственностью лиц, указанных в ч. 1 ст.

17 Закона о банкротстве (руководители организаций, собственник имущества унитарного предприятия, учредители (участники) юридического лица, индивидуальные предприниматели, государственные органы).

В этом смысле интересен и заслуживает внимания опыт Российской Федерации. В Федеральном Законе от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ст. 30) установлено, что в случае возникновения признаков банкротства, установленных п. 2 ст. 3 этого Федерального закона, или обстоятельств, предусмотренных статьями 8 или 9 этого Федерального закона руководитель должника обязан включить сведения о наличии таких обстоятельств в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц в течение десяти рабочих дней с даты, когда руководителю стало или должно было стать известно об их возникновении, а также в разумный срок предпринять все зависящие от него необходимые меры по предупреждению банкротства должника.

Установлена и ответственность за невыполнение или несвоевременное исполнение такой обязанности.

Рациональность такого подхода, по нашему мнению, заключается в обязывании конкретных должностных лиц и органов придать публичный характер факту появления признаков банкротства конкретного должника. Обоснование его также имеется, поскольку таким фактом затрагиваются права и законные интересы неопределенного круга лиц.

В Законе о банкротстве (ст. 1) дано определение санации: процедура конкурсного производства, применяемая в целях обеспечения стабильной и эффективной хозяйственной (экономической) деятельности, восстановления платежеспособности должника.

Российский же аналогичный Закон (ст. 2) уточняет цели санации и круг лиц, кто должен заниматься санацией. «...санация – меры, принимаемые собственником имущества должника - унитарного предприятия, учредителями (участниками) должника, кредиторами должника и иными лицами в целях предупреждения банкротства и восстановления платежеспособности должника, в том числе на любой стадии рассмотрения дела о банкротстве». Такой подход также выглядит более реалистичным и достойным подражания.

Правда, по нашему мнению, в определении среди субъектов, проводящих санацию, следует указать и экономический суд, рассматривающий дело о несостоятельности (банкротстве).

Статью 13 Закона о банкротстве также нужно видоизменять в части мирового соглашения. В настоящее время, как показывает практика, актуальным может стать и для предупреждения экономической несостоятельности (банкротства), в том числе, новая процедура, которую можно именовать «медиативное и мировое соглашение». Более подробно об этой процедуре следует подготовить отдельную публикацию, но смысл ее сводиться к тому, чтобы с помощью медиативных технологий подготовить лиц, участвующих в деле о банкротстве к заключению медиативного или мирового соглашения. Известно, что только мировое соглашение в делах о банкротстве с

множественностью кредиторов не часто встречается. И причин для этого много. Одна из них – неподготовленность лиц, участвующих в деле об экономической несостоятельности (банкротстве), особенно кредиторов, к заключению мирового соглашения с должником, который утратил доверие.

Приведенные в настоящей статье примеры возможного использования цифровизации, медиации и иных новых технологий в законодательстве о банкротстве не являются исчерпывающими. Они – только пример возможного творческого подхода при разработке или доработке нового закона о банкротстве.

Конечно, потребуется системная работа по:

- подготовке, принятию и внедрению в практику (предпринимательскую, судебную и иных государственных органов) изменений в действующее законодательство;
- разработке и введению методик, правил и иных ясных критериев принятия решений по предупреждению банкротства должников с учетом элементов цифровых и медиативных технологий;
- подготовке судов к работе с электронными документами;
- проведению непрерывного мониторинга и учебы кадров соответствующих структур по изучению эффективности новелл;
- дальнейшему постоянному научному исследованию проблем совершенствования законодательства о банкротстве, в том числе со стороны судей экономических судов, рассматривающих дела о банкротстве.

Список использованных источников

1. О Согласованном словаре терминов в области образования (Принято в г. Санкт-Петербурге 27.11.2020): Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ № 51-20 // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. – 2021. – № 73. – С. 298-386.
2. Голубцов, В.Г. Обеспечение баланса частноправового и публично-правового регулирования в процессе предупреждения банкротства с использованием мер, направленных на стимулирование должника к надлежащему исполнению обязательств / В.Г. Голубцов, К.С. Кондратьева, Н.В. Сыропятова // Вестник Пермского ун-та. Юридические науки. – 2014. – № 2. – С. 62 – 74.