

1. Голубева, Л.Л. Гісторыя палітычнай і прававой думкі Беларусі: вучэб.-метадыч. комплекс / Л.Л. Голубева. – Мінск: ГИУСТ БГУ, 2005. – 84 с.
2. Матарас, В.Н. Палітыка-прававыя погляды Ф.Скарыны / В.Н. Матарас // Статут Вялікага княства Літоўскага 1529 года – падмурак развіцця беларускай дзяржаўнасці і канстытуцыйналізму: да 480-годдзя прыняцця : сб. науч. тр. / БГУ, юрид. фак.; редкол. С.А. Балашенко [и др.]. – Мінск : РИВШ, 2009. – С. 61–64.
3. Францыск Скарына і яго час: энцыклапедычны даведнік / рэдкал.: І.П. Шамякін (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: Беларуская савецкая энцыклапедыя, 1988. — 607, [1] с.
4. Белорусские мыслители XVI – XVII вв. Избранные труды. Наследие права. – Мінск: Редакция журнала “Промышленно-торговое право”, 2017. – 320 с.
5. Юхо, Я.А. Гісторыя дзяржавы і права Беларусі: у 2 ч. / Я.А. Юхо. – Мінск: РИВШ БДУ, 2000. – Ч. 1. – 352 с.
6. Гісторыя палітычнай і прававой думкі Беларусі XVI – XVIII ст.: Хрэстаматыя / Аўт.-склад. Т.І. Доўнар, Ю.П. Доўнар, Л.Л. Голубева; Пад рэд. Т.І. Доўнар. – Мінск: БДУ, 2004. – 206 с.
7. Статут Вялікага княства Літоўскага 1588: Тэксты. Давед. Камент. / Беларус. Сав. Энцыкл.; Рэдкал.: І.П. Шамякін (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: БелСЭ, 1989. – 573 с.
8. Сокол, С.Ф. Политическая и правовая мысль в Белоруссии XVI – первой половине XVII в. / С.Ф. Сокол. Минск: Наука и техника, 1984. – 188 с.
9. Асветнікі зямлі Беларускай: Энцыкл. Даведнік / Рэдкал.: Г.П. Пашкоў і інш. – Мінск: БелЭн, 2001. – 496 с.

Гурина Марина Васильевна

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНТЕРНЕТА: ВЫБОР ОПТИМАЛЬНОГО ПУТИ

Старший преподаватель кафедры конституционного и административного права, Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
gmv31@mail.ru

Аннотацыя. В статье рассматриваются существующие в настоящее время способы регулирования отношений, возникающих в интернет-пространстве, делается вывод о необходимости сохранения комплексного регулирования данной сферы (на национальном и международном уровнях с использованием механизмов саморегулирования). В целях дальнейшего совершенствования правового регулирования Интернета, необходимо четкое разграничение сфер и пределов регулирования на каждом уровне, дальнейшее развитие специального национального законодательства и активизация усилий по разработке универсальных норм международного права.

Ключевые слова: Интернет, интернет-правоотношения, принцип саморегулирования, национальное законодательство, международное право.

Одним из определяющих факторов развития информационного общества является распространение интернет-технологий. Доступность Интернета

широкой аудитории пользователей и его интерактивность, возможность быстрого получения и распространения информации и одновременно отсутствие значимого серьезного контроля, касающегося содержания передаваемой информации, делает Интернет одним из самых значимых явлений современного общества. О значимости Интернета для современного человека и общества в целом свидетельствует и тот факт, что по данным опросов, проводимых международной неправительственной организацией Сообщество Интернета (ISOC), порядка 83 % опрошенных высказались за то, чтобы право доступа к Интернету было отнесено к категории неотъемлемых прав человека.

В этой связи регулирование отношений, возникающих в интернет-пространстве, становится одной из актуальнейших и важнейших задач современного законодательства и права.

Большинство исследователей сходятся во мнении, что в настоящее время регулирование правоотношений, возникающих в интернет-пространстве, является комплексным. В основе его лежат нормы национального и международного права, а также применяются определенные механизмы саморегулирования (в основном в виде норм мягкого права). При этом дискуссионным остается вопрос о том, какой из указанных способов является наиболее эффективным.

Первоначально в основе регулирования отношений, реализуемых в интернет-пространстве, лежали именно принципы саморегулирования (самоуправления). Под саморегулированием следует понимать деятельность различных организаций, коммерческих компаний, технических сообществ и объединений пользователей по разработке и принятию соответствующих стандартов, норм и правил поведения и взаимодействия в интернет-пространстве, их добровольному соблюдению, осуществлению независимого контроля над их исполнением, а также возможностью применения санкций в случае нарушения этих правил [1, с. 179]. В настоящее время значительная часть правил разрабатывается и принимается в рамках таких организаций как Консорциум всемирной паутины (W3C), Корпорация по присвоению имен и адресов в Интернете (ICANN), Общество Интернета (ISOC) и др.

Саморегулирование по мнению многих авторов имеет целый ряд преимуществ перед иными способами регулирования. Во-первых, данный подход в наибольшей степени отвечает универсальной природе и сущности Интернета. Во-вторых, саморегулирование представляет собой правила поведения, которые вырабатываются самими участниками данных отношений, и поэтому, с одной стороны, они в наибольшей степени отвечают интересам субъектов данных правоотношений, с другой – способствуют их более добровольному исполнению. В-третьих, разрабатываемые интернет-сообществом правила поведения являются достаточно гибкими, могут быстро изменяться с совершенствованием технологий [2, с.115]. Наконец, эти нормы и стандарты не привязаны к национальным границам и поэтому носят универсальный характер.

Однако, что на нынешнем этапе функционирования Интернета с учетом скорости темпов его развития и расширения как видов, так и содержания отношений, возникающих в интернет-пространстве, саморегулирование становится явно недостаточным, что неизбежно ведет к необходимости применения иных способов регламентации.

Первые попытки разработки международно-правовых норм с целью установления принципов регулирования интернет-пространства были предприняты еще в начале 2000-х гг. в рамках Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, проходившей под эгидой ООН в 2003 г. в г. Женева. Результатом было принятие Женевской декларации принципов информационного общества (2003 г.) и Тунисской программы для информационного общества (2005 г.), установивших общие принципы сотрудничества государств, частного сектора и гражданского общества в вопросах управления Интернетом и учредивших ежегодно проводимый Форум по вопросам управления Интернетом.

Следует, однако, признать, что до настоящего времени действия, предпринимаемые государствами на глобальном международном уровне с целью выработки и принятия универсального международного договора по вопросам регулирования Интернета, являются всего лишь «попыткой договориться о необходимости договориться» [1, с. 178]. Основные усилия на международном уровне направлены на разработку и принятие договоров по вопросам обеспечения информационной безопасности и противодействия использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях, при этом, однако, позиции государств очень сильно расходятся относительно содержания понятия «информационная безопасность». Одна группа государств придерживается позиции, согласно которой информационная безопасность может быть достигнута посредством выработки и закрепления общеобязательных правил, касающихся функционирования технических систем связи, защиты информации (персональных данных, интеллектуальной собственности, сведений о частной жизни лица), противодействия криминальной деятельности. Другая группа государств настаивает в первую очередь на необходимости урегулирования военных аспектов информационной безопасности [3, с.155].

Определенные попытки регулирования отношений в Интернет-пространстве и выработки общих принципов по этим вопросам осуществляются не только на универсальном, но и на региональном уровне, а именно в рамках Совета Европы, Европейского Союза, Содружества Независимых Государств и других международных организаций. Регулирование рассматриваемых вопросов на региональном уровне осуществляется как путем принятия актов, имеющих обязательную юридическую силу для государств-участников (международные соглашения и источники наднационального права прямого действия), так и посредством норм мягкого права (рекомендации, модельные законы и т.п.). Следует, однако, согласиться с мнением Э.В. Талапиной о том, что предпочтительнее, чтобы

международно-правовое регулирование Интернета осуществлялось с помощью норм универсальных международных договоров, а не региональных, что обусловлено глобальным характером сети Интернет [4, с.66]

По мнению ряда исследователей, именно недостаточность межгосударственного правового регулирования Интернета, обуславливает в настоящее время попытки усиления его национального регулирования, которое, однако, может распространяться лишь на национальный сегмент сети Интернет. При этом некоторые авторы указывают, что регулирование отдельных аспектов априори должны быть отнесено к юрисдикции государств. Например, по мнению О.В. Кирилюка регулирование вопросов, связанных с функционированием инфраструктуры, следует отнести к ведению государства, так как инфраструктура материальна и имеет территориальную привязку [1, с. 178].

В настоящее время в большинстве государств мира приняты и действуют различные национальные правовые акты, направленные на регулирование как национального сегмента сети Интернет в целом, так и отдельных правоотношений, возникающих в сети. В Республике Беларусь в целях обеспечения защиты интересов личности, общества и государства в информационной сфере, создания условий для дальнейшего развития национального сегмента глобальной компьютерной сети Интернет, повышения качества и доступности предоставляемой гражданам и юридическим лицам информации о деятельности государственных органов, иных организаций и интернет-услуг принят Указ Президента Республики Беларусь № 60 «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет» от 1 февраля 2010 г. Кроме этого, так как правоотношения, возникающие в интернет-пространстве очень разнообразны, для их регулирования применяются многочисленные нормы отраслевого законодательства (гражданского, уголовного, административного), а также нормы информационного права.

Одним из важнейших недостатков национально-правового регулирования является относительная статичность национального законодательства, что оказывается абсолютно непригодным для регулирования стремительно меняющихся условий функционирования Интернета. Для национального регулирования характерна также недостаточность национального законодательства, причем не только норм материального права, но и специальных коллизионных норм [4, с.64-65]. Кроме этого, действие норм национального законодательства ограничивается, как правило, территорией государства, а интернет-правоотношения в большинстве случаев выходят за его пределы.

Таким образом, с учетом вышеизложенного можно сделать вывод, что для максимально эффективного регулирования отношений, возникающих в интернет-пространстве, наиболее оптимальным должно оставаться именно комплексное многоуровневое правовое регулирование, предусматривающее как возможность саморегулирования, так и применение норм международного и

национального права. При этом, в целях повышения его эффективности представляется необходимым следующее. Во-первых, необходимо четкое разграничение сфер и пределов регулирования между всеми уровнями. Во-вторых, на национальном уровне, в том числе в Республике Беларусь, необходима дальнейшая разработка специального законодательства в сфере интернет-отношений с обязательным соблюдением баланса между свободой пользования Интернетом и защитой прав и интересов всех субъектов. Вместе с тем, хотелось бы подчеркнуть, что речь не идет о принятии кодифицированного законодательства, что вряд ли возможно с учетом того, что интернет-правоотношения носят как частный, так и публичный характер. В-третьих, необходима дальнейшая интенсификация работы по разработке и принятию норм международного права. При этом, речь должна идти в первую очередь именно о принятии универсальных, а не региональных международных договоров, что обусловлено глобальным характером сети Интернет.

Список использованных источников:

1. Кириллюк, О.В. Международно-правовые основы саморегулирования в киберпространстве / О.В. Кириллюк // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2016. – № 1. – С. 177–188.
2. Балашов, А.Н. правовое регулирование интернет-отношений: основные проблемы и практика реализации в России / А.Н. Балашов // Среднерусский вестник общественных наук. – 2016. – Том 11, № 2. – С. 113–119.
3. Дрога, А.А. Актуальные проблемы правового регулирования интернет-пространства / А.А. Дрога, М.А. Дрога // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2015. – № 3 (44). – С. 153–156.
4. Талапина, Э.В. О возможностях правового регулирования интернета / Э.В. Талапина // Труды Института государства и права. – 2016. – № 3. – С. 57–73.

Дронь Михаил Иванович

ИНФОРМАЦИОННО-ИННОВАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИУМА

Доцент кафедры психологии, инженерно-педагогический факультет,
Белорусский национальный технический университет, кандидат
педагогических наук, доцент, dronmi@yandex.ru

Аннотация: Разработаны информационно-инновационные стратегии устойчивого развития Республики Беларусь, показана роль информационно-инновационного подхода к решению проблемы, представлены особенности цифровой трансформации социально-правовой и других сфер жизнедеятельности человека.