

СЕКЦИЯ «ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА РАЗВИТИЕ ПРАВА»

Антанович Нина Арсеньевна

СОХРАНЕНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ САМОБЫТНОСТИ ГОСУДАРСТВ И НАРОДОВ В СТРУКТУРЕ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой
политологии юридического факультета БГУ, antanovich.bsu@gmail.com

Аннотация. Проблематика сохранения социокультурной и политической самобытности государств и народов рассматривается через призму целей устойчивого развития. Представлен анализ ряда научных понятий, отражающих самобытность народа; определены особенности социокультурной политики белорусского государства. Произведен обзор основных публикаций, в которых рассматриваются национальные ценности белорусского народа. Показано, что динамика социокультурной самобытности проявляется в формировании социальной, национальной, гражданской идентичности и имеет историческую составляющую. Регионализация и локализация /глокализация, как ответная реакция на глобализацию, перманентное развитие ИКТ подчеркивают значимость социокультурных особенностей развития различных государств.

Ключевые слова: цели устойчивого развития, социокультурная и политическая самобытность, национальная самобытность, народ, государство, культура.

Цели устойчивого развития в значительной степени связаны с достижением материального благосостояния народов мира и экологической защищённости планеты Земля. Цель 4 (качественное образование), цель 16 (мир, правосудие и эффективные институты), цель 17 (укрепление средств осуществления и активизации работы в рамках глобального партнерства в интересах устойчивого развития) фиксируют направленность на развитие духовного потенциала человечества и отдельных народов. Эксперты ООН ставят вопрос о сохранении культурно-языкового многообразия в контексте глобальной гражданственности [1]. Хотелось бы обратить внимание на значимость сохранения социокультурной и политической самобытности государств и народов, а также на значимость сохранения этнокультурного многообразия всего человечества и народов отдельных государств.

Преамбула Конституции Республики Беларусь закрепляет неотъемлемое право народа Беларуси на самоопределение, сохранение *национальной самобытности и суверенитета*, опираясь на многовековую историю развития белорусской государственности, культурные и духовные традиции. Статья 50 Конституции закрепляет права сохранять свою национальную принадлежность, право пользоваться родным языком, выбирать язык общения. Статья 51 гарантирует каждому право на участие в культурной жизни, которое обеспечивается общедоступностью ценностей отечественной и мировой культуры, находящихся в государственных и общественных фондах. Кодекс Республики Беларусь о культуре (от 20 июля 2016, № 413-3) закрепил такие базовые понятия, как культура (как совокупность культурных ценностей и культурная деятельность), культурная деятельность, сфера культуры, культурная ценность и др.

Когда речь идет о *самобытности* народов, то для раскрытия ее сущности в социальном и политико-правовом дискурсе использует ряд следующих близких понятий: *социокультурная, этнокультурная, культурно-языковая, духовно-культурная, национальная, политическая* самобытность. Когда речь идет о духовно-культурной самобытности народа, что в ее составе часто фиксируется религиозная составляющая. Самобытность понимается как самостоятельность, способность избрать свой путь развития. Данное понятие пересекается с глубоким по своему содержанию термином «*идентичность*». С логической точки зрения наиболее широкими понятиями являются социокультурная самобытность и политическая самобытность, при этом понятия политическая и национальная самобытность могут использоваться как тождественные. Белорусские ученые уделяют значительное внимание основным ценностям, определяющим социокультурную, национальную и политическую самобытность белорусского народа. Следует отметить следующих современных авторов, внесших вклад в раскрытие указанной проблематики (в алфавитном порядке): Бригадин П. И., Василевич Г. А., Данилович В. В., Дмитрачков П. Ф., Довнар Т. И., Игнатенко И. М., Коваленя А. А., Кохановский А. Г., Круталевич В. А., Лакиза В. Л., Лашук И. В., Левко О. Н., Марзалюк И. А., Мельник В. А., Мельников А. П., Решетников С. В., Слука О. Г., Смехович Н. В., Сташкевич Н. С., Титаренко Л. Г., Яскевич Я. С. и др. Этот список, безусловно, не полный.

В. А. Мельник в статье 2015 г. выделил следующие национальные ценности белорусов: «*гуманизм* как нравственно-этическая установка...; *демократизм* как принцип организации политической жизни...; *свобода* как возможность беспрепятственного осуществления индивидом, группой, общностью по собственной воле и в результате осознанного выбора ... реализации своих индивидуальных, групповых и общих интересов; *патриотизм* как нравственный принцип и социальное чувство...; *равенство* как одинаковые права и свободы для всех граждан...; *справедливость* как складывавшиеся веками социальные нормы и обычаи...; *солидарность* как

стремление членов сообщества, различных социальных слоев и групп к совместным действиям, готовности к взаимной помощи ...» [2, с.63].

Проблематика социокультурной политики белорусского государства как ключевого фактора укрепления единства нации стала темой единого дня информирования, прошедшего в Республике Беларусь 20.07.2017 г. В материалах дня информирована было отмечено, что в Беларуси XXI века мир и согласие в значительной степени зависят от социокультурной политики, которая реализуется на фоне разнонаправленных мировых тенденций. В частности отмечены тенденции роста взаимозависимости государств на планете, коммерциализация культуры на фоне перманентного роста влияния ИКТ на социум, обострение противоречий и вызовов мировому сообществу. Эксперт Белорусского института стратегических исследований С. М. Алейникова приводит данные результатов опроса, проведенного Институтом социологии НАН Беларуси в ноябре 2020 г.: «большинство граждан считают культуру и традиции главным фактором, который объединяет жителей Беларуси. При этом, согласно упомянутому исследованию, белорусы признают и позитивно оценивают вклад в «белорусский культурный код» разных культур на разных этапах исторического развития...» [3].

Социокультурная политика белорусского государства служит единству белорусской нации. Сохранение традиционных компонентов и новации социокультурной самобытности связаны с развитием культуры: книгоиздания, охраны историко-культурного наследия и музейного дела, национального сценического искусства, концертной деятельности, кинематографии, народного творчества, работы с творческой молодежью, проведением творческих мероприятий. В нашей стране реализуется около 60 фестивалей, известнейшие из них: Славянский базар, Лістапад, Зов Полесья, Купалье (Александры язбірае сяброў), Белая Вежа, Вытокі, Дажынкі; акции «Культурная столица Беларуси», праздник белорусской письменности. В 2017 г. прошло празднование 500-летия белорусского книгопечатания: пять веков назад вышла книга Ф. Скарыны «Псалтырь». В Беларуси регулярно принимаются государственные программы по развитию культуры. 2016 год был объявлен Годом культуры в Беларуси. Постановлением Совета Министров от 29 января 2021 г. № 53 принята Государственная программа «Культура Беларуси» на 2021–2025 гг.

Динамика социокультурной самобытности проявляется в формировании социальной, национальной, гражданской идентичности и имеет историческую составляющую. В данной статье мы не ставили цель детально рассмотреть проблематику исторической памяти, но должны подчеркнуть, что 2022 год объявлен в Беларуси Годом исторической памяти. Беларусь занимает географическое положение на стыке цивилизаций (иногда исследователи указывают на положение между православно-византийским и римско-католическим регионами), важно сохранение культурно-цивилизационного кода белорусского народа. В этом плане большое значение имеет День народного единства, учрежденный Указом Президента Республики Беларусь № 206 от 7 июня 2021 г. Белорусское государство разрабатывает законодательные

меры противостояния попыткам фальсификации истории. Закон Республики Беларусь «О геноциде белорусского народа» от 5 января 2022 г. закрепил меры сохранения и увековечивания памяти о Великой Отечественной войне.

Социокультурная и национальная самобытность коррелирует с защитой тем или иным народом своего социокультурного пространства. Под социокультурным пространством понимают освоенный человеком окружающий его мир с точки зрения территории, географических, исторических, сертификационных особенностей. Белорусский исследователь Е. В. Радевич использует понятие «культурно-информационное пространство», подчеркивая влияние ИКТ на общественное развитие в XXI в. [4, с.6]. Идентичность и самобытность белорусского народа столкнулась с двумя тенденциями: традиционной (которая, чаще всего реализуется в семье, ближайшем окружении в основном в сельской местности, религиозном приходе) и инновационной (формируемой государственными институтами, государственными СМИ, а также негосударственными акторами). Хотя социокультурная самобытность является устойчивым и долгосрочным компонентом идентичности, в условиях постмодерна она является объектом активного воздействия и формирования.

Устойчивость и долгосрочность социокультурной самобытности обеспечивается тремя основными компонентами культуры: ментальными фактами, социальными фактами и артефактами. М. А. Михайлова следующим образом определяет три выше указанных компонента культуры: «ментифакты» включают язык, фольклор, искусство, продукты умственной деятельности; «социофакты» охватывают отношения между людьми и общностями, определяемые структурой семьи, нормами воспитания, системы образования, а также политическим устройством; артефакты есть материальное воплощение всех аспектов жизнедеятельности народа [5, с. 192].

Перманентное революционное развитие ИКТ в эпоху постмодерна создало широкие возможности для формирования и «перекодирования» идентичности. В период доминирования печатных источников информации контролировать содержание транслируемого знания (информации, сведений, как инструментальных, так и смысловых) было проще. Опубликованные в признанных научных изданиях объяснительные версии и нарративы тщательно изучались и перерабатывались, транслировались в новых изданиях, в значительной степени сохраняя преемственность. Знание, в т. ч. научное, содержащее объяснительные модели социальной реальности во всех ее проявлениях, сохраняло целостность своего ядра благодаря а) ограниченному числу печатных изданий-носителей знания; б) относительно ограниченному доступу к ним; в) наличию жёстких демаркационных линий для входа в референтные группы, производящие научное и социально значимое знание в целом. Технический и научно-технический прогресс изменил как социальную структуру, так и сами способы получения, сохранения и воспроизводства знания. С развитием электронных средств накопления и передачи информации ситуация стала меняться. Власть книгоиздателя и владельца печатных

мощностей сменяется властью IT-специалистов, способных распространять (либо блокировать) различные сведения благодаря владению специальными инструментами распространения информации. В предыдущие эпохи «производство смыслов» принадлежало узкому кругу лиц духовно-религиозной, культурной, творческой, интеллектуальной элиты. В эпоху ИКТ круг лиц, претендующий на подобное «производство» возрастает, информационное поле перенасыщается избыточной информацией, содержащей множество крайне противоречивых сведений и ценностных установок для аудитории. Социальные сети создали возможность включения в «производство смыслов» широкого круга лиц. Духовно-культурное пространство становится «мега-массовым». Указанные выше трансформации учитываются в развитии социокультурной политики в нашей стране, что нашло закрепление в Концепции информационной безопасности. Защита социокультурной самобытности, целостности социокультурного и культурно-информационного пространства – составная часть национальных интересов белорусского государства.

Реализация конституционных принципов самоопределения, сохранения национальной самобытности и суверенитета воплощается в процессе формирования гражданской политической нации на основе обобщения и артикуляции национальных интересов как фундамента самоопределения людей в политической и социокультурной жизни. Отметим мнение К. Аллахвердиева, который изучая феномен гражданской нации фиксирует смену тренда с «этнизации политики на огосударствление этничности» [6, с.38].

Подведем итог. Регионализация и локализация / глокализация, как ответная реакция на глобализацию, перманентное развитие ИКТ подчеркивают значимость социокультурных особенностей развития различных государств. Сохранение социокультурной и политической самобытности государств и народов – неотъемлемый компонент устойчивого развития как отдельных государств, так и мирового сообщества.

Список использованных источников:

1. Фекитамоелоа Утоикаману. Сохранение культурно-языкового многообразия в контексте глобальной гражданственности. – ООН. URL: <https://www.un.org/ru/chronicle/article/21767>
2. Мельник, В.А. Идеино-ценностная основа общества Идеология белорусского государства в тезисном изложении / В. А. Мельник // Беларуская думка. – 2015. – № 6. – С.60-66.
3. Алейникова С. Белорусская культура – это в первую очередь культура труда. URL: <https://bistr.gov.by/mneniya/beloruskaya-kultura-eto-v-pervuyu-ochered-kultura-truda>
4. Радевич Е. В. Глобализация культурно-информационного пространства как фактор нелинейного развития современных обществ. – Автореф. дис. на соискание ученой степени канд. филос. наук по специальности 09.00.11. – Минск, 2022. – 29 с.
5. Михайлова, М. А. Этнокультурная идентичность в условиях культурной глобализации // Вестн. БГУ. – 2013. – №14. – С. 191-196.

6. Аллахвердиев, К. Национальная идея и национальная идеология в контексте устойчивости этнокультурной идентичности / К. Аллахвердиев // Центральная Азия и Кавказ.– Том 18, Вып. 3-4.– 2015. – №3-4. – С. 36-47.

***Бондаренко Наталья Леонидовна, Гладкая Екатерина Николаевна,
Конаневич Юрий Григорьевич***

**ФИСКАЛИСТИКА КАК ОТРАСЛЬ ПРАВОВОЙ НАУКИ,
ОСНОВАННАЯ НА ПРИНЦИПЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТИ**

Заведующий кафедрой хозяйственного права, юридический факультет,
Белорусский государственный университет, доктор юридических наук,
профессор, 2iu@tut.by

Доцент кафедры хозяйственного права, юридический факультет, Белорусский
государственный университет, кандидат юридических наук,
kate5785@mail.ru

Старший преподаватель кафедры хозяйственного права, юридический
факультет, Белорусский государственный университет,
konanewitsch@yahoo.com

Аннотация. Аргументируется необходимость институционализации фискалистики как новой отрасли научного знания, основанной на принципе междисциплинарности и внедрения ее в образовательный процесс. Определяется предмет и содержание данной отрасли правовой науки и учебной дисциплины.

Ключевые слова: фискалистика, казна, фискальное право, фискальные (казенные) отношения, пруденциальная фискалистика, экономическая фискалистика.

Современная система юридического и экономического образования позволяет в целом сформировать у обучающегося целостное представление о системе общественных отношений. Однако она не лишена отдельных пробелов, в силу которых из поля зрения обучающегося выпадают целые массивы общественных отношений, понимание природы которых и обладание знаниями об особенностях функционирования которых имеет важное значение. Особенно, если впоследствии обучающийся будет осуществлять трудовую функцию в системе государственного управления или в системе государственных корпораций – организаций, осуществляющих наряду с функцией фискальной хозяйственной деятельности (государственного предпринимательства) регуляторную функцию в определенных сегментах общественных отношений. Примером такого пробела в подготовке юристов и экономистов с высшим образованием является сфера управления казной государства. В рамках названной сферы складываются фискальные (казенные)