

Скороход Игорь Георгиевич
ОБ ОБЯЗАННОСТИ КАЖДОГО ПРОЯВЛЯТЬ СОЦИАЛЬНУЮ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Доцент кафедры теории и истории права, факультет права, Белорусский
государственный экономический университет, кандидат юридических наук,
доцент, skorohod.igor@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена впервые закреплённой в Конституции Республики Беларусь обязанности каждого проявлять социальную ответственность. Показано, что это ответственность не только за настоящее, но и будущее Беларуси (позитивная ответственность). Тезисно представлены формы и субъекты реализации данной обязанности. Обращено внимание на объекты, которые призвана защищать исследуемая конституционная обязанность.

Ключевые слова: социальная ответственность; обязанность; конституция; реализация обязанности; субъекты; объекты.

После внесения изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. на референдуме 27 февраля 2022 г. ст. 21 Основного Закона была дополнена нормой, обязывающей каждого проявлять социальную ответственность и вносить посильный вклад в развитие общества и государства.

Вопросами социальной ответственности занимались и занимаются исследователи из различных областей знаний: философы, социологи, политологи, юристы, культурологи и др. Во второй половине XX в. главным образом оформились две концепции социальной ответственности. Прежде всего – классическая концепция ответственности как подотчётности человека перед самим собой, кем-то другим либо перед какой-либо инстанцией за свои действия. Такая ответственность понимается ретроспективно, т.е. с точки зрения уже свершившегося события. Это всегда ответственность за прошлое, за совершенное деяние, нарушающее норму.

На втором месте концепция ответственности, представленная как отношения. Здесь акцент переносится на социальные последствия от поведения каждого, а основания ответственности мы находим в самом общественном устройстве (например, в форме правления, политическом режиме и др.). При таких обстоятельствах ответственность за происходящее, в некоторой части, перестаёт быть индивидуальной, поскольку ограничена функциями и компетенциями, которые каждый выполняет в обществе и государстве. В этом отношении ответственность каждого происходит из солидарной (коллективной)

ответственности всех, при которой каждый несет со-ответственность («парадигматически отличная от традиционного понятия индивидуальной ответственности» по Карлу-Отто Апелю) за опасности и создание институтов, которые он мог бы предотвратить [1, с. 51]. По сути дела, такого рода идея закреплена в ст. 2 Конституции Беларуси: государство ответственно перед гражданином за создание условий для свободного и достойного развития личности, в свою очередь гражданин, ответственен перед государством за неукоснительное исполнение обязанностей, возложенных на него Конституцией.

Современный универсум не пребывает в статике: сегодня человек может родиться в одном миропорядке, а прожить в том, где константы человеческого бытия изменились до неузнаваемости. Глобальный мир меняет понимание ответственности. Она больше не может рассматриваться как обязанность (необходимость) субъекта отвечать за итог своего поведения в прошлом (негативная ответственность). Ответственность предстает в новом свете и расценивается как решимость отвечать на вызовы не только современности, но и на испытания будущего (позитивная ответственность).

Позитивная ответственность понимается как обязанность индивида действовать в соответствии с требованиями социальных и правовых норм, или, иными словами, позитивная ответственность направлена на будущее, на потенциальное применение норм ответственности за возможность совершенного нарушения, то есть знания человека о предстоящей ответственности, чувство возможного наказания удерживают его от совершения правонарушений [2, с. 30–32].

При этом меняется отношение человека к той позволительности, которую дают ему права, свобода с развитием науки и техники. Это неклассическая концепция социальной ответственности, аффилированная с интересом всех об общем благе и прогрессом общества в итоге. Такое понимание ответственности – это ответ на изменившийся характер последствий человеческой деятельности, в первую очередь коллективной активности (например, стран «коллективного запада», энергия принципов и норм международного права в национальных правовых системах).

В рамках данного подхода субъектом ответственности выступают либо конкретный человек, либо социальная группа, с чьей деятельностью связана потенциальная или реальная угроза, социальные ожидания и т.п. В этом смысле говорят, например, о социальной (профессиональной) ответственности ученых, бизнесменов или политиков [3, с. 17].

Поэтому в новых техногенных масштабах, прежде всего кооперативной деятельности, при которых трудно предсказать результат человеческой активности, закрепление в Конституции Республики Беларусь обязанности каждого проявлять социальную ответственность является актуальным и необходимым. Такой исходный основополагающий замысел закреплён и в Преамбуле Конституции Республики Беларусь: «Мы, народ Республики Беларусь (Беларуси), исходя из ответственности за настоящее и будущее

Беларуси ...). Полагаем его надо понимать так: поскольку прошлого сейчас нет, оно уже прошло, а будущее еще не наступило, то в настоящий момент (сегодня) мы (народ) генерируем, создаем будущее, которое ныне находится в нашем властвовании. Стало быть, сегодня, под нашей ответственностью находится будущее.

В этой связи в данной статье мы попытаемся рассмотреть конституционную обязанность каждого проявлять социальную ответственность в перспективном аспекте как необходимость отвечать на вызовы не только сегодняшнего, но и завтрашнего дня. Согласно У. Хоросу ответственность «перед» [3, с. 8]. Иными словами – принятие позитивной ответственности «до» наступления результата. Это и есть цель нашей статьи.

Основная часть

Процессы, происходящие в современном сложноорганизованном мире (глобализация, утрата обществами прежней локальности, мгновенное распространение информации, усиление роли международного права над национальным, устройство однополярного мира и др.) объективно смещают акцент к исследованию и объяснению, прежде всего, коллективной позитивной ответственности. Сама идея коллективной ответственности на первый взгляд вызывает отторжение, поскольку традиционно сложилась модель индивидуального долженствования. Коллективное долженствование – спорный обсуждаемый проект. Однако закрепление в Преамбуле Конституции Республики Беларусь в 1994 г. коллективной позитивной ответственности народа за настоящее и будущее Беларуси и появление в Основном Законе в 2022 г. конституционной обязанности каждого (всех) проявлять социальную ответственность отнюдь не является случайным. Это ответ на вызовы настоящего и будущего. Поэтому отрицать идею и ценность коллективной позитивной ответственности (в нашем случае представленной в главном законе страны) с позиции методологического индивидуализма не совсем оправдано.

По своему содержанию социальная ответственность, которая тематизируется в нашей статье, является правовой, поскольку формализована в позитивном законе (Конституции). Она является необходимой для поддержания конституционного правопорядка и урегулированности всей совокупности отношений в обществе.

Значение и ценность Конституции проявляется в практическом претворении в жизнь (реализации) заложенных в Основном Законе целей и идей демократического правового социального государства, которые определены народом Беларуси, поскольку именно народом учрежден высший юридический акт государства.

Реализация конституционных обязанностей гражданами представляет собой способ выполнения ими своей естественной, исторически и объективно оправданной миссии – обеспечение прав и свобод человека. Иными словами, это превращение волевых требований народа в предусмотренную Основным Законом модель организации государства и общества, в центре которой находится человек.

Обязанность каждого проявлять социальную ответственность можно назвать универсальной, в силу охвата ею широкого круга общественных отношений и реализации разнообразными субъектами (граждане, государство, представители гражданского общества, органы местного управления и самоуправления, избирательные комиссии и др.).

В зависимости от степени поведения носителя конституционной обязанности каждого проявлять социальную ответственность она может быть реализована как в активной, так и пассивной форме.

В первом случае (активная форма – исполнение) при реализации обязанности каждого проявлять социальную ответственность необходимо непосредственное участие законодателя в целях конкретизации данной обязанности в законах. Содержание такой конкретизации заключается в нормировании условий и порядка реализации обязанности по проявлению социальной ответственности, правовой регламентации возможного государственного принуждения в случае её невыполнения. Например, закрепление в ч. 2 ст. 2 Конституции взаимных обязанностей государства и гражданина: государство ответственно перед гражданином за создание условий для свободного и достойного развития личности, а гражданин ответствен перед государством за неукоснительное исполнение обязанностей, возложенных на него Конституцией. То, что здесь на первое место поставлено государство, является справедливым и оправданным с позиции проявления социальной ответственности государства, а также объективной необходимости создания тем же государством для гражданина условий правового, организационного, политического и другого характера, при которых он сможет в полной и соответствующей его способностям мере реализовать себя как существо деятельное и производящее. Без создания таких условий гражданин будет не в состоянии выполнять возложенные на него Конституцией обязанности. Если, например, государство, как того требует ст. 41 Основного Закона, не создаст гражданину условия для реализации его права на труд как наиболее достойный способ самоутверждения человека, то гражданин будет не способен финансировать государственные расходы, как это определено ст. 56 Конституции.

В некоторых случаях реализация обязанности каждого проявлять социальную ответственность, обусловлена оговоркой о законе. Например, конституционные положения о том, что государство, все его органы и должностные лица, организации и граждане действуют в пределах Конституции и принятых в соответствии с ней актов законодательства (ч. 3 ст. 7 Конституции).

Во второй ситуации (пассивная форма – соблюдение) для реализации обязанности социальной ответственности каждому достаточно правомерно (положительно) бездействовать, не нарушать Конституцию и законы, и таким образом данная обязанность будет реализована. То есть каждому необходимо соизмерять свое поведение в границах, обозначенных Основным Законом. Например, следуя Конституции, не заключать международные договоры,

которые противоречат Конституции (ст. 8), не лишать гражданства Республики Беларусь или права изменить гражданство (ст. 10), не вмешиваться в личную жизнь других граждан (ст. 28), не входить в жилище или иное законное владение против воли гражданина (ст. 29), не оскорблять национальное достоинство других (ст. 50). Соблюдение конституционных предписаний в равной степени распространяется на всех индивидуальных и коллективных субъектов, находящихся под территориально-правовым верховенством Республики Беларусь (граждан, иностранных граждан, Президента Республики Беларусь, Парламент, местные Советы депутатов и др.) [4, с. 46–48].

При пассивной форме реализации (соблюдении) обязанности социальной ответственности каждого она воплощается в жизнь естественным образом, без постороннего вмешательства и нигде не фиксируется, т. е. вне конкретных правоотношений с использованием запретов в различных лексических формулировках («не допускается», «никто не может», «никто не должен», «никто не имеет» и др.), смысловая нагрузка которых совпадает с обязанностью.

Конституционное нормативное предписание о должном проявлении социальной ответственности не имеет персонально идентифицированного, конкретного обязанного адресата и носит неопределенный характер, поскольку предназначается для каждого (всех). Поэтому такую обязанность можно определить как *абсолютную* конституционную обязанность. В то же время субъекты конституционных правоотношений при реализации рассматриваемой конституционной обязанности могут выступать как *индивидуально* (человек, гражданин, избиратель, Президент, депутат), так и в составе *коллектива* (Парламент, Правительство, политические партии, избирательные комиссии, социальные общности). В первом случае, например, проявление социальной ответственности гражданином при проведении референдума, где он выступает его участником и таким образом непосредственно вносит свой вклад в управление делами общества и государства. Во втором варианте, в частности, Всебелорусское народное собрание, обладая правом утвердить либо не утвердить основные направления внутренней и внешней политики Республики Беларусь, выражает свою собственную в общественном отношении ответственность за будущее страны.

Конституционная обязанность о социальной ответственности каждого направлена на защиту материальных, духовных, культурных и иных социальных благ, а также на охрану законных личных, общественных, государственных и других интересов. Блага и стремление к удовлетворению потребностей – законные интересы (а их вправе иметь все: человек, гражданин, государство, политическая партия и др.) – являются объектами, которые и призваны охранять все конституционные обязанности.

Поскольку в нашей статье идет речь о проявлении каждым перспективной (позитивной) социальной ответственности, то такая позиция имеет отношение к тому, что происходит сейчас, и проектируется на будущее. В этой связи объектами охраны исследуемой нами конституционной

обязанности выступают абсолютно все конституционные ценности (права человека, демократия, правовое государство, верховенство права, плюрализм мнений, многопартийность, суверенитет, территория страны и др.) и соответствующему тому – Конституция в целом. Таким образом, конституционную обязанность о проявлении социальной ответственности каждым, защищающую множество объектов конституционного права, можно определить как *плюрастическую* обязанность.

Выдающийся русский философ И.А. Ильин писал: «Предварительная ответственность есть живое чувство предстояния и призванности, стремление к совершенствованию. Еще не совершив поступка, человек уже знает о своей ответственности» [5, с. 305]. Поэтому обязанность социальной ответственности каждого возникает при предварительном предъявлении к поведению всех и каждого определенных требований, закрепленных в социальных нормах, прежде всего в Конституции. И здесь на первое место выходит оправданность и практическая ценность обязанности позитивной социальной ответственности. Не вдаваясь в подробности и оценки значения социальной ответственности, бесспорно то, что даже мало-мальское проявление социальной ответственности одним субъектом, предотвращает вредное для общества поведение множества других субъектов. В результате чего не возникает необходимости задействовать механизм государственного принуждения, что в свою очередь вносит в общественное устройство стабильность и порядок.

Обязанность социальной ответственности каждого отражает природу и палитру всех отношений в государственно-организованном обществе. При таких условиях исследуемая обязанность может иметь *представительский и личный* характер. Например, только граждане Республики Беларусь, согласно части второй ст. 57 Конституции, несут воинскую службу в соответствии с Законом Республики Беларусь «О воинской обязанности и воинской службе», выступая при этом от имени государства. Реализуя полномочия народного заседателя в суде, то есть, выполняя обязанность по соблюдению Конституции и законов Республики Беларусь (ст. 52 Конституции), гражданин также осуществляет особый вид государственной деятельности.

Во втором случае обязанность социальной ответственности может и не иметь представительского характера. В случае её осуществления можно действовать в интересах других лиц, но выступать при этом не от имени государства в силу конституционных полномочий, а от себя лично (например, финансирование государственных расходов). Либо в соответствии со ст. 53 Конституции каждому необходимо уважать достоинство, права, свободы, законные интересы других лиц, т. е. осуществлять обязанность лично, никого не представляя.

Заключение

Будущее Беларуси сегодня находится в нашем распоряжении, следовательно, и под нашей ответственностью. Поэтому закрепление по

результатам референдума 27 февраля 2022 г. в Основном Законе обязанности каждого проявлять социальную ответственность является актуальным и необходимым. Полагаем, что такую обязанность надо было закрепить значительно раньше, вреда бы она не принесла. Но как говорится лучше позже, чем никогда.

Обязанность социальной ответственности каждого не является обязанностью субъекта претерпевать неблагоприятные для него последствия за итог своего поведения в прошлом (негативная ответственность). Это ответственность каждого за будущее (позитивная ответственность). Модель нашего будущего сконструирована в ст. 1 и 2 Конституции – построение в Республике Беларусь правового демократического социального государства.

Формы и способы претворения в жизнь обязанности социальной ответственности могут быть различными (активная и пассивная, исполнение, соблюдение, использование, применение). Реализовывать данную обязанность можно как индивидуально, так и коллективно.

Объектами охраны обязанности каждого проявлять социальную ответственность выступают все без исключения конституционные ценности и Конституция в целом.

Список использованных источников

1. Философия без границ (Сб. статей): В 2 ч. Ч. 1 / Под ред. В. В. Миронова / Состав. Ю. Д. Артамонова, А. В. Воробьев, А. А. Костикова. – М. : Издатель Воробьев А. В., 2001. – 148 с.
2. Халиков, А. Н. Социальная и правовая ответственность человека. – LEX RUSSICA (РУССКИЙ ЗАКОН). – 2015. – № 8. – С. 26–35.
3. Хорос, У. Кризис ответственности. Человек как источник ответственности / У. Хорос // Норман. Ун-т Оклахомы Press. – 1975. – С. 8–30.
4. Скороход, И. Г. Формы реализации конституционных обязанностей гражданами Республики Беларусь / И. Г. Скороход // Юстиция Беларуси. – 2016. – № 4. – С. 43–50.
5. Ильин И. А. Путь к очевидности / И. А. Ильин. – М. : Республика, 1993. – 431 с.

Щербик Дмитрий Васильевич

ГАРАНТ КОНСТИТУЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Доцент кафедры теории и истории государства и права, юридический факультет, Белорусский государственный университет, кандидат юридических наук, доцент, shcherbikdv@bsu.by

Аннотация. В публикации исследуется институт гаранта Конституции, проблемы его реализации в Республике Беларусь. Анализируется роль высших органов государственных власти в сфере обеспечения сохранности