

## СЕКЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ НОВЕЛЛ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

---

---

*Василевич Сергей Григорьевич*

### О НАПРАВЛЕНИЯХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ПРИЗЫВЕ НА ВОИНСКУЮ СЛУЖБУ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

доцент кафедры конституционного права юридического факультета,  
Белорусский государственный университет, кандидат юридических наук,  
доцент

**Аннотация.** В статье анализируется российское законодательство и правоприменительная практика в области обеспечения надлежащего исполнения конституционной обязанности по защите Отечества. Вносятся предложения по совершенствованию актов законодательства в указанной сфере.

**Ключевые слова:** защита Отечества; воинская обязанность; военная служба; конституционные обязанности граждан.

Одной из конституционных обязанностей гражданина Российской Федерации является защита Отечества. Указанная обязанность закреплена в статье 59 Конституции Российской Федерации. Без надлежащего выполнения этой обязанности суверенитет государства, его территориальная целостность, независимость могут оказаться под угрозой утраты.

Выполняя эту юридическую обязанность, которая также подкрепляется предусмотренным в ст. 59 Конституции Российской Федерации таким моральным императивом как долг. Согласимся с утверждением, что основой участия граждан в обороне государства и обеспечении его безопасности находится долг с его нравственным, моральным, идеологическим содержанием [1, с.408].

Патриотизм и гражданская ответственность – это лучшие черты, важные для любого поколения.

В условиях развития информационно-коммуникационных технологий они все более проникают в военную сферу, обеспечивается точность применения вооружения, его мобильность. Объективно изменяется темп и быстрота реагирования на возникающую угрозу военной агрессии. Это касается не только призыва на срочную службу в спокойный период жизни государства и общества, но и когда возникает необходимость привлечь дополнительные людские ресурсы, например, в период частичной мобилизации. Опыт

показывает, что назрела необходимость дальнейшего совершенствования законодательства о воинской обязанности, об обороне, о мобилизации. Это касается не только организационных вопросов, но и некоторых иных, связанных с ответственностью, в том числе моральной. Так, обращается внимание на необходимость безукоризненного выполнения требования военнообязанным о сообщении в военкомат актуальных данных [2], на отсутствие в Уголовном кодексе РФ ответственности за уклонение от военной службы по призыву по мобилизации при отсутствии отсрочки [3].

На наш взгляд, рассмотрение положений ст. 328 Уголовного кодекса Российской Федерации во взаимосвязи со ст. 1 Закона Российской Федерации «О воинской обязанности и военной службе», в которой идет речь также о призыве на военную службу по мобилизации, в период военного положения и в военное время, исключают необходимость редактирования ст. 328 УК РФ поскольку под ее действие подпадает уклонение от военной службы в период мобилизации. Проблема в большей степени в формальном аспекте – необходимости вручить повестку.

Законодательно предполагается расширить круг лиц, в частности снять ограничения на призыв в рамках частичной мобилизации граждан, имеющих непогашенную или неснятую судимость за тяжкие преступления, предусмотреть, что лица, служащие в подведомственных федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов РФ или органам местного самоуправления организациях могут быть направлены на прохождение этой службы на гражданских должностях в Вооруженных силах России [4]. Подход российского законодателя правомерен и обусловлен необходимостью обеспечить более эффективное использование граждан в интересах защиты Отечества.

Конечно, на призывников нельзя возлагать не предусмотренные законом обременения, что подтверждается и судебной практикой. На это обращено внимание в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2008 г. № 3 (ред. от 23.12.2010) «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» [5], а также в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 9 июля 2020 г. № 1644-О «По жалобе гражданина Суворова Игоря Александровича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 328 Уголовного кодекса Российской Федерации и пунктом 4 статьи 13 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» [6].

Подчеркнем, что много приходится нести затрат в связи с поиском военнообязанных для призыва на срочную воинскую службу, для призыва по мобилизации. Отвлекаются от более важной работы сотрудники военных комиссариатов, правоохранительных органов, представители местной власти. Сохраняется сложившийся стереотип, закрепленный в прежние годы в законодательстве и на практике, согласно которому призывнику обязательно следует вручить повестку в письменном виде. Это приводит к тому, что часть

молодых людей превращается в «уклонистов» от военной службы, мотивируя свое неприбытие в военкомат тем, что повестку они не получали. Происходит своего рода игра «в догонялки», когда гражданам известно о принятом решении по призыву или частичной мобилизации, но их приходится разыскивать на границах с соседними государствами или в месте жительства, устраивая так называемые «облавы», что вызывает негативную реакцию, особенно у тех, кто не подлежит призыву. Председатель комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А.А. Клишас отметил, что полицейские могут доставить в военкомат только призывников, на которых комиссариат составил письменные запросы, что военкоматы не имеют права действовать в отношении неопределенного круга лиц [7].

На наш взгляд, в век информационных технологий, новой правовой культуры подходы по вызову в военкомат надо менять.

Согласно ст. 10 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ (ред. от 24.09.2022) «О воинской обязанности и военной службе» (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.10.2022) в целях обеспечения воинского учета граждане обязаны состоять на воинском учете в военном комиссариате (для отдельных категорий граждан установлен особый порядок состояния на учете); явиться в указанные в повестке военного комиссариата время и место либо по вызову местной администрации соответствующего поселения, муниципального или городского округа, осуществляющей первичный воинский учет; при исключении их из списков личного состава воинской части в связи с увольнением с военной службы в запас Вооруженных Сил Российской Федерации, освобождении от отбывания наказания в виде лишения свободы, получении гражданином женского пола военно-учетной специальности, приобретении гражданства Российской Федерации (для граждан, подлежащих постановке на воинский учет) явиться в двухнедельный срок со дня наступления указанных событий в военный комиссариат для постановки на воинский учет; сообщить в двухнедельный срок в военный комиссариат либо в местную администрацию соответствующего поселения, муниципального или городского округа, осуществляющую первичный воинский учет, об изменении семейного положения, образования, места работы (учебы) или должности; явиться в двухнедельный срок в военный комиссариат для постановки на воинский учет, снятия с воинского учета и внесения изменений в документы воинского учета при переезде на новое место жительства и (или) место пребывания, в том числе не подтвержденные регистрацией по месту жительства и (или) месту пребывания, либо выезде из Российской Федерации на срок более шести месяцев или въезде в Российскую Федерацию и др. Граждане, подлежащие призыву на военную службу, выезжающие в период проведения призыва на срок более трех месяцев с места жительства и (или) места пребывания, в том числе не подтвержденные регистрацией по месту жительства и (или) месту пребывания, должны лично сообщить об этом в военный комиссариат либо в местную администрацию соответствующего поселения,

муниципального или городского округа, осуществляющую первичный воинский учет.

В развитие указанных норм Правительством Российской Федерации постановлением от 27 ноября 2006 года №719 утверждено Положение о воинском учете. Согласно п. 50 Положения №719, в частности, также предусмотрена обязанность являться в установленные время и место по вызову (повестке) в военный комиссариат или иной орган, осуществляющий воинский учет, по месту жительства или месту пребывания, имея при себе военный билет и иные документы.

Ранее в п. 50 Положения № 719 было предусмотрена обязанность граждан сообщать в 2-недельный срок в военный комиссариат или иной орган, осуществляющий воинский учет, по месту жительства об изменении сведений о состоянии здоровья (получении инвалидности). В последующем эта норма Положения была признана недействующей решением Верховного Суда РФ от 31 июля 2013 г. № АКПИ13-558 в части, устанавливающей эту обязанность на граждан, подлежащих воинскому учету. Действительно, согласно п. 7 ст. 4 Закона Российской Федерации «О воинской обязанности и военной службе» обязанность в двухнедельный срок сообщать в военные комиссариаты сведения о признании инвалидами граждан, состоящих на воинском учете или не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете возложена на Федеральные учреждения медико-социальной экспертизы.

Как видим, законодательство предусматривает ряд обязанностей, возлагаемых на военнообязанных в связи с реализацией конституционной обязанности по защите Отечества.

Много зависит от добросовестного исполнения обязанностей. Имелись случаи, выезд мужчин, несмотря даже на наличие повестки из военкомата, за границу [8].

Анализ приведенных норм российского законодательства и практики позволяет высказать некоторые предложения.

То есть, как видим, выявлен ряд проблем, которые требуют решения. Следует работу с призывниками сделать более рациональной без ущерба для их информирования о необходимости выполнения воинской обязанности. Как известно, первоначальный прием на воинский учет граждан мужского пола в год достижения ими 16-летнего возраста осуществляется при проведении их приписки к призывным участкам. Приписка граждан к призывным участкам проводится ежегодно в январе - апреле по их месту жительства.

Полагаем, что было бы правильно уже с момента приписки к призывным участкам разъяснять молодым людям, что они после издания указа Главы государства об очередном призыве на воинскую службу обязаны явиться в военкомат в порядке, установленном Министерством обороны, для решения всех вопросов, связанных с призывом. Конечно, эти акты подлежат своевременному опубликованию (обнародованию). Подобную норму следует предусмотреть в Законе «О воинской обязанности и воинской службе» и принятых в его исполнение подзаконных актах. Следует продумать

организацию (очередность) приема в военных комиссариатах таких лиц, установив конкретные дни и места, куда надо явиться [9, с.13]. Не исключаем рассылки извещений путем СМС, что уже практикуется в работе судов Республики Беларусь.

Второе, на что обратим внимание, это информирование военных комиссариатов о состоянии здоровья призывника. Действительно, такая обязанность должна касаться медицинских учреждений. В соответствии с п.7 ст.5 Закона «О воинской обязанности и военной службе» федеральные учреждения медико-социальной экспертизы обязаны в двухнедельный срок сообщать в военные комиссариаты сведения о признании инвалидами граждан, состоящих на воинском учете или не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете.

Однако речь также должна идти не только об установлении инвалидности, но и о других заболеваниях, которые являются препятствием для призыва на воинскую службу. Здесь должны быть и обязанности у граждан. В частности, они обязаны заблаговременно сообщать в военные комиссариаты о том, что находятся в медицинском учреждении на плановом лечении (операции). Это необходимо делать, если нахождение в медицинском учреждении предполагается более одной недели.

Отметим целесообразность сокращения предусмотренного в ст. 10 Закона Российской Федерации «О воинской обязанности и военной службе» и в Положении №719 до недели срока, в течение которого гражданин обязан сообщить в военный комиссариат либо в местную администрацию соответствующего поселения, муниципального или городского округа, осуществляющую первичный воинский учет, об изменении семейного положения, образования, места работы (учебы) и представлении иных сведений.

Еще более динамичными и тщательно выверенными должны быть подходы нормотворческих органов при проведении мобилизации. Согласно действующей редакции ст. 21 Закона Российской Федерации «О мобилизации» при объявлении мобилизации граждане, подлежащие призыву на военную службу, обязаны явиться на сборные пункты в сроки, указанные в мобилизационных предписаниях, повестках и распоряжениях военных комиссариатов, федеральных органов исполнительной власти, имеющих запас, то есть снова акцентируется внимание на письменных документах о явке в военкомат.

Поддерживаем норму указанной статьи Закона Российской Федерации, согласно которой гражданам, состоящим на воинском учете, с момента объявления мобилизации воспрещается выезд с места жительства без разрешения военных комиссариатов, федеральных органов исполнительной власти, имеющих запас. Такая же норма содержится и в Законе Рот 26.10.2000 № 449-3 (ред. от 17.07.2018) «О мобилизационной подготовке и мобилизации»: гражданам, состоящим на воинском учете, запрещается выезд с места жительства без разрешения военного комиссара. Полагаем, что аналогичное

требование по согласованию выезда должно быть установлено и для лиц, подлежащих очередному призыву на воинскую службу. Учитывая, что призыв – это плановое мероприятие – целесообразно установить правило о согласовании выезда за рубеж не позднее чем за три месяца до издания указа об очередном призыве. Этот срок можно увязать с месяцем издания указов о призыве. Обычно их издается два в течение года.

Много надежд возлагается на совершенствование используемой военкоматами базы автоматизированной системы данных о гражданах с подключением ее к базам со сведениями о российских гражданах, включая данные пенсионного фонда, ЗАГС, налоговых органов) [10].

Таким образом, законодательство, которое развивает конституционные положения о реализации обязанности по защите Отечества, нуждается в совершенствовании. Взвешенный анализ прозвучавших в литературе, средствах массовой информации, изучение практики позволят сделать его более эффективным и рациональным. Проведенный обзор основных положений российского законодательства может быть стимулом для совершенствования белорусского законодательства.

#### **Список использованных источников**

1. Фецик, Я. В. Долг и обязанность защиты отечества призывниками в контексте конституционного принципа равенства граждан и национальных интересов России / Я. В. Фецик, А. Ю. Зубарев, И. И. Новик. – Молодой ученый. – 2022. – № 20 (415). – С. 405–408.
2. В Генштабе предложили ужесточить закон о передаче россиянами данных в военкоматы [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2022/11/01/shtabb/> – Дата доступа: 02.11.2022.
3. В России захотели уголовно наказывать за уклонение от службы по мобилизации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2022/11/01/uklonisty/>. – Дата доступа: 02.11.2022.
4. В России разрешат призывать граждан с судимостью за тяжкие преступления [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://lenta.ru/news/2022/10/27/prizyv\\_prestupleniya/](https://lenta.ru/news/2022/10/27/prizyv_prestupleniya/). – Дата доступа: 02.11.2022.
5. О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 3 (ред. от 23.12.2010) // КонсультантПлюс. Россия/ ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2022.
6. По жалобе гражданина Суворова Игоря Александровича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 328 Уголовного кодекса Российской Федерации и пунктом 4 статьи 13 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе [Электронный ресурс] : Определение Конституционного Суда РФ от 09.07.2020 № 1644-О // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2022.
7. Губернатор Ивановской области поручил военкому наказывать организаторов облав на резервистов [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://lenta.ru/news/2022/10/27/ivanovskiy\\_voskresenskiy/](https://lenta.ru/news/2022/10/27/ivanovskiy_voskresenskiy/) . – Дата доступа: 02.11.2022.
8. Военнообязанные россияне рассказали о прохождении контроля для вылета за границу [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2022/10/27/uletaem/>. – Дата доступа: 02.11.2022.
9. Василевич, С.Г. Административная ответственность за нарушения против порядка приписки граждан к призывным участкам, призыва на воинскую службу и воинского учета /

С.Г. Василевич. – Минск: Право и экономика, 2011. – 141 с.

10. Военкоматы получают доступ к четырем базам с данными о россиянах [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2022/11/01/dannye/>. – Дата доступа: 02.11.2022.

*Кондратович Наталья Михайловна*

## **КОНСТИТУЦИОННЫЕ НОВЕЛЛЫ И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН)**

доцент кафедры конституционного права, Белорусский государственный университет, кандидат юридических наук, доцент, kondratovichn@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются конституционные преобразования в Республике Казахстан, основные этапы конституционных реформ, содержание конституционных изменений и их особенности. Особое внимание уделяется новой конституционной реформе, состоявшейся в 2022 г. Проведенная конституционная реформа не ограничивается только собственно конституционным текстом, сегодня она подтверждается значительными изменениями в законодательстве Республики Казахстан, на что акцентируется внимание.

**Ключевые слова:** Конституция Республики Казахстан; конституционная реформа; конституционные новеллы; конституционный закон.

Глубокие экономические, политические, социально-культурные изменения внутри постсоветских государств с момента обретения ими суверенитета повлекли за собой конституционные преобразования, совершенно по-новому определившие их государственный и общественный строй. Остановимся подробнее на конституционных преобразованиях, состоявшихся в Республике Казахстан. Отметим, что первая Конституция независимого Казахстана была принята еще в 1993 году. Она решила три важнейшие задачи: юридически оформила независимость государства; легитимировала Казахстан как независимое государство в международном сообществе; утвердила в стране, в ее общественно-политической и правовой сферах ряд таких институтов, которые до того были либо практически неведомы, либо были известны в искаженном «реальным социализмом» виде [1, с. 90]. Однако Конституция Казахстана 1993 г. не урегулировала ряд важных общественно-правовых вопросов. Так, в частности, неопределенной оставалась форма правления и государственного устройства; компетенция правительства была определена в общих чертах; принцип разделения власти не сопровождался конституционным механизмом преодоления противоречий между законодательной и исполнительной ветвями власти и ряд иных. Появилась необходимость коренного изменения Основного Закона, но не путем внесения поправок и изменений, а на основе создания новой Конституции.