

7. Минько, Н. С. Правоотношения в Союзном государстве Беларуси и России (в контексте обеспечения национальной экономической безопасности) / Н. С. Минько, О. В. Слижевская // Актуальные проблемы гражданского права: научный журнал / Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО». – 2022. – № 1 (19). – С. 114–130.

8. Игнатов, О.С. Конституционные основы интеграционных процессов Российской Федерации и стран-членов СНГ / О. С. Игнатов // Вопросы российского и международного права. – 2019. – № 9 (3А). – С. 212–218.

9. Коледа, О. А. Перспективы формирования интеграционного проекта «Большая Евразия» / О. А. Коледа // // Белорусская социально-экономическая модель: теория и практика / под науч. ред. В. Г. Гусакова ; Нац. акад. наук Беларуси, Институт экономики. – Минск : Белорусская наука, 2022. – 666 с. – (Белорусская экономическая школа).

Станкевич Оксана Генриховна

О ПРИНЦИПЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

начальник отдела исследований в области государственного строительства и международного права Института правовых исследований Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент ok.stankevich@mail.ru

Аннотация. Работа посвящена новому конституционному принципу социальной ответственности. Рассмотрены отдельные аспекты понимания социальной ответственности в науке, в правовых актах. Сделан вывод о том, что узкое восприятие социальной ответственности через ее юридическое содержание не способствует должной эффективности использования соответствующего конституционного принципа в механизме преобразования социальной политики государства. Предложено обратить внимание на неюридическую компоненту социальной ответственности индивида.

Ключевые слова: социальная ответственность; социальное государство, конституционные принципы.

Социальная ответственность относится к числу тех проблем, актуальность которых не снижается в любых условиях. Так, никогда не снимались с повестки дня вопросы об ответственном отношении индивида к семейно-бытовым обязанностям, к своему труду, социальным и другим обязанностям. Очевидно (и на это указывается исследователями разного профиля), «проблема социальной ответственности, преломляясь в человеческом поведении в стимулы и мотивы, ожидания и опасения, хозяйственную практику и морально-нравственные принципы, сопровождает индивида на протяжении всей его жизни» [1, 415].

Особая актуальность рассмотрения социальной ответственности в современных условиях состоит в акцентировании как в доктрине, так и на

практике внимания на необходимости создания социально ответственных общественных отношений, позволяющих трансформировать (преобразовать) сложившуюся модель социального государства, сделать ее более эффективной. Эта трансформация и требует постепенного перераспределения социальной ответственности за всеобщее благосостояние между государством, хозяйствующими субъектами, гражданами и общественными объединениями. Актуализация данной проблемы обусловлена и новым этапом в конституционном развитии нашего государства. Решением республиканского референдума, который состоялся 27 февраля 2022 г., ст. 21 Конституции Республики Беларусь дополнена положением о социальной ответственности граждан: «Каждый должен проявлять социальную ответственность, вносить посильный вклад в развитие общества и государства».

Конституционное закрепление социальной ответственности индивида – это самый высокий уровень акцентирования внимания общества и государства на проблемах формирования социально ответственного отношения личности к уровню и качеству собственной жизни, а также к достижению целей социально-экономического развития страны. Это важнейший шаг на пути к совершенствованию конституционной модели социального государства. Сегодня социальная ответственность – это значимый конституционный принцип, реализация которого требует активной работы по продвижению соответствующей идеи на всех уровнях государственного управления и гражданского общества.

Необходимо обратить внимание на проблему понимания социальной ответственности. Ни доктрина, ни правовые акты, ни практика не демонстрируют единство и определенность относительно понятия и содержания социальной ответственности. И на это есть объективные причины – многоплановый характер социальной ответственности предопределяет разнообразие взглядов и позиций. С другой стороны, благодаря неухающей научной дискуссии к настоящему времени сформировалась достаточно обширная научная база по данной проблематике, уходящая корнями в античную философию.

В последнее десятилетие в науке наиболее активно обсуждаются и разрабатываются различные аспекты социальной ответственности бизнес-субъектов. Им посвящаются диссертации, социологические исследования, разработаны международные стандарты. Данная проблематика уже прочно вошла в образовательный процесс: в учреждениях высшего образования, которые готовят специалистов экономического профиля, на разных ступенях читаются соответствующие учебные курсы. Имеется и достаточная эмпирическая база формирования условий для социально ответственной деятельности субъектов хозяйствования.

В Республике Беларусь конституционализация социальной ответственности бизнес-субъектов основывается на положениях статьи 13 Конституции о том, что государство обеспечивает направление и координацию государственной и частной экономической деятельности в социальных целях.

По вопросам социальной ответственности хозяйствующих субъектов сформулирован ряд позиций Конституционного Суда Республики Беларусь. Так, к примеру, в Решении Конституционного Суда от 11 марта 2020 г. №Р-1211/2020 «О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2019 году» сформулировано следующее концептуальное положение: «В современных условиях сущность понятия социального государства трансформируется: социальное государство выступает не только как основной фактор благополучия общества, обеспечения социальной справедливости и социальной солидарности, но и как государство, обеспечивающее социальное партнерство, социальную ответственность всех хозяйствующих субъектов независимо от форм собственности». Конституционный Суд обратил внимание на то, что «для повышения устойчивости социальных отношений необходимо сочетать государственное регулирование и развитие институтов корпоративного регулирования и самоуправления, а в реализации социальной политики, наряду с государственными органами, должны принимать активное участие производственные и общественно-профессиональные организации. В этих целях требуется развитие правового регулирования в сфере социального предпринимательства, разработка соответствующих стимулирующих регуляторных механизмов». Сформулированная в данном Послании правовая позиция Конституционного Суда подтверждается в дальнейшем в решениях, принимаемых по результатам обязательного предварительного конституционного контроля соответствующих законов.

Следует отметить, что в отдельных решениях Конституционного Суда затрагиваются и вопросы социальной ответственности граждан, гражданского общества. Так, в Решении от 1 декабря 2020 г. №Р-1230/2020 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь "Об изменении законов по вопросам здравоохранения и оказания психологической помощи"», Конституционный Суд говорит о том, что «устанавливаемое правовое регулирование создает условия для конструктивного участия граждан на принципах сотрудничества в процессах оказания медицинской помощи, проявления социальной ответственности гражданского общества, развития системы социального партнерства в системе здравоохранения...». Вместе с тем развернутая позиция по вопросу социальной ответственности граждан пока не сформулирована.

В науке социальная ответственность индивида (личности) рассматривается главным образом в рамках социологических, философских, психолого-педагогических исследований. В юридической науке внимание данной теме уделяется чаще всего в контексте исследования проблем юридической ответственности. Многие аспекты понимания сущности социальной ответственности позволяют уяснить теоретико-правовые разработки проблем соотношения права и нравственности, а также различные учения о позитивной юридической ответственности.

Один из последних примеров обращения к данной проблематике в отечественной юридической науке – монография белорусского ученого

Н.А. Бабия «Учение об уголовной ответственности», в первой главе которой специально уделяется внимание вопросам понимания социальной ответственности в научной литературе. Автор последовательно и обстоятельно показывает многообразие подходов к определению понятия социальной ответственности, ее соотношению с юридической ответственностью [2].

Наиболее известным представителем белорусской юридической науки, который в своих трудах специально затрагивает проблему социальной ответственности граждан в контексте возможной трансформации социальной политики государства, является, на наш взгляд, С.М. Сивец. Данный автор в своих работах неоднократно отмечал необходимость солидарного распределения социальной ответственности за построение общества всеобщего благосостояния между различными субъектами социальной политики (государство, бизнес, общественные объединения и граждане), а также необходимость пересмотра в этой связи ряда конституционных положений, регламентирующих взаимоотношения государства и личности, распространения принципа конституционного социального партнерства не только на социально-трудовую сферу, но и на всю социальную сферу в целом [3, с.337].

В качестве правовой основы уяснения сущности социальной ответственности индивида можно рассмотреть Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств N 28-6 «О Концепции формирования правовых основ и механизмов реализации социального государства в странах Содружества» от 31.05.2007 (далее – Концепция). В данной Концепции отдельное внимание уделено социальной ответственности гражданина (наряду с социальной ответственностью государства и бизнеса). Так, в качестве одного из принципов, на основе которых должна осуществляться дальнейшая разработка нормативной базы социального развития, указан принцип индивидуальной социальной ответственности и обязанности граждан прилагать максимум усилий для самообеспечения и самопомощи. Кроме того, реализация социальной ответственности органов всех уровней власти и управления, общества, каждого гражданина рассматривается в Концепции как необходимое условие эффективного функционирования социального государства.

В Концепции раскрыто содержание каждого вида социальной ответственности – социальной ответственности государства, бизнеса и гражданина. Социальная ответственность последнего включает в себя, с одной стороны, ответственность гражданина перед обществом, с другой – перед своими близкими. При этом социальная ответственность перед обществом выражается прежде всего в соблюдении законов и других правовых норм, а также в передаче гражданином части собственности (в виде налогов) на общественные и социальные нужды, на разные уровни государственного управления и в органы самоуправления. Таким образом, в Концепции сделан акцент на юридической составляющей социальной ответственности. Полагаем, такое узкое восприятие социальной ответственности не способствует должной

эффективности ее использования в механизме преобразования социальной политики государства. Вопрос о содержании неюридической компоненты социальной ответственности индивида остается открытым.

Обратимся к научным подходам, представленным в социальной философии, в рамках которых акцентируется внимание на так называемой перспективной социальной ответственности индивида, проявляющейся в осознанном, добровольном, самостоятельном, без каких-либо принуждений извне, увеличении меры свободы и возложении на себя личностью большего круга обязанностей при сохранении или ограничении объема предоставляемых ей социумом прав в процессе жизнедеятельности [4, с.9-10]. Данная сторона социальной ответственности базируется на внутренней регуляции поведения индивида, на относительно устойчивых правилах человеческого общежития, на моральных принципах [5, с.17-18]. Указанные подходы позволяют уяснить важные признаки социальной ответственности как внутреннего отношения к социальным вопросам и ответственного состояния индивида. «Социальная ответственность – это объективно необходимое, глубоко осознанное отношение социальных субъектов к общественным требованиям, сочетающее личные и общественные интересы и выражающееся в добросовестной, творческой и ориентированной на результат деятельности» [6]. Именно такая деятельность является необходимым элементом функционирования социально ответственных отношений. Такое смещение акцентов в понимании социальной ответственности является чрезвычайно важным в контексте реализации обновленных положений Конституции и, соответственно, обновления модели социального государства.

Формирование социальной ответственности граждан – это длительный и постепенный процесс преобразований, направленный на выработку осознанного добровольного ответственного отношения каждого к решению как частных, так и общих социальных задач. Это формирование нового типа взаимоотношений между индивидом, обществом и государством, в основе которых должна лежать единая практикоориентированная концепция социальной ответственности каждого субъекта.

Список использованных источников

1. Фролова, Е.А. Гражданское общество как форма реализации социальной ответственности индивида / Е.А. Фролова // Вестник науки Сибири. - 2011. - № 1 (1). – С.414-420.
2. Бабий, Н.А. Учение об уголовной ответственности: монография. – М.: Юрлитинформ, 2022. – 680 с.
3. Сивец, С.М. Конституция Республики Беларусь в контексте основных тенденций развития социальной системы государства / С.М. Сивец // Человек и право: проблема ценностных оснований правового регулирования : сборник научных трудов / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; под ред. В.И. Павлова, А.Л. Савенка. – Минск : Академия МВД, 2019. – С.330-339.

4. Пазина, О.Е. Социальная ответственность личности в современном обществе: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук: 09.00.11. – Н.Новгород, 2007. – 34 с.

5. Сперанский, В.И. Социальная ответственность в системе общественных отношений: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук: 09.00.02. – М., 1990. – 39 с.

6. Мишурова, О.И. Социальная ответственность как явление [Электронный ресурс] / О. И. Мишурова // Общественные науки в современном мире: политология, социология, философия, история. – 2021. – № 10. – Режим доступа: <https://www.internauka.org/conf/social/li>. – Дата доступа: 06.12.2022.

Скобелев Владимир Петрович

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВЛИЯНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НА ГРАЖДАНСКОЕ И ХОЗЯЙСТВЕННОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

заместитель декана по заочному обучению юридического факультета
Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук,
доцент, s_v_p@tut.by

Аннотация. В статье анализируется влияние некоторые конституционных положений на развитие гражданского и хозяйственного судопроизводства. Предметом анализа выступает правило о прямом действии Конституции Республики Беларусь, а также правило о том, что правовые акты или их отдельные положения, признанные в установленном законом порядке противоречащими положениям Основного Закона страны, не имеют юридической силы. На этой основе проведенного исследования сделаны предложения нормотворческого и правоприменительного характера.

Ключевые слова: конституция; гражданское судопроизводство; хозяйственное судопроизводство; прямое действие конституции; противоречие правового акта конституции.

По итогам республиканского референдума, состоявшегося 27 февраля 2022 г., приняты масштабные изменения и дополнения в Конституцию Республики Беларусь. Преобразования затронули правовые основы самых различных сфер государственной и общественной жизни страны, и, как отмечается авторитетными отечественными юристами, были призваны осовременить конституционный текст [1, с. 5], модернизировать Конституцию [2, с. 14]. В этой связи большую актуальность приобретают вопросы о том, какое влияние произошедшее конституционное развитие способно оказать на гражданское и хозяйственное судопроизводство.

Отметим, что решение указанного республиканского референдума имеет двоякое значение. С одной стороны, это решение вводит в ткань