

о значительном расширении импорта Китаем из развитых стран наукоемкой и высокотехничной продукции в обмен на вывоз трудоемких отечественных товаров легкой промышленности и сельского хозяйства. Это дало Китаю преимущество, так как Китай не попал в сильную технологическую зависимость от других стран, а смог наладить отечественное производство [1, 3].

Китай все активнее выступает в качестве экспортера капитала как в азиатском регионе, так и во всем мире. Страна активно стремится расширить сферу своего экономического влияния. При этом внутри Китая существуют барьеры для притока иностранных инвестиций в различные сферы. Доступ иностранному капиталу запрещен или ограничен в те отрасли, которые обеспечивают экономическую безопасность страны, связь, представляют оборонную промышленность, а также в сферу СМИ, киноиндустрии и некоторые другие отрасли. Наличие таких ограничений является специфической особенностью китайской открытой экономики [3].

Среди прочих отличительных особенностей открытой экономики Китая можно затронуть показатель экспортной квоты. Принято считать, что уровень экспортной квоты в 30–35% является признаком высокой степени открытости экономики страны. В Китае же данный показатель, начиная с 2008 г., не превышал 30%. Однако в случае Китая это говорит не о низкой степени открытости экономики, а свидетельствует о больших объемах ВВП и наличии широкого внутреннего рынка. Темпы роста экспорта уступают темпу роста ВВП, который обеспечивается в основном за счет внутреннего потребления [2, 4].

Литература

1. Козак, Ю. Г. Экономика зарубежных стран / Ю. Г. Козак [и др.] – Минск : Вышэйшая школа, 2009. – 431 с.
2. Международная торговая статистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://trendeconomy.com/>. – Дата доступа: 10.04.2022.
3. Салицкий, А. И. Экономика современной Азии / А. И. Салицкий, М. А. Потапов, А. В. Шахматов. – Москва : Международные отношения, 2008. – 256 с.
4. Сороко, П. О. Экономическая и социальная география Китая / П. О. Сороко. – Минск : Издательский центр БГУ, 2017. – 166 с.

Поведенческая экономика как современная парадигма развития экономической науки

*Сащико Р. С., асп., БГУ,
науч. рук. Барсук И. А., канд. филос. наук., доц.*

Современная экономическая теория, в которой к концу XX в. стал доминировать *mainstream* (основное течение) или рыночный радикализм (фундаментализм), оказалась неточной в целом ряде своих базовых представлений

[1, с. 10]. В особенности это касалось неоклассических предпосылок о полной рациональности индивида и принципа максимизации, согласно которому хозяйствующие агенты, принимающие экономические решения, имеют четко определенные цели (например, максимизация полезности, прибыли). Как альтернатива неоклассическому направлению в 60–70-е гг XX в. в экономической науке укрепляется относительно новое аналитическое направление – поведенческая экономика [2, с. 10–11].

Возникновение поведенческой экономики в первую очередь связывают с исследованиями Нобелевского лауреата Г. Саймона, который одним из первых обратил внимание на нереалистичность психологических предпосылок и моделей неоклассиков. Г. Саймон, отталкиваясь от модели «ограниченной рациональности», отмечал, что принимаемые решения экономическим агентом могут быть только ограниченно рациональным, так как человек не имеет достаточных когнитивных ресурсов для обработки имеющейся информации во всей ее полноте и расчета всех вариантов выбора. В реальности экономические агенты стремятся не максимизировать ожидаемую полезность и прибыль, а добиться такого варианта решения, который обеспечит наиболее приемлемый, но не обязательно максимальный результат.

Существенный вклад в развитие поведенческой экономики внесли Д. Канеман и А. Тверски, исследовательская программа которых сформировалась на стыке математики, экономики, психологии и философии. Д. Канеман и А. Тверски развили теорию перспектив (объяснение поведения в условиях риска), которая отражает значение субъективных вероятностей при принятии не отдельных, а множественных решений. В отличие от теории ожидаемой полезности теория перспектив доказывает, что склонность к риску субъекта меняется в зависимости от того, чувствует ли он себя в поле выигрыша или в поле потерь. Данный эффект получил название диверсифицированная склонность к риску [3, с. 612].

Согласно теории перспектив, процесс принятия решений проходит в два этапа: этап редактирования и этап оценки. На этапе редактирования осуществляется первичный анализ имеющихся альтернатив с целью упрощения и последующей оценки принятия решения. На этапе оценки обработанные и представленные в подходящем виде альтернативы оцениваются, выносятся окончательное решение в пользу альтернативы, оцененной выше. На каждом этапе человек использует подсознательный прием для упрощения процесса анализа сложных ситуаций и вероятностей, получивший название «эвристика». На этапе редактирования эвристики помогают вообразить информацию в более простом, понятном и сжатом виде, что облегчает оценку полезности альтернатив на этапе оценки. Д. Канеман и А. Тверски отмечают, что эвристики имеют место в когнитивных процессах по причине ограниченности способности человека к вычислению и обработки большого пласта необходимой информации [4, с. 267–268].

Стоит отметить, что современная поведенческая экономика позволяет глубже понять механизмы функционирования психических процессов при принятии решений и создать полноценную дескриптивную модель поведения индивида. Поведенческая экономика, как современная парадигма развития экономической науки, в современных реалиях имеет как методологический, так и прогностический потенциал, поскольку позволяет объяснить смысл построения экономических моделей и описать связанные с ними проблемы согласованности традиционной экономической теории и выведенных из нее закономерностей, тенденций с реальными фактами хозяйственной деятельности, а также привнести в анализ более реалистичные психологические основания.

Литература

1. Поведенческая экономика: современная парадигма экономического развития : монография / под ред. Г. П. Журавлёвой, Н. В. Манохиной, В. В. Смагиной; ТРО ВЭО России, ФГБОУ ВО «Рос. экон. ун-т им. Г. В. Плеханова», Научная школа «Экономическая теория» в РЭУ им. Г. В. Плеханова. – М.; Тамбов : Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2016. – 340 с.

2. Борисов, А. Ю. Поведенческая экономика как направление современной экономической мысли : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / А. Ю. Борисов – М., 2018. – 175 л.

3. Сащeko, Р. С. Экономико-поведенческий подход к управлению рискам / Р. С. Сащeko // Бизнес. Образование. Экономика : Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 1–2 апр. 2021 г. : сб. ст. / редкол.: В. В. Манкевич [и др.]. – Минск : Институт бизнеса БГУ, 2021. – С. 611–614.

4. Сащeko, Р. С. Методологический потенциал экономико-поведенческого подхода к анализу принятия решений в условиях развития экономики информации / Р. С. Сащeko // Человек в информационном обществе : сб. мат. науч.-практ. междунар. конф., посвящ. 60-летию полета в космос Ю. А. Гагарина, Самара, 28–30 апреля 2021 г. // Самарский университет, социально-гуманитарный институт. – Самара : Издательство Самарского университета, 2021. – С. 265–269.

Современное состояние развития инновационной политики ЕС

*Сергеева А. А., студ. III к. БГУ,
науч. рук. преп. Киселевич А. И.*

Инновации играют все большую роль в экономике Европейского союза (далее – ЕС). Они обеспечивают преимущества как для потребителей, так и для работников в ЕС. Это позволяет создать лучшие рабочие места, построить более экологичное общество и улучшить качество жизни граждан, а также поддержать конкурентоспособность ЕС на мировом рынке.