

ИНФОРМАТЕМА КАК СЕМАНТИЧЕСКИЙ ЭКВИВАЛЕНТ КОММУНИКАЦИИ

Баркович А.А.

Минский государственный лингвистический университет

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению лингвистической специфики информатемы – инновационной информационной единицы. Описана семантическая идентичность информатемы как универсального измеряемого эквивалента значимости коммуникации в контексте терминосистемы.

Ключевые слова: информатема, информация, коммуникация, семантика, эквивалент.

Кроме языкового измерения коммуникации особой значимостью для прикладной лингвистики обладает информационная проблематика. Информация – содержательная специфика информации, и с точки зрения лингвистики под информацией подразумевается коммуникационная семантика [1, с. 18]. Несмотря на обилие разного рода «технических» дефиниций информации, ее неразрывная связь с антропоцентрической обусловленностью коммуникации предопределяет лингвистическое рассмотрение ее сущности и специфики. К по-прежнему актуальным проблемам феноменологического описания информационных процессов относятся вопросы соотнесения информации с некоей измеряемой системой координат и, соответственно, метаязыкового определения единиц информационного процесса.

Измерять информацию начали с середины XX в.: термин «бит» был введен в 1948 г., а «байт» – в 1956 г. Бит – единица измерения количества информации, разряд, который может принимать только два взаимоисключающих значения: например, ‘да’ или ‘нет’, ‘1’ или ‘0’ и т. д.: от англ. binary digit – ‘двоичный разряд’. Байт – единица

измерения количества информации, совокупность 8-ми битов: от англ. binary term – ‘двоичный период’. Минимальной информационной единицей, или единицей информации, является содержание коммуникации, которое соответствует одному выбору между альтернативными вариантами. И в формальном (символьном, цифровом) выражении это – бит. Собственно, иных семиотических эталонов информации нет. Разумеется, эти единицы абстрактны и не материальны в привычном понимании физики: «потрогать» и «взвесить» их невозможно, но возможно посчитать и использовать как в научных исследованиях, так и в технологическом обеспечении коммуникации.

Не менее популярным артефактом информационного процесса и важной коммуникационной категорией являются данные (англ. data) – формализованные, отражающие специфику представления информации образы или описания фактов разного рода. Данные – *pluralia tantum* и являются собирательной номинацией, отражающую некую обезличенную субстанцию информации и подразумевающую принципиально существующую делимость информации на некие «атомы». Информация, очевидно, не тождественна данным, хотя в обыденном контексте эти два понятия очень часто используют как синонимы. Данную практику, разумеется, нельзя признать целесообразной в научном дискурсе. Хотя, как известно, чем проще понятие, тем труднее его описывать. Данные – своеобразная оболочка информации, представляя ее форму без какого-либо уточнения ее количества (например, в битах и байтах) и указания на ее значимость. Тем не менее термин «данные» широко распространен и настолько же удобен и ни к чему не обязывает, как и собственно лингвистические термины «слово (слова́)» или «лексика».

Своеобразным логическим парадоксом – но типичным элементом наивной картины мира – является укоренившаяся традиция объяснять значимость «данных» посредством значимости онтологически более сложного концепта «информация». Вообще, «информация» – наряду с «системой» и «структурой» – один из самых востребованных ресурсов квазинаучного объяснения открытого множества самых разнообразных понятий. Вот типичные «информационные» определения данных: данные – это результат фиксации, отображения информации; данные – это зарегистрированная информация; данные – сырой, необработанный информационный материал и т. д.

Такая явно ощущаемая носителями языка семантическая вторичность и зависимость данных от других концептов сопровождается и популярностью как коммуникационного феномена совокупности данных – базы данных. База данных (англ. database; data-base) – организованная в соответствии с определёнными правилами и хранимая в памяти компьютера совокупность данных, характеризующая актуальное состояние некоторой объектной области.

Важным деривационным развитием данных является термин метаданные – сложные знаки. Метаданные в упрощённом понимании (согласно «Википедии») – «информация о другой информации». По сути, метаданные (англ. metadata, meta data) – это обобщённые данные более высокого порядка, продукт синтеза данных более простого характера и низшего порядка.

Не смотря на всю неопределённость значимости данных (равно как и метаданных) – в процессе их обработки на компьютере данные могут по-разному себя проявлять и изменяться. Например, это могут быть:

- данные как результат измерений и наблюдений;
- данные, отраженные на материальных носителях в виде образов;
- данные, опосредованные искусственными языками;
- базы данных;
- структурированные данные в виде диаграмм, графиков, функций, таблиц и т. д.

Все эти реинкарнации данных совсем не обязательно являются обязательными стадиями развития данных, но вполне могут быть и этапами единого информационного процесса.

Зачастую достаточно сложно провести четкое разделение на данные и метаданные, например в тексте, поскольку тот или иной структурный элемент может являться как данными, так и метаданными. Так, заголовок статьи может являться как метаданными (поскольку обобщает содержание статьи), так и данными (поскольку является частью самого текста статьи). Данные и метаданные могут меняться ролями. Так, само по себе стихотворение как конкретное произведение является данными, однако, обладая автобиографическими или лирическими особенностями, может являться метаданными в аспекте описания биографии или личности автора. Таким образом, идентичность того или иного информационного артефакта и, соответственно, его отнесение к данным либо метаданным зависит не только от его формата, но и от его интерпретации и коммуникационной ситуации. Подобная прагматическая обусловленность практически исключает использование данных в качестве некоего исчисляемого информационного компонента или эквивалента.

Еще более прагматически-зависимым и «измеряемым» оказывается категория так называемых знаний. В прикладном аспекте

знания (англ. knowledge) – это верифицированные человеком обобщения данных, в том числе, в виде принципов, связей, правил и других логически обоснованных умозаключений. В контексте лингвистического определения знаний отсылка к антропоцентричности коммуникации и категориям человеческого опыта является дополнительным обременением данных в виде знаний и подразумевает их еще большее отдаление от какой-либо дискретности и измеряемости. При этом методология обработки знаний имеет даже собственное дисциплинарное оформление – инженерия знаний. Так или иначе, знания как информационный инструментарий не только позволяют описывать уже известные объекты, но и вводить новые понятия и концепты. Так, согласно «Википедии» они позволяют производить «семантическую (осмысленную) обработку информации».

Итак, знания существуют, но существуют лишь в мире прагматико-когнитивной деятельности человека и лишь косвенно могут быть соотнесены с параметрами информационного процесса. При всей умозрительности знаний как информационных артефактов их совокупности, или базы знаний, вполне реальны и «материальны» в компьютерно-опосредованной коммуникационной среде. База знаний (англ. knowledge base) – это специфическая база данных, содержащая знания как обобщенные и верифицированные человеком данные. Базы знаний – популярный инструмент, который используется для решения стереотипных задач, например в экспертных системах. Действительно, зачем человеку постоянно отвечать на похожие вопросы, если можно просто формализовать их как тип и тогда компьютер будет ссылаться на уже верифицированное

однажды человеком содержание той или иной коммуникационной ситуации?

Важной особенностью организации той или иной совокупности данных является то, что ее структура, например, в компьютерных базах данных и знаний всегда организована иерархически – онтологически. Учитывая, что онтология – это иерархический способ представления данных, чрезвычайно актуальной оказывается проблематика взаимной соотносимости и измеряемости содержания коммуникации. Соотнести значимость тех или иных информационных артефактов и феноменов с помощью битов, байтов или данных невозможно: они обезличены – как в семиотическом аспекте цифры. Антропоцентрическая коммуникация – а другой пока нет – нуждается в иной системе эквивалентов значимости. Для этого очевидным образом подходит только одна информационная единица – информатема [3, с. 21].

Информатема (англ. *informatheme*) – информационная единица, обладающая содержательной самостоятельностью и реализующая оппозиционную специфику коммуникации в информационном континууме [1, с. 326]. Например, в ежедневном прогнозе погоды информатемами будут «дата», «регион», а также «температура воздуха» или «сила ветра» в определенный момент времени в определенном месте и т. д. И уже информатемы составляют сумму семантики того или иного сообщения. В свою очередь, информатемы не являются неким «материальным» воплощением значимости, но вполне могут рассматриваться как кванты информационного континуума. Квант (от лат. *quantum* – ‘сколько’) – неделимая часть какой-либо величины (как материи, энергии, так и информации), минимальная единица объекта измерения. В отношении содержания

коммуникации – это вполне измеряемая мера значимости, семантики, смысла.

Итак, человеческое общение не может состоять только из цифр, шифров и других семиотических компонентов: его сущностью и содержанием является информация. Информация – классический пример континуума, где значимость является матрицей и основой коммуникации. При этом информация вполне может быть представлена и измерена посредством специфического семантического инструментария – информатем. Информатема является семантическим эквивалентом компьютерно-опосредованной коммуникации, реализующим – в силу ее бинарного характера – оппозиционную идентичность того или иного сообщения. Известно, что «... задачи структурирования, кластеризации и стратификации информации в глобальной перспективе предполагается решать с помощью компьютеров» [2, с. 17]. Вместе с тем, семантический эквивалент необходим для метаописания коммуникации любого типа. Семантический потенциал информатемы является инновационным, но нет сомнений в его релевантности весьма широкому кругу научных и практических задач.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баркович, А. А. Информационная лингвистика: метаописания современной коммуникации / А. А. Баркович. – Москва: ФЛИНТА: Наука, 2017. – 360 с.
2. Баркович, А. А. Информационный дискурс в контексте компьютерно-опосредованной коммуникации / А. А. Баркович // Науковий вісник Південноукраїнського національного педагогічного університету ім. К. Д. Ушинського. Лінгвістичні науки: зб. наук. пр. – Одеса: Астропринт, 2015, № 21. – С. 12–21.
3. Barkovich, A. Informational Linguistics: The New Communicational Reality / A. Barkovich. – Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2020. – 271 p.