

ВЛИЯНИЕ ТОРГОВОЙ ВОЙНЫ США И КИТАЯ НА ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Коу Синъсянь

В статье проведен анализ влияния торгово-экономического сотрудничества США и Китая на развитие Республики Беларусь путем построения корреляционных матриц и регрессионных моделей. В результате определено, что наблюдаемое в последние годы торговое противостояние между странами при его дальнейшем развитии способно оказать существенное негативное влияние на экономику Республики Беларусь через сокращение объема экспорта и валовой добавленной стоимости в сфере услуг и, как следствие, падение ВВП. Полученные результаты привели к выводу о высоком значении учета внешних дестабилизирующих факторов, связанных с развитием торгового конфликта США и Китая, в рамках национальной внешней политики.

Ключевые слова: американо-китайские отношения; корреляционно-регрессионный анализ; показатели развития Республики Беларусь; торговая война.

«Impact of the Trade War between the United States and China on the Development Indicators of the Republic of Belarus» (Kou Xinxian)

The article analyses the impact of trade and economic cooperation between the USA and China on the development of the Republic of Belarus by constructing correlation matrices and regression models. As a result, it was determined that the development of trade confrontation between countries observed in recent years, with its further development, can have a significant negative impact on the economy of the Republic of Belarus through a reduction in exports and gross value added in the service sector, and, as a result, a fall in GDP. The obtained results led to the conclusion about the high importance of taking into account external destabilising factors associated with the development of the US-China trade conflict in the framework of national foreign policy.

Keywords: correlation and regression analysis; development indicators of the Republic of Belarus; trade war; US-China relations.

Сотрудничество США и Китая во все времена на характеризовалось сложным сочетанием двух подходов — вовлечения и сдерживания, а двустороннее торговое взаимодействие выстраивалось на основе ряда противоречий, связанных с принципиальными различиями их идеологий, систем ценностей и политико-экономических моделей. Стабильное развитие Китая в XXI в. и его превращение в основного игрока мирового рынка, а также рост влияния данной страны на большинство стран восточноазиатского и сопредельных регионов привели к возникновению дополнительных разногласий, рассмотрение природы которых стало одной из ключевых тематик современных исследований в области международных отношений. При этом труды специалистов, изучающих проблемы американо-китайских взаимоотношений, в большинстве своем отражают особенности внешнеэкономического и внешнеполитического сотрудничества дан-

ных стран, и лишь некоторые из них содержат оценку степени влияния торгового конфликта на развитие иных государств.

Так, попытку оценки влияния торгового конфликта США и Китая на ВВП иных стран предприняли специалисты *Bloomberg Economics* и Организации экономического сотрудничества и развития. Было рассмотрено два сценария, определяющих влияние торговой войны на экономики стран мира. В результате было определено, что независимо от течения событий в рамках первого либо второго варианта при дальнейшем развитии торгового конфликта будет наблюдаться, в первую очередь, падение макроэкономических показателей небольших азиатских экспортёров комплектующих в Китай (Тайвань, Малайзия, Южная Корея, Сингапур и Таиланд) [3]. Специалисты Международного валютного фонда в отчете *World Economic Outlook*, а также исследователи Й. Боллен и Х. Рохаз-Ромагоза в

Автор:

Коу Синъсянь — аспирант кафедры международных экономических отношений факультета международных отношений Белорусского государственного университета, e-mail: 1973173632@qq.com
Белорусский государственный университет. Адрес: 4, пр. Независимости, Минск, 220030, БЕЛАРУСЬ

Author:

Kou Xinxian — post-graduate student of the Department of International Economic Relations of the Faculty of International Relations, Belarusian State University, e-mail: 1973173632@qq.com
Belarusian State University. Address: 4, Nezavisimosti ave., Minsk, 220030, BELARUS

рамках оценки течения противостояния США и Китая одновременно установили, что наиболее значительные потери от него будут понесены экспортерами промежуточных товаров в Китай (Сингапуром, Южной Кореей, Японией и Тайванем) [7; 12, р. 126]. Э. Беккерс, Р. Тех дополнительно выяснили, что при сохранении негативных тенденций уровень реального ВВП стран Ассоциации государств Юго-Восточной Азии к концу 2022 г. в совокупности снизится на 4,12 % [6, р. 7–8].

Одновременно важно отметить отсутствие схожих исследований для стран с переходной экономикой в целом и Республики Беларусь в частности, влияние торгового конфликта на которую обуславливается сложившейся структурой белорусской экономики и ее внешнеторгового сектора, характеризующейся высокой степенью подверженности внешним воздействиям (существенным влиянием конъюнктуры мирового рынка на экономическую устойчивость). Исходя из представленного основной целью данной статьи является оценка влияния торгового конфликта США и Китая на показатели развития Республики Беларусь с последующим выделением наиболее эффективных инструментов внешней политики, предусматривающих стабильный рост белорусской экономики в условиях значительных колебаний мирового рынка.

Развитие торгового соперничества между двумя наиболее крупными экономиками мира (США и Китаем), наблюдаемое на современном этапе, вызывает проявление ряда негативных эффектов, которые значительно усугубляются последствиями распространения коронавирусной инфекции. Совокупное воздействие данных эффектов стимулирует сокращение темпов развития мировой экономики и, как следствие, негативно влияет на экономику ряда стран. При этом степень такого влияния на отдельные страны существенно различается, что объясняется необходимостью проведения тщательного анализа, основанного на конкретных статистических показателях.

Для установления факта наличия определенного воздействия и (при наличии) оценки его величины в рамках данной статьи был про-

веден корреляционно-регрессионный анализ. Данный анализ строился на информации международных организаций [8–11] и включал оценку воздействия торгово-экономического сотрудничества США и Китая на экономику Республики Беларусь. При этом в качестве факторов влияния и результирующих показателей были определены:

- $\text{ВВП}_{\text{РБ}}$ — ВВП Республики Беларусь в текущих ценах, млн дол. США;
- $\mathcal{E}_{\text{РБ}}$ — объем экспорта Республики Беларусь в текущих ценах, млн дол. США;
- $\text{ВДС}_{\text{пром.РБ}}$ — валовая добавленная стоимость в промышленности в Республике Беларусь, млн дол. США;
- $\text{ВДС}_{\text{усл.РБ}}$ — валовая добавленная стоимость в сфере услуг в Республике Беларусь, млн дол. США;
- $\text{ПИИ}_{\text{РБ}}$ — объем инвестирования в Республику Беларусь, млн дол. США;
- T — объем торговли между США и Китаем, млрд дол. США;
- I — объем инвестиционного взаимодействия США и Китая, млн дол. США.

В рамках исследования первоначально была определена степень корреляции данных показателей. Период исследования составил 20 лет – с 2000 по 2019 г. Результаты корреляционного анализа отражены в табл. 1.

Как показывают полученные в рамках корреляционного анализа результаты, на показатели развития Республики Беларусь значительное влияние оказывают как уровень торговли между США и Китаем, так и уровень их инвестиционного сотрудничества. При этом для Республики Беларусь характерно наличие более существенного воздействия со стороны торговой политики стран (например, для показателя ВВП уровень тесноты связи с объемом торговли характеризуется коэффициентом 0,8875, в то время как уровень взаимосвязи с объемом инвестирования — коэффициентом 0,6968). Отмеченная величина тесноты связи свидетельствует о ее значительном уровне, т. е. указывает на необходимость дальнейшего проведения анализа путем построения регрессионных уравнений. При этом в целях линеаризации тренда в рамках анализа важно

Таблица 1

Корреляционный анализ влияния сотрудничества США и Китая на экономику Республики Беларусь

Показатель	$\text{ВВП}_{\text{РБ}}$	$\mathcal{E}_{\text{РБ}}$	$\text{ВДС}_{\text{пром.РБ}}$	$\text{ВДС}_{\text{усл.РБ}}$	$\text{ПИИ}_{\text{РБ}}$	T	I
$\text{ВВП}_{\text{РБ}}$	1						
$\mathcal{E}_{\text{РБ}}$	0,9389	1					
$\text{ВДС}_{\text{пром.РБ}}$	0,9876	0,9468	1				
$\text{ВДС}_{\text{усл.РБ}}$	0,9883	0,9049	0,9544	1			
$\text{ПИИ}_{\text{РБ}}$	0,7768	0,8076	0,7949	0,7445	1		
T	0,8875	0,8061	0,8121	0,9353	0,6378	1	
I	0,6968	0,5758	0,5792	0,7777	0,4149	0,8951	1

Источник: разработка автора на основе [2; 5].

использовать не значения показателей, а их натуральные логарифмы. В таком случае полный перечень используемых в рамках анализа переменных включает:

- $\ln_{\text{ВВП}_\text{РБ}}$ — логарифм ВВП Республики Беларусь в текущих ценах;
- $\ln_{\mathcal{E}_\text{РБ}}$ — логарифм объема экспорта Республики Беларусь в текущих ценах;
- $\ln_{\text{ВДС}}^{\text{пром.РБ}}$ — логарифм ВДС в промышленности в Республике Беларусь;
- $\ln_{\text{ВДС}}^{\text{усл.РБ}}$ — логарифм ВДС в сфере услуг в Республике Беларусь;
- $\ln_{\text{ПИИ}}_\text{РБ}$ — логарифм объема инвестирования в Республику Беларусь;
- \ln_{T} — логарифм объема торговли между США и Китаем;
- \ln_{I} — логарифм объема инвестиционного взаимодействия США и Китая;
- u_t — случайную ошибку, введенную для исключения автокорреляции в остатках.

Полученные итоговые модели и показатели их качества, а также уравнения по моделям, полученные после устранения автокорреляции в остатках, представлены в табл. 2.

Проведенное исследование показало важность двух из пяти моделей: модели объема экспорта Республики Беларусь и модели ВДС в промышленности в Республике Беларусь. Иные модели включали в себя незначительную переменную \ln_{I} . Последующая оценка важных моделей показала, что значения коэффициентов детерминации для них составили 0,887 и 0,889, т. е. изменение объема экспорта страны обуславливается изменением торговых и инвестиционных потоков США и Китая на 88,7 %, а изменение ВДС в промышленности в стране зависит от торгово-инвестиционного сотрудничества США и Китая на 88,9 %. При этом характер установленной связи прямой для переменной \ln_{T} и обратный — для \ln_{I} , т. е. при росте торгового потока между США и Китаем на 1 млрд дол. США и неизменности уровня инвестиций будет наблюдаться рост объема экспорта и ВДС в промышленности на 1,261 и 1,373 млрд дол. США соответственно, а при росте уровня инвестиционного обмена между странами на 1 млрд дол. США и неизменности торгового потока будет наблюдаться снижение данных показателей на 0,385 и 0,402 млрд дол. США соответственно.

Оценка качества важных уравнений с помощью ошибки аппроксимации показала значительное превышение критического значения в 5 % над расчетными для обоих уравнений (1,319 % для модели объема экспорта Республики Беларусь и 1,555 % для модели ВДС в промышленности в Республике Беларусь), т. е. установила возможность прогнозирования с использованием данных моделей. Оценка автокорреляции в остатках при помощи критерия Дарбина — Уотсона (DW) одновременно показала низкое качество моделей (расчетное значение критерия оказалось ниже

критического), т. е. установила, что найденные оценки параметров уравнения регрессии не являются эффективными ввиду нарушения предпосылок метода наилучших квадратов и ранее сделанные выводы не являются достоверными. Для получения достоверных оценок параметров был использован метод пересчета параметров уравнения, отраженный в работах Н. Н. Валеева, А. В. Аксяновой и Г. А. Гадельшиной [1] и Н. И. Шанченко [5]. Результаты регрессионного анализа, полученные при исключении автокорреляции в остатках, также отражены в табл. 2. После исключения автокорреляции в остатках были получены уравнения, статистическое значение коэффициента при переменной \ln_{I} в которых меньше установленного критического значения, что не позволило проводить дальнейший анализ в границах полученных моделей.

Таким образом, попытка моделирования показала наличие определенных взаимосвязей, однако не позволила точно определить величину имеющегося влияния ввиду неважности одной из переменных, включенных в регрессионные модели. В данных условиях было принято решение о рассмотрении моделей парной регрессии для всех ранее упомянутых показателей развития и одной объясняющей переменной — объема торговли между США и Китаем. Оценка полученных в результате такого моделирования уравнений показала их значение и адекватность, однако привела к выводу о наличии автокорреляции в остатках каждой из них. Поэтому, как и в предыдущем случае, был произведен их пересчет, результаты которого представлены в табл. 3.

Полученные после исключения автокорреляции в остатках регрессионные модели отражают заметную зависимость от торгового сотрудничества США и Китая таких показателей развития, как ВДС в сфере услуг в Республике Беларусь и объем инвестирования в Республику Беларусь (значения коэффициентов детерминации для данных моделей составили 0,686 и 0,516 соответственно). Одновременно для ВВП Республики Беларусь и объема экспорта обозначена умеренная зависимость (значения коэффициентов детерминации для данных моделей составили 0,411 и 0,415 соответственно). Полученная модель для ВДС в промышленности в Республике Беларусь показала слабую зависимость (коэффициент детерминации составил 0,267), что позволяет говорить о фактическом отсутствии взаимосвязи между переменными и обуславливает исключение данной модели из дальнейшего анализа.

Оценка автокорреляции в остатках ранее обозначенных важных уравнений при помощи критерия Дарбина — Уотсона позволила установить ее отсутствие (все полученные значения находятся в границах нормативного интервала), а следовательно, найденные оцен-

Таблица 2

Результаты регрессионного анализа по показателям развития Республики Беларусь (до и после исключения автокорреляции в остатках)

Зависимая переменная, млн. дол. США	Регрессионное уравнение	Показатели качества модели	Критические значения показателей
Первоначально полученные модели			
ВВП Республики Беларусь в текущих ценах	$\ln_{\text{BVP}} = 1,243 \ln_{\text{T}} - 0,266 \ln_{\text{I}} + 6,188$	$R^2 = 0,929$ $F = 111,651$ $t_a = 10,765$ $t_{\text{тор}} = 6,048$ $t_{\text{пии}} = -1,773$ $A = 1,172$ $DW = 0,788$	$F = 3,592$ $t_{\text{kp}} = 2,110$ $A > 5 \%$ $1,271 < DW < 2,729$
Объем экспорта Республики Беларусь в текущих ценах	$\ln_{\Theta_{\text{pp}}} = 1,261 \ln_{\text{T}} - 0,385 \ln_{\text{I}} + 6,789$	$R^2 = 0,887$ $F = 67,115$ $t_a = 10,687$ $t_{\text{тор}} = 5,551$ $t_{\text{пии}} = -2,323$ $A = 1,319$ $DW = 0,902$	$F = 3,592$ $t_{\text{kp}} = 2,110$ $A > 5 \%$ $1,271 < DW < 2,729$
ВДС в промышленности в Республике Беларусь	$\ln_{\text{BDC}_{\text{пром.РБ}}} = 1,373 \ln_{\text{T}} - 0,402 \ln_{\text{I}} + 5,823$	$R^2 = 0,889$ $F = 67,923$ $t_a = 8,253$ $t_{\text{тор}} = 5,445$ $t_{\text{пии}} = -2,182$ $A = 1,555$ $DW = 0,807$	$F = 3,592$ $t_{\text{kp}} = 2,110$ $A > 5 \%$ $1,271 < DW < 2,729$
ВДС в сфере услуг в Республике Беларусь	$\ln_{\text{BDC}_{\text{усл.РБ}}} = 1,226 - \ln_{\text{T}} - 0,174 \ln_{\text{I}} + 14,460$	$R^2 = 0,958$ $F = 192,467$ $t_a = 9,169$ $t_{\text{тор}} = 7,049$ $t_{\text{пии}} = -1,368$ $A = 1,138$ $DW = 0,943$	$F = 3,592$ $t_{\text{kp}} = 2,110$ $A > 5 \%$ $1,271 < DW < 2,729$
Объем инвестирования в Республику Беларусь	$\ln_{\text{ПИИ}_{\text{РБ}}} = 1,963 \ln_{\text{T}} - 0,327 \ln_{\text{I}} - 1,289$	$R^2 = 0,791$ $F = 32,175$ $t_a = -0,704$ $t_{\text{тор}} = 2,999$ $t_{\text{пии}} = -0,684$ $A = 6,368$ $DW = 1,213$	$F = 3,592$ $t_{\text{kp}} = 2,110$ $A > 5 \%$ $1,271 < DW < 2,729$
Модели, полученные в результате исключения автокорреляции в остатках			
Объем экспорта Республики Беларусь в текущих ценах	$\ln'_{\Theta_{\text{pp}}} = 0,923 \ln'_{\text{T}} - 0,139 \ln'_{\text{I}} + u_t + 2,773$	$R^2 = 0,609$ $F = 12,477$ $t_a = 6,189$ $t_{\text{тор}} = 3,041$ $t_{\text{пии}} = -0,739$ $A = 2,465$ $DW = 1,455$	$F = 3,634$ $t_{\text{kp}} = 2,120$ $A > 5 \%$ $1,263 < DW < 2,737$
ВДС в промышленности в Республике Беларусь	$\ln'_{\text{T}_{\text{РБ}}} = 0,727 \ln'_{\text{T}} - 0,004 \ln'_{\text{I}} + u_t + 2,179$	$R^2 = 0,556$ $F = 10,015$ $t_a = 5,027$ $t_{\text{тор}} = 2,385$ $t_{\text{пии}} = -0,021$ $A = 2,745$ $DW = 1,094$	$F = 3,634$ $t_{\text{kp}} = 2,120$ $A > 5 \%$ $1,263 < DW < 2,737$

Источник: разработка автора на основе [1; 2; 4; 5].

Примечание: R^2 — коэффициент детерминации; F — статистическая величина дисперсии; t_a — отношение стандартной ошибки оценки коэффициента к его абсолютной величине; $t_{\text{тор}}$ — объем торговли между США и Китаем; млн дол. США; $t_{\text{пии}}$ — объем инвестиционного взаимодействия США и Китая, млн дол. США; A — критерий ошибки абсолютной аппроксимации; t_{kp} — критические значения.

ки параметров уравнения регрессии являются эффективными. Оценка качества важных уравнений с помощью ошибки абсолютной аппроксимации одновременно показала, что не для всех моделей соблюделено условие превышения критического значения в 5 %: уровень ошибки аппроксимации для модели объема инвестирования в Республику Беларусь

более чем в 2 раза превышает критическое значение, что, как и в случае с моделью ВДС в промышленности в Республике Беларусь, не позволяет ее использовать в дальнейшей оценке.

Исходя из отмеченного в рамках анализа влияния торгового сотрудничества США и Китая на показатели развития Республики

Таблица 3

Результаты регрессионного анализа влияния торгового сотрудничества США и Китая на показатели развития Республики Беларусь (после исключения автокорреляции в остатках)

Зависимая переменная, млн дол. США	Регрессионное уравнение	Показатели качества модели	Критические значения показателей
ВВП Республики Беларусь в текущих ценах	$\ln_{\text{BWP}}'_{\text{PB}} = 0,693 \ln_{\text{T'}} + u_t + 1,618$	$R^2 = 0,411$ $F = 11,876$ $t_a = 5,339$ $t_{\text{topr}} = 3,446$ $A = 2,979$ $DW = 1,295$	$F = 4,451$ $t_{\text{kp}} = 2,120$ $A > 5\%$ $1,132 < DW < 2, 868$
Объем экспорта Республики Беларусь в текущих ценах	$\ln_{\mathcal{E}'}_{\text{PB}} = 0,795 \ln_{\text{T'}} + u_t + 1,525$	$R^2 = 0,415$ $F = 12,069$ $t_a = 3,838$ $t_{\text{topr}} = 3,474$ $A = 3,889$ $DW = 1,519$	$F = 4,451$ $t_{\text{kp}} = 2,120$ $A > 5\%$ $1,132 < DW < 2, 868$
ВДС в промышленности в Республике Беларусь	$\ln_{\text{BDC}}'_{\text{пром.РБ}} = 0,680 \ln_{\text{T'}} + u_t + 1,203$	$R^2 = 0,267$ $F = 6,183$ $t_a = 3,312$ $t_{\text{topr}} = 2,487$ $A = 4,712$ $DW = 1,340$	$F = 4,451$ $t_{\text{kp}} = 2,120$ $A > 5\%$ $1,132 < DW < 2, 868$
ВДС в сфере услуг в Республике Беларусь	$\ln_{\text{BDC}}'_{\text{ усл.РБ}} = 0,797 \ln_{\text{T'}} + u_t + 1,790$	$R^2 = 0,686$ $F = 37,133$ $t_a = 6,510$ $t_{\text{topr}} = 6,094$ $A = 2,249$ $DW = 1,224$	$F = 4,451$ $t_{\text{kp}} = 2,120$ $A > 5\%$ $1,132 < DW < 2, 868$
Объем инвестирования в Республику Беларусь в виде ПИИ	$\ln_{\text{ПИИ}}'_{\text{PE}} = 1,496 \ln_{\text{T'}} + u_t - 1,231$	$R^2 = 0,516$ $F = 18,150$ $t_a = -0,978$ $t_{\text{topr}} = 4,260$ $A = 10,236$ $DW = 2,158$	$F = 4,451$ $t_{\text{kp}} = 2,120$ $A > 5\%$ $1,132 < DW < 2, 868$

Источник: разработка автора на основе [1; 2; 4; 5].

Беларусь можно явно установить его умеренное воздействие на ВВП страны и объем экспорта, а также существенное влияние на ВДС в сфере услуг в Республике Беларусь. Характер установленной для всех моделей связи прямой, т. е. дальнейшее ухудшение отношений между США и Китаем может привести к снижению темпов развития Республики Беларусь. Так, при снижении торгового потока между странами на 1 млрд дол. США будет наблюдаться снижение ВВП Республики Беларусь на 0,693 млрд дол. США, объема экспорта — на 0,795 и ВДС в сфере услуг — на 0,797 млрд дол. США. Негативное влияние на показатели развития страны при этом будет объясняться:

— ускорением инфляции вследствие девальвации валют и связанного с этим ухудшения инфляционных ожиданий из-за значительного уровня долларизации экономики страны;

— сокращением мировой торговли и, соответственно, снижением экспорта товаров и услуг со стороны малых открытых экономик;

— общим замедлением мировой экономической активности и уменьшением спроса иностранных инвесторов на активы стран с переходной экономикой ввиду ухудшения прогнозных величин их экономического роста.

Указанные факты отражают содержание основных рисковых событий и свидетельствуют о высокой актуальности учета внешних дестабилизирующих факторов, связанных с развитием торгового конфликта США и Китая, в рамках внешней политики Республики Беларусь, с одновременным обоснованием мер реагирования. Данные меры должны опираться на уже установленные внешнеэкономические связи, а также учитывать сложившуюся практику взаимоотношений с США и Китаем и сформировавшиеся политические взгляды. Исходя из отмеченного в целом могут быть выделены следующие группы мер, способствующих устойчивому развитию страны в условиях наличия внешних дестабилизирующих факторов:

— по минимизации влияния ускорения инфляции, включающие переход к инфляционному таргетированию и пересмотр политики руководства страны по определению целевых ориентиров (в границах смены основной установки на достижение максимально высоких темпов экономического роста установкой обеспечения сбалансированного развития национальной экономики);

— минимизации степени ослабления белорусского рубля по отношению к свободно конвертируемым валютам, основу которых должна составить дедолларизация экономики;

— поддержанию высоких объемов экспорта, включающие наращивание экспортных поставок в Китай товаров, выступающих заменителями продукции, попавшей под торговые ограничения, а также организацию работы по дальнейшей диверсификации экспортных поставок. При этом в качестве приоритетного стоит обозначить рост экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания;

— сохранению объемов инвестиционного обмена, предполагающие формирование условий для эффективного развития перспективных отраслей экономики как важнейшего фактора привлечения инвестиций и повышение инвестиционной привлекательности за счет реализации рациональной коммуникационной политики.

Представленные меры являются основными в условиях дестабилизации мировых рынков, так как в совокупности позволяют свести к минимуму наблюдаемые негативные последствия. Реализация отмеченных мер государственного регулирования позволит сохранить среднегодовые темпы роста национальной экономики, а в случае рационального использования возможностей дополнительного экспорта в Китай обеспечить улучшение показателей развития.

Таким образом, наблюдаемое в последние годы развитие торгового противостояния между США и Китаем оказывает существенное

негативное влияние на показатели развития Республики Беларусь. Полученные результаты анализа позволили установить умеренное прямое влияние торгового сотрудничества США и Китая на такие показатели развития, как ВВП Республики Беларусь и объем экспорта, а также существенное прямое влияние на показатель ВДС в сфере услуг. В отмеченных условиях дальнейшее ухудшение отношений между США и Китаем может привести к снижению темпов развития Республики Беларусь.

Исходя из сложившихся обстоятельств руководству страны важно предусмотреть воздействие потенциальных рисков и обосновать пути их минимизации, а также оценить возможность реализации мер, исключающих негативное влияние замедления мировой экономики за счет более глубокого развития двусторонних отношений. В целом обеспечение устойчивого развития Республики Беларусь в условиях торгового противостояния США и Китая может быть произведено путем минимизации влияния инфляционных и девальвационных процессов на экономику за счет перехода к инфляционному таргетированию и дедолларизации экономики, а также реализации возникших возможностей через экспорт товаров-заменителей и формирование условий для эффективного развития перспективных отраслей.

Список использованных источников

1. Валеев, Н. Н. Анализ временных рядов и прогнозирование / Н. Н. Валеев, А. В. Аксянова, Г. А. Гадельшина. — Казань: Казан. нац. исслед. технолог. ун-т, 2010. — 160 с.
2. Елисеева, И. И. Эконометрика / И. И. Елисеева. — М.: Финансы и статистика, 2003. — 344 с.
3. Макаров, О. Долгосрочный ущерб: кто пострадает от торговой войны между США и Китаем / О. Макаров [Электронный ресурс] // РБК. — 18.09.2018. — Режим доступа: <<https://www.rbc.ru/economics/18/09/2018/5ba11b839a79477489970cba>>. — Дата доступа: 03.08.2021.
4. Тест Дарбина — Уотсона на наличие автокорреляции остатков [Электронный ресурс] // Эконометрика онлайн. — Режим доступа: <<https://math.semestr.ru/trend/prim8.php>>. — Дата доступа: 13.06.2021.
5. Шанченко, Н. И. Эконометрика: лабораторный практикум / Н. И. Шанченко. — Ульяновск: УлГТУ, 2004. — 79 с.
6. Bekkers, E. Potential Economic Effects of a Global Trade Conflict: Staff Working Paper ERSD-2019-04 / E. Bekkers, R. Teh [Electronic resource] // World Trade Organization. — Mode of access: <https://www.wto.org/english/res_e/reser_e/ersd201904_e.pdf>. — Date of access: 07.08.2021.
7. Bollen, J. Trade Wars: Economic Impacts of US Tariff Increases and Retaliation: an International Perspective: CPB Background Document, November 2018 / J. Bollen, H. Rojas-Romagosa [Electronic resource] // CPB Netherlands Bureau for Economic Policy Analysis. — Mode of access: <<https://www.cpb.nl/sites/default/files/omnidownload/CPB-Background-Document-November2018-Trade-Wars-update.pdf>>. — Date of access: 07.08.2021.
8. Data Center [Electronic resource] // United Nations Conference on Trade and Development. — Mode of access: <https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en>. — Date of access: 07.08.2021.
9. Data on activities of multinational enterprises [Electronic resource] // Bureau of Economic Analysis. U.S. Department of commerce. — Mode of access: <<https://apps.bea.gov/iTable/iTable.cfm?ReqID=2&step=1>>. — Date of access: 07.08.2021.
10. Foreign Holdings of U.S. Securities at the end of the period shown [Electronic resource] // U.S. Department of the Treasury. — Mode of access: <<https://ticdata.treasury.gov/resource-center/data-chart-center/tic/Documents/shlhistdat.html>>. — Date of access: 07.08.2021.
11. Trade in value by partner countries [Electronic resource] // Organisation for Economic Co-operation and Development. — Mode of access: <<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=PARTNER#>>. — Date of access: 07.08.2021.
12. World Economic Outlook: Growth Slowdown, Precarious Recovery // International Monetary Fund. — Washington, D.C., 2019. — 216 p.

Статья поступила в редакцию 21 марта 2022 г.