
Приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 31 января 2008 г. (№ 28) журнал НОВАЯ ЭКОНОМИКА включен в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по экономическим наукам.
Адрес нашего местонахождения в каталоге РИНЦ https://elibrary.ru/title_about.asp?id=33689
ISSN 2224-2031

Содержание

Экономика

С.С. Полоник, М.А. Смолярова. Оценка государственной нагрузки на экономику	5
А.Л. Ивашутин, А.М. Дубаневич. ISO как источник финансирования бизнес-проектов	20
К.С. Журавская, Е.Л. Давыденко. Перспективы развития зеленой экономики в странах ЕАЭС	31
А.В. Филиппова. Монополизм и социально значимые блага в агропродовольственном секторе	37
Ю.В. Петрашевская. К вопросу о дифференциации и интеграции понятий культурной и креативной индустрий.....	42
Е.В. Ефимчик. Экономические методы управления конструкторской подготовкой производства на машиностроительном предприятии	50
Н.Ч. Бокун, В.П. Кунцевич. Качество жизни населения: категории, подходы к измерению	56
Е.А. Бабанов. Анализ сущности и выявление основных признаков понятия «стартап»: опыт Республики Беларусь	64
А.Г. Лобач. Сущность и особенности организации логистики общественного пассажирского транспорта	70

Луо Цзюй. Роль государства в инновационном развитии экономики	78
А.М. Рубанцев. Определение интегрального показателя рыночной перспективности ассортимента выпускаемой продукции	85
Т.Д. Макарецкая. Финансовая безопасность организаций и пути ее обеспечения	92
А.В. Канащ. Формирование рынка интеллектуальной собственности в сфере технологий искусственного интеллекта в Республике Беларусь, эффект в экономике страны.....	101
Л.В. Дуканич, С.В. Коробейникова. Опыт применения метода анализа иерархий в решении проблем повышения потребительской лояльности к услугам, оказываемым в разных сферах деятельности	108
С.Ф. Назарова. Теоретические подходы к определению понятия «инновационное предпринимательство»	118
Dudko Katsiaryna, Kuprevich Tatsiana. SMEs related internationalization challenges & opportunities	124
Н.К. Самаль. Методические рекомендации по уточнению функционального зонирования здания в зависимости от объема инвестиционных ресурсов заказчика	129
О.В. Головач. Углеродный след как новый объект нефинансовой отчетности и индикатор достижения целей устойчивого развития в области изменения климата.....	139
С.И. Протасеня, А.В. Семенчук, И.В. Акудович. Предиктивная аналитика: перспективы использования для повышения эффективности бизнеса	152
Д.Н. Прищепа. Методика оценки человеческого капитала организаций розничной торговли	162
О.В. Авдейчик, В.А. Струк, А.С. Антонов. Перспективы реализации концепта «Университет 3.0» в отечественной высшей школе	172
О.В. Авдейчик. Особенности формирования системы интеллектуального обеспечения инновационной деятельности в экономике переходного периода	185
З.М. Горбылева, И.А. Шамардина. Инновационная компонента в развитии международного туризма Республики Беларусь	196
В.С. Громова. Свободные экономические зоны Республики Беларусь: роль в социально-экономическом развитии страны	202
Ал А'А Атиф Адиб Хуссин. Развитие биотехнологического сектора в мировой экономике на современном этапе	210
И.Н. Русак. Потенциал белорусско-турецких экономических отношений	221

С.В. Соркин. Регулирование внешней торговли молочной продукцией в Республике Беларусь	227
И.А. Зубрицкая. Цифровой капитал: показатели новой экономики.....	234
Н.С. Шалупаева. Прямые иностранные инвестиции в экономике Республики Беларусь: региональный аспект	247
Ю.Ю. Ковалев. Методика оценки качества управления общим имуществом совместного домовладения в Республике Беларусь	262
А.В. Бондарь, А.Г. Астапович. Анализ подходов релевантного отражения интеллектуальных активов в финансовой отчетности	273
А.Г. Астапович. Роль нематериальных активов в совершенствовании открытых инновационных процессов	282
Ма Мин. Эволюция взглядов ученых мира на понятие и развитие международных телекоммуникационных услуг	286

Экономика Китая

Чэнь Лиюань. Предпосылки возникновения и специфика продвижения инициативы «Один пояс — один путь»	296
Нин Цзин. Исследование качества жизни в Германии: опыт для Китая	304
Yang Fen, Piotr Sachek. Circular economy development in the people's Republic of China	311

Экономика в строительном комплексе

О.С. Голубова. Оценка затрат жизненного цикла объектов недвижимости как метод оценки экономической эффективности проектов строительства	323
Абаканов Жаслан. Теоретические подходы к нормированию затрат труда в строительстве.....	330
Хасен Арман. Концепция функционирования системы сметного нормирования и конкурентного ценообразования в Республике Казахстан	337
В.В. Сазоненко. Интероперабельность и «цифровая» стройка: теоретический обзор.....	344

Общество

В.В. Сакович. Методические рекомендации по администрированию государственных программ в Республике Беларусь	349
--	-----

Редакционная коллегия

ПОЛОНИК Степан Степанович,
председатель редакционной коллегии,
доктор экономических наук, профессор
факультета маркетинга, менеджмента,
предпринимательства Белорусского
национального технического университета
(г. Минск)

СМОЛЯРОВА Марина Александровна,
ученый секретарь, доцент кафедры экономики
и управления инновационными проектами
в промышленности факультета маркетинга,
менеджмента, предпринимательства
Белорусского национального технического
университета
(г. Минск)

АДУЛО Тадеуш Иванович,
доктор философских наук, профессор, заведующий
отделом философской антропологии и философии
культуры Института философии НАН Беларуси
(г. Минск)

БАБОСОВ Евгений Михайлович,
главный научный сотрудник отдела политической
социологии Института социологии НАН Беларуси
(г. Минск)

БОНДАРЬ Александр Викторович,
заслуженный работник образования, доктор
экономических наук, профессор, заведующий
кафедрой экономической политики Белорусского
государственного экономического университета
(г. Минск)

БРОВКА Геннадий Михайлович,
кандидат педагогических наук, декан факультета
технологий управления и гуманитаризации
Белорусского национального технического
университета (г. Минск)

ГАНУШ Геннадий Иосифович,
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономической теории
и права Белорусского государственного аграрно-
технического университета, член-корреспондент
НАН Беларуси (г. Минск)

ГЛАЗЬЕВ Сергей Юрьевич,
академик РАН, доктор экономических наук,
профессор, действующий член коллегии (министр)
по интеграции и макроэкономике Евразийской
экономической комиссии (г. Москва)

КЛЮНЯ Владимир Леонидович,
доктор экономических наук, профессор кафедры
экономики Полоцкого государственного университета
(г. Новополоцк)

КНЯЗЕВ Станислав Никифорович,
доктор юридических наук, профессор, заведующий
кафедрой государственного управления Академии
управления при Президенте Республики Беларусь
(г. Минск)

КОРОТКЕВИЧ Алексей Иванович,
доктор экономических наук, доцент, заведующий
кафедрой банковской экономики Белорусского
государственного университета (г. Минск)

КРИШТАПОВИЧ Лев Евстафьевич,
доктор философских наук, профессор, начальник
научно-исследовательского отдела Белорусского
государственного университета культуры и искусств
(г. Минск)

ЛУКИН Сергей Владимирович,
доктор экономических наук, профессор кафедры
международного менеджмента экономического
факультета Белорусского государственного
университета (г. Минск)

МАРУШКО Дмитрий Александрович,
кандидат экономических наук, декан факультета
цифровой экономики Белорусского государственного
экономического университета (г. Минск)

МЕЛЬНИК Владимир Андреевич,
доктор политических наук, профессор кафедры
идеологии и политических наук Академии управления
при Президенте Республики Беларусь (г. Минск)

НЕХОРОШЕВА Людмила Николаевна,
доктор экономических наук, профессор, заведующая
кафедрой экономики промышленных предприятий
Белорусского государственного экономического
университета (г. Минск)

НИКИТЕНКО Петр Георгиевич,
академик НАН Беларуси, профессор, доктор
экономических наук, номинант Нобелевской премии
по ноосферной экономике и китайской премии
династии Тан по устойчивому развитию

ПУРС Геннадий Анатольевич,
кандидат экономических наук, директор РУП РНТЦ
по ценообразованию в строительстве
(г. Минск)

САМАЛЬ Сергей Александрович,
доктор экономических наук, профессор кафедры
общей математики и информатики механико-
математического факультета Белорусского
государственного университета
(г. Минск)

ТИХОНОВ Анатолий Олегович,
доктор экономических наук, профессор кафедры
государственного строительства и управления
Академии управления при Президенте Республики
Беларусь (г. Минск)

ШМАРЛОВСКАЯ Галина Александровна,
доктор экономических наук, профессор кафедры
международного бизнеса Белорусского
государственного экономического университета
(г. Минск)

Главный редактор:
САЕВИЧ Виктор Валентинович,
председатель совета ОО «Новая экономика»
(г. Минск)

Заместитель главного редактора:
Ван ЧАО,
доктор экономических наук, заместитель директора
китайско-белорусского центра экономических
исследований «Один пояс — один путь»

Качество жизни населения: категории, подходы к измерению

Бокун Наталия Чеславовна,

*кандидат экономических наук,
доцент кафедры статистики*

*Белорусского государственного экономического университета
(г. Минск, Беларусь)*

Кунцевич Виктор Павлович,

*старший преподаватель кафедры корпоративных финансов
Белорусского государственного университета
(г. Минск, Беларусь)*

В статье рассмотрены различные аспекты качества и уровня жизни населения. Представлены объективные, субъективные, экономические, комбинированные концепции качества жизни. Показаны проблемы измерения категории, обусловленные неадекватностью ее трактовок, иерархическим характером формирования. На основе обобщения отечественных и зарубежных источников предложен механизм изучения качества жизни, базирующийся на его расширительной трактовке с точки зрения конкурентоспособности страны, разработке системы частных и интегральных показателей, применении многомерных индексов, прямых методов расчета и выборочных обследований.

The article deals with various aspects of the living standards and the living quality. Their objective, subjective, economic, combined concepts are considered. Measurement problems, connected to the inadequate interpretations of the category, hierarchal nature of its construction. Research mechanism for living quality, including broad interpretation, takes into account competitiveness; development of the particular and integral indicators system, including multivariate indices, the usage of direct calculation methods and sample surveys.

Введение. В современных условиях повышение качества, уровня жизни является приоритетной государственной задачей в Республике Беларусь. Процесс формирования обеспеченного «среднего» класса может служить фактором социальной стабильности, экономического роста. Изучение взаимосвязи благосостояния региона, страны и качества жизни индивида дает возможность комплексного исследования тенденций экономического развития. Особую важность приобретает формирование однозначных трактовок и алгоритмов построения показателей качества жизни. В данной статье авторы анализируют существующие подходы к определению качества жизни и на их основе предлагают расширенную трактовку данной категории, базирующуюся на учете ее социально-экономических аспектов: демографическое качество населения, благосостояние, социальная сфера, качество окружающей среды, параметры конкурентоспособности страны и т. д.

Трактовка понятия качества и уровня жизни населения. Впервые вопросы «качества жизни» были подняты как самостоятельная проблема в книге А. Пигу «Экономические теории благосостояния» в 20-х годах прошлого века. Затем в 60-е годы, когда западное общество осознало ограниченность возможностей использования экономического роста как условия устойчивого социального развития без угрозы экологических и социальных катастроф, данная категория была вновь рассмотрена Дж. Гэлбрейтом в работе «Общество изобилия», что дало толчок исследованиям западных и отечественных специалистов. Дж. Гэлбрейт и его последователи заявили о том, что общество стоит перед выбором: или количество, которое ведет к увеличению заработной платы, росту производства товаров, или качество, выражающееся в уровне образования, культуры, состоянии экологии. Выдвинутая концепция

качества жизни обосновывала необходимость перехода к «постиндустриальному обществу» с введением элементов потребления духовных, социальных и культурных благ [1, 2, с. 15–16].

Категория «качество жизни» носит весьма дискуссионный и междисциплинарный характер, охватывая экономику, социологию, психологию, философию, статистику; позволяет отразить различные стороны жизни людей, оценить полноту удовлетворения материальных и духовных потребностей людей с учетом ресурсных возможностей страны.

Подходы к определению качества жизни и генезис концепций качества жизни представлены в таблице 1.

Ряд авторов рассматривают качество жизни как сложное, многоуровневое понятие.

Если А.И. Субетто определяет качество жизни через систему параметров (духовных, материальных, социокультурных, экологических, демографических), то И.С. Попов описывает его в виде интегральной характеристики положения человека в обществе [14, с. 16]. По С.А. Меркушеву качество жизни характеризует степень комфортности окружающей среды для человека, уровень благосостояния, социального, духовного и физического здоровья [15, с. 2]. Дж. Пападжорджи рассматривает качество жизни как функцию биофизических, экологических, биологических условий, т. е. учитывает естественные и антропогенные факторы. Анализ и обобщение научной литературы позволили выделить следующие трактовки качества жизни [3–15]:

Таблица 1. Подходы к определению качества жизни

Подход	Трактовка качества жизни (КЖ)	Отношение к уровню жизни (УЖ)	Представители
Теория благосостояния, утилитаризм	Благосостояние, уровень жизни, удовлетворенность жизнью	$КЖ = УЖ$, или $КЖ$ — качественная характеристика $УЖ$	Дж. Гэлбрейт («Общество изобилия», 1956)
Движение за социальные индикаторы	Совокупность экономических, социальных и демографических параметров	$КЖ = УЖ +$ условия жизни	Р. Бауэр, Ф. Конверс, У. Роджерс, Ф. Андруз, А. Мак-Кеннел, С. Райт (1966–1970-е гг.)
Глобальное моделирование	$КЖ$ увязано с темпами развития («нулевой» или стратегический рост) — системы показателей и эконометрические модели	$УЖ$ — компонент $КЖ$	Дж. Форрестер, Д. Медоуз, М. Джонс, М. Флекс (70-е годы XX в.)
Субъективистские подходы («ощущаемое качество жизни»)	а) Реализация потребностей человека; б) степень удовлетворения образом жизни; в) их соотношение с социальными стандартами и ресурсами общества	$КЖ = УЖ +$ субъективные оценки удовлетворенности жизнью	А. Кемпбелл, С. Маккол, А. Мишел, Н. Далкин, П. Самуэльсон, Г.С. Беккер, А. Сен (со второй половины 70-х гг.)
Объективистские подходы	Зависимость человека от качества окружающей среды (стресс, питание, экология)	$КЖ$ обратно пропорционально росту $УЖ$	Д. Фостер, Дж. Крэвис (конец 70-х гг.)
Экономический подход	$КЖ$ и $УЖ$ уравниваются или объединяются; системы показателей: • качество жизни в переходной экономике; • соответствие устойчивому развитию (экономические, социальные, экологические параметры)		Страны СНГ; И. Бестужев-Лада, А. Суринов, Н. Кремлев (1990–2000-е гг. XX в.)
Комбинированные подходы (с середины 2000-х гг. по настоящее время)	Оценка $КЖ$ общества и индивида: макро-, мезо- и микроуровень; сочетание объективистских и субъективистских подходов	$УЖ$ — компонент $КЖ$	Т.В. Пауэр, Э. Эбби, Ф. Эндрюс, А. Маслоу, А. Субетто, С. Айвазян, Д. Львов

Источник: собственная разработка по данным [3–15]

- 1) степень удовлетворенности жизнью;
- 2) совокупность экономических и демографических параметров (плотность населения, ВВП на душу населения, бедность, младенческая смертность, уровень грамотности, доступность санитарии и т. д.);
- 3) обеспечение условий жизнедеятельности;
- 4) степень удовлетворения научно обоснованных личных и общественных потребностей;
- 5) комбинация трех составляющих: качество населения (человеческий потенциал), социальная безопасность (качество социальной сферы), качество окружающей среды.

Несмотря на многообразие существующих подходов, в большинстве случаев общим исходным моментом выступает обеспеченность и удовлетворенность населения совокупностью благ, то есть характеристика условий жизни, ориентированная на оценку степени удовлетворения потребностей, не поддающихся прямому измерению.

С качеством жизни тесно связано понятие уровня жизни населения, который оценивает экономическую сторону качества жизни, служит критерием при выборе направлений социально-экономической политики, отражает степень удовлетворения основных потребностей населения и может быть представлен в виде системы из трех составляющих [7]:

- 1) базовые потребности людей в сфере потребления;
- 2) количественные данные о фактическом потреблении в пределах установленного набора компонентов;
- 3) социальные нормативы потребления как база для сравнения.

Минимальный состав основных компонентов уровня жизни населения может определяться исходя из действующих показателей государственной статистики: объем, состав, использование и распределение денежных доходов между отдельными группами населения, а также привлечение других данных, затрагивающих различные аспекты благосостояния. При оценке уровня жизни основной объект исследования — не среднестатистический человек, а домашнее хозяйство, что дает возможность интегрировать изучение уровня жизни с основными показателями системы национальных счетов. Однако приведенные показатели государственной статистики не отражают в полной мере уровень жизни населения, поскольку базовые потреб-

ности людей не ограничиваются показателями доходов.

С подходом, рассматривающим уровень и качество жизни как самостоятельные категории, не согласны многие ученые. В работах Я.И. Рубина предлагается трактовать уровень и качество жизни как часть и целое, исключая фактическое дублирование компонентов одного и того же понятия [7]. Уровень жизни, представляемый как широкая категория, включающая помимо материального достатка такие индикаторы, как обеспеченность жильем, доступность услуг здравоохранения, учреждений культуры и досуга, качество среды обитания, в конечном итоге сливается с категорией качества жизни [15].

Уровень жизни может быть представлен как параметр качества жизни, отражающий уровень потребления населением материальных и духовных благ в сравнении со сложившимися социальными нормативами потребления. Тогда уровень жизни максимально приближен к понятиям «стандарт жизни», «образ жизни», широко используемым в зарубежных источниках [1].

Авторы поддерживают точку зрения ученых о первичном и обобщающем характере категории качества жизни. По мнению авторов, это охватывает как уровень потребления материальных благ и услуг (уровень жизни), так и удовлетворение духовных потребностей, здоровье, продолжительность жизни, условия окружающей среды, морально-психологический климат, душевный комфорт. *Таким образом, качество жизни — это совокупность количественных и качественных характеристик, отражающих уровень развития общества, степень удовлетворения рациональных потребностей и уровень жизни населения* [16, 17, 18].

Подходы к измерению качества жизни связаны с разработкой индикаторов оценки данной категории. Часть исследователей рассматривают ее как явление многокомпонентное, которое нельзя измерить при помощи единого индикатора. Другие считают, что возможны только интегральные показатели: от оценок индивидами их положения в обществе до сложных моделей, базирующихся на учете факторов, характеризующих качество жизни. По способу получения информации различают: объективный (статистический, количественный), субъективный (качественный) и комбинированный (смешанный) методы [19].

Объективный подход предусматривает измерение качества жизни через параметры объ-

ективных условий и процессов жизнедеятельности, выражающихся в абсолютных и относительных статистических показателях.

В сборнике под редакцией Р. Бауэра перечисляются 12 индикаторов «социально-регионального» свойства: возможности профессионального образования, образования по возрастным группам, право голоса при обсуждении проблем предприятия, выбор товаров, информация по международным и производственным проблемам, значение свободного времени для конкретного региона, парки и спортивные сооружения, юридическая защита, общественные фонды потребления, обеспечение престарелых, «красота» городов, участие граждан в решении коммунальных вопросов [20].

Данный подход имеет ряд преимуществ: во-первых, доступность материалов анализа, так как практически все статистические показатели рассчитываются в официальной статистике; во-вторых, доступность и дешевый способ исследования; в-третьих, возможность сопоставления с данными других регионов и стран. К недостаткам следует отнести отсутствие самооценок удовлетворенности качеством жизни. Несмотря на указанный недостаток, органы государственного управления достаточно широко прибегают к использованию данного метода для проведения мониторинга качества жизни населения в регионах, что позволяет изучить социально-экономическую ситуацию и проводить межтерриториальные сопоставления.

Субъективный подход заключается в изучении характера удовлетворенности населения основными составляющими качества жизни с помощью социологических методов, позволяет изучить мнение населения об условиях жизни, о степени удовлетворенности уровнем жизни, полнотой и качеством потребляемых товаров и услуг. Изучается множество факторов: от экономического благополучия до безопасности существования, от условий для психического и культурного развития личности до создания условий для самосовершенствования. Социологические опросы и специальные обследования позволяют учитывать мнение людей разных социальных слоев, с разными доходами, уровнем образования и возраста, выявлять самооценки качества жизни. Тем не менее нельзя не отметить недостатки данного подхода: 1) затратность, связанная с проведением специальных выборочных обследований, когда число респондентов может колебаться от нескольких сот до нескольких тысяч; 2) необходимость специ-

альной подготовки не только организаторов, но и исследователей; 3) наличие субъективных трактовок и ошибок репрезентативности.

Комбинированный (или смешанный) подход обладает достоинствами объективных и субъективных методов и заключается в использовании как данных официальной статистики, так и информации, полученной в результате специальных обследований. Сопоставление объективных показателей и самооценок оптимизирует оценку качества жизни и дает возможность выявить степень расхождения мнений административной власти с мнением жителей данной территории по основным направлениям социального развития. Требуемые для проведения обследований затраты оправданны с точки зрения полноты получаемых данных [19].

В эмпирическом изучении качества жизни больше преуспели экономисты и экономические географы, реализующие «объективный» подход. Социологи же сосредоточены на социальном самочувствии и социальном настроении. В исследованиях субъективно воспринимаемого качества жизни используется либо упрощенная схема, в рамках которой качество жизни сводится к удовлетворенности, либо применяется максимально возможный набор показателей, что приводит к размыванию границ между субъективно воспринимаемым качеством жизни и обуславливающими его факторами. Проблемы измерения ощущаемого качества жизни в литературе практически не представлены. Поэтому целесообразным является изучение качества жизни на основе комбинированного подхода, сочетающего субъективные и объективные методы.

В системе объективных показателей качества жизни выделяют:

- макропоказатели: среднедушевое производство ВВП, валовой национальный доход или чистый внутренний продукт, номинальные и реальные доходы населения, демографические показатели, продолжительность рабочей недели, свободное время, уровень инфляции и др.;
- микропоказатели, характеризующие удовлетворение основных потребностей на уровне индивида или семьи.

В зависимости от характера расчета:

- уровневые (абсолютные значения);
- структурные (составляющие уровневых показателей);
- динамические (относительные, характеризующие изменение уровневых показателей).

В системе показателей качества жизни можно выделить частные и интегральные подсистемы. В первом случае обычно выделяются такие блоки показателей, как занятость населения, заработная плата, здоровье, качество медицины, доступность образования, развитие личности, повышение духовности общества, культура. Обобщающие, или интегральные, показатели могут базироваться на построении интегральных индексов или эконометрических моделей, которые получают на основе как объективной, так и субъективной информации. Методики построения многомерных индексов широко используются в международной практике при сопоставлении уровней социально-экономического развития разных стран (например, индекс человеческого развития).

Сложность категории, неадекватность ее трактовки генерирует ряд проблем измерительного характера.

1. Отсутствует возможность адекватно отразить качество жизни с помощью одного интегрального показателя.
2. Качество жизни нельзя охарактеризовать только количеством потребляемых благ и услуг или только степенью удовлетворения потребностей в них. Уровень потребления всегда требуется сопоставлять с уровнем уже сформированных потребностей. Так, высокий уровень потребления в развитых странах сочетается с отставанием от потребностей, сформированных прогрессивным производством. В то же время низкий уровень потребления в слаборазвитых странах наблюдается в сочетании со слаборазвитым потреблением, а значит, с высокой степенью их удовлетворения.
3. Недостаточно разработана методика стоимостной оценки услуг (образования, здравоохранения, культуры, науки). Их оценка в настоящее время ведется в основном по себестоимости, что занижает реальную величину услуг в данной области. Кроме того, финансирование сферы услуг по остаточному принципу искусственно занижает стоимость нематериальных услуг.
4. Недостаточно разработаны показатели оценки природной среды: не отражается процесс экологической деградации; недооценивается ущерб, наносимый природной среде.
5. Отсутствует комплексная оценка социальной напряженности (степень безопас-

ности для человека, психологической стабильности, уверенности в завтрашнем дне и т. д.).

6. Не учитываются в должной мере теневые доходы населения.

Наличие многокомпонентных концепций качества жизни обуславливает различные подходы к построению интегральных оценок данной категории.

При *объективистском подходе* в роли частных критериев выступают статистические показатели, достаточно полно характеризующие изучаемые конгломераты населения (регион, страна в целом, социальный слой) по качеству жизни. При этом методика построения интегральных индикаторов базируется на допущении, что оценка может основываться на внешнем экспертном суждении о том, какие именно условия, возможности и показатели определяют анализируемое качество жизни. Среди наиболее популярных показателей можно назвать: ВВП, ВВП на душу населения, индекс истинного развития (GPI), индекс экономического благосостояния, индекс физического качества жизни (PQLI), индекс Джонстона, индекс человеческого развития (ИЧР) [18, 20–24]. Последний является комбинацией трех индикаторов: индекса ожидаемой продолжительности жизни, индекса образования и индекса доходов. Каждое из измерений стандартизируется в виде числовых значений от 0 до 1, среднее геометрическое которых представляет собой совокупный показатель ИЧР. На его основе ранжируются государства, регионы. Наибольшие трудности при расчете ИЧР связаны с необходимостью получения сравнимых показателей при отсутствии необходимой статистики во многих развивающихся странах, а по ряду разделов — и в некоторых странах с транзитной экономикой. Часть данных, предоставляемых национальными статистическими организациями, не всегда достоверна, поскольку некоторые правительства сознательно приукрашивают ситуацию в своих странах.

Субъективистский подход опирается на утилитаристскую концепцию качества жизни, согласно которой качество жизни определяется с позиции «полезности» и измеряется степенью исполнения желаний индивида или степенью его удовлетворенности жизнью. Последнее оценивается как свойство индивидуального жизненного опыта: степень адаптации к определенным жизненным условиям, внутреннее восприятие человека. В отличие от объективистских подходов, качество жизни

всегда рассматривается как синтетическая категория, включающая широкий спектр условий жизни: экономических, политических, социальных, психологических, культурных. Основной метод получения информации — опросы населения. Так, по Ферренсу и Пауэрсу оцениваются 60 аспектов качества жизни, объединенных в 9 категорий [25–27]. Специалисты разных стран сходятся во мнении, что только сочетание объективистских и субъективистских подходов, т. е. одновременный учет условий жизни и восприятия этих условий индивидами, может служить полноценной базой для измерения качества жизни.

Одним из примеров *комбинированной оценки* может служить Всемирный индекс счастья (The Happy Planet Index — HPI), предложенный британскими учеными из организации New Economic Foundation в 2006 г. Цель показателя — оценить степень счастья жителей конкретной страны и ее взаимосвязь с экономическим и экологическим положением страны.

$$\text{Индекс счастья} = \frac{\text{уровень благополучия} \times \text{ожидаемая продолжительность жизни}}{\text{экологический след}}$$

Уровень благополучия является показателем субъективной оценки, получаемой по результатам опросов населения (GALLUP World Poll); экологический след одновременно учитывает отношение потребленных экологических ресурсов к ВВП и количество оставшихся ресурсов (Global Footprint Networks). Значение HPI варьируют от 0 до 100. Для расчета используются как статистические данные нескольких институтов, так и экспертные оценки [27].

Различные авторы пытаются определить наиболее оптимальный и полный способ оценки качества жизни. Тем не менее не все подходы могут найти практическое применение, так как некоторые построены исключительно на субъективных оценках населения или не могут быть использованы для сравнительного анализа с другими странами.

Большинство предлагаемых интегральных оценок основано на построении многомерных индексов. Каждый из вариантов индексов обладает определенными преимуществами и недостатками. Тем не менее ИЧР, базирующийся на использовании объективной информации, по мнению авторов, является наиболее эффективным для межстранового, региональ-

ного исследования качества жизни, как наиболее информационно доступный и универсальный по способу формирования. Это дает основание применить принцип построения ИЧР в процессе изучения качества жизни и его дифференциации в регионах Беларуси, предварительно проанализировав динамику качества жизни по стране в целом.

Авторами при изучении качества жизни населения предложен следующий механизм исследования:

- 1) расширительная трактовка качества жизни, рассматриваемая на основе комбинированного подхода, как категории, охватывающей: уровень потребления благ и услуг, удовлетворение духовных потребностей, продолжительность жизни, условия окружающей среды, морально-психологический климат, структуру потребностей;
- 2) рассмотрение качества жизни с точки зрения экономической безопасности, конкурентоспособности страны, которая, с одной стороны, должна обеспечить

устойчивый экономический рост, эффективность производства, с другой — положительную динамику социальных параметров общества, в первую очередь уровня и качества жизни населения;

- 3) для измерений целесообразно использовать систему частных и интегральных индикаторов, отражающих качество жизни населения [16–18; 28]:
 - ожидаемая продолжительность жизни, рождаемость, смертность, здравоохранение, брачность, разводимость, миграции;
 - благосостояние (денежные доходы, включая заработную плату, потребительские расходы, малообеспеченность, жилье);
 - социальная сфера (преступность, безработица, ДТП, производственный травматизм);
 - качество окружающей среды (сброс воды, выбросы загрязняющих веществ в воздух);
 - субъективные оценки степени удовлетворенности образом жизни, полученные по результатам опросов населения.

Предлагаемая подсистема интегральных показателей включает: ВВП на душу населения, индекс человеческого развития (ИЧР); многомерные индексы, основанные на обобщении стандартизированных значений частных показателей в виде средней геометрической или арифметической взвешенной с учетом имеющейся статистической информации.

Заключение. Предложенный расширительный подход к определению качества жизни позволяет более адекватно оценить качество жизни населения на макроуровне, в регионах и отдельных демографических группах, проводить сравнительные оценки в территориальных образованиях, сформировать механизм измерения качества жизни с точки зрения конкурентоспособности и экономической безопасности страны, включая подсистемы частных и интегральных показателей, что особенно важно в условиях циклического развития экономики и шоковых воздействий: пандемии, внешней политики, санкций и т. д.

Литература

1. Методологические подходы к разграничению категорий «уровень жизни» и «качество жизни» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://edoc.bseu.by:8080/bitstream/edoc/4933/2/Semenov%20V.%20Metodolog.%20podkhody%20k%20ragranich.%20kat.%20uroven%27%20zhizni%20i%20kachestvo%20zhizni%20Vestnik%20BGEU%204_07.pdf. — Дата доступа: 22.11.2020.
2. Римащевская, Н.М. Человеческий потенциал России и проблемы «сбережения населения» / Н.М. Римащевская // Российский экономический журнал. — 2004. — № 9–10. — С. 15–16.
3. Качество жизни и перспективы его повышения в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/53919/1/klemayto_Sbornik9_tom2.pdf. — Дата доступа: 22.11.2020.
4. Потапова, И.О. Уровень жизни населения: содержание, формы и факторы роста / И.О. Потапова. — Минск: ООО «Мисанта», 2001. — 96 с.
5. Жеребин, В.М. Уровень жизни населения / В.М. Жеребин. — М.: ЮНИТА-ДАНА, 2002.
6. Политика доходов и качество жизни населения / Под ред. Н.А. Горелова. — СПб.: Питер, 2003.
7. Рубин, Я.И. Качество народонаселения при вхождении страны в постиндустриальное общество / Я.И. Рубин // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2005. — № 10.
8. Бабосов, Е.М. Структурная трансформация образов жизни населения Беларуси в конце XX — начале XXI века / Е.М. Бабосов. — Минск: Право и экономика, 2005.
9. Тоффлер, Э. Третья волна / Э. Тоффлер. — М.: Издательство АСТ, 2004. — 727 с.
10. Кремлев, Н.Д. Проблемы оценки уровня жизни населения / Н.Д. Кремлев // Вопросы статистики. — 2000. — № 8. — С. 18–23.
11. Суринов, А.Е. Доходы населения. Опыт количественных измерений / А.Е. Суринов. — М.: Финансы и статистика, 2000. — 432 с.
12. Качество жизни как основа социальной безопасности / Под ред. М.В. Константинова. — М., 2006. — 223 с.
13. Оценка качества жизни с помощью международных индексов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://sisupr.mrsu.ru/2012-1/PDF/stati/chapaikina.pdf>. — Дата доступа: 20.08.2021.
14. Попов, С.И. Проблема качества жизни в современной идеологической борьбе / С.И. Попов. — М.: Политиздат, 1977. — 277 с.
15. Меркушев, С.А. Качество жизни населения городских поселений Пермской области (территориальный анализ): автореф. дис. канд. геогр. наук / С.А. Меркушев. — Пермь, 1997. — 121 с.
16. Бокун, Н.Ч. Оценка качества жизни населения в глобальном мире: проблемы и подходы / Н.Ч. Бокун // Статистические методы в гуманитарных и экономических науках: материалы междунар. научно-практ. конф., Санкт-Петербург, 28-29 января 2016 г. — СПб.: 2016. — С. 52–54.
17. Гришина, В.О. Подходы к изучению качества жизни в регионах Республики Беларусь / В.О. Гришина // Бухгалтерский учет и анализ. — 2021. — № 11. — С. 31–39.
18. Методологические подходы к изучению категорий экономической безопасности, конкурентоспособности, качества жизни, теневой и «зеленой» экономики на макроуровне и в регионах: Отчет о НИР (промежуточный) / БГЭУ, Мин-во образования Респ. Беларусь. / Рук. темы Н.В. Агабекова. — Рег. № НИОКТР 20212508. — Минск, 2021. — 171 с.
19. Проблемы измерения и интерпретации качества жизни регионов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://kpfu.ru/docs/F1201034540/Vak12.pdf>. — Дата доступа: 22.11.2020.

20. Бородкин, Ф.М. Социальные индикаторы / Ф.М. Бородкин, С.А. Айвазян. — М.: Юнити, 2006. — 608 с.
21. Айвазян, С.А. Анализ качества и образа жизни населения: эконометрический подход / С.А. Айвазян. — Москва: Наука, 2012. — 432 с.
22. Бирман, И. Уровень русской жизни (а также американской) / И. Бирман. — Экономика. — 2007. — 551 с.
23. Human Development Index and its components [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.hdr.undp.org/en/composite/HDI>. — Дата доступа: 22.11.2021.
24. Сафонова, Е.В. Фактор экономики знаний в социально-экономическом развитии и качестве жизни населения / Е.В. Сафонова // Экономика и математические методы. — 2004. — Т. 40.
25. Aivazian, S.A. On Key Factors of Socio-Economic Policy and Institutional Development that Determine the Improvement of the Quality of Life / S.A. Aivazian // Austrian Journal of Statistics. — 2008. — Vol. 37. — № 1. — P. 5–20.
26. The WHOQOL Group. Development of the World Health Organization WHOQOL-BREF quality of life assessment // Psychological Medicine. — 1998. — № 28. — P. 551–558.
27. Всемирный индекс счастья, 2021 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.hdr.undp.org/en/composite/HDI>. — Дата доступа: 22.11.2021.
28. Бокун, Н.Ч. Конкурентоспособность как аспект экономической безопасности: подходы к использованию / Н.Ч. Бокун, В.П. Кунцевич, Н.К. Сакович // Экономика. Управление. Инновация. — 2022. — № 1 (11). — С. 17–25.

Статья поступила в редколлегию: 16.11.2022 г.