

королевства должны проходить дополнительную проверку перед ввозом в Ольстер).

Белфастское соглашение – это успешный пример разрешения внутригосударственного конфликта. Один из основных инструментов этого успеха – предоставление гражданам права самостоятельно решать вопрос принадлежности определенной территории к тому или иному государству.

Литература

1. The Belfast Agreement: An agreement Reached at the Multy-Party Talks on Northern Ireland [Electronic resource]. – Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1034123. – Date of access: 07.04.2022.

Особенности законодательного процесса в Федеративной Республике Бразилия

*Збицкий А. Ю., студ. III к. БГУ,
науч. рук. доц. Кондратович Н. М., канд. юрид. наук, доц.*

В большинстве современных государств система высших органов власти, с учетом определенных особенностей, построена в соответствии с теорией разделения властей. Основная компетенция законодательной власти в такой системе – принятие законов. В данной статье мы рассмотрим особенности законодательного процесса в Федеративной Республике Бразилия, в частности, существующий в ней механизм взаимодействия Президента и Национального конгресса при принятии законов.

Согласно ст. 76 Конституции Федеративной Республики Бразилия, исполнительная власть осуществляется Президентом Республики, которому помогают государственные министры [1]. Такая формулировка, пусть и не прямо, определяет главу государства в качестве главы исполнительной власти, что является одним из основных признаков президентской республики.

В ст. 44 Конституции определено, что законодательная власть осуществляется Национальным конгрессом, который состоит из Палаты депутатов и Федерального сената [1]. Парламент Бразилии состоит из двух палат, что характерно для федеративных государств.

Взаимодействие исполнительной и законодательной власти в федеративной президентской республике характеризуется строгим разделением компетенции, отсутствием у главы государства возможности роспуска парламента при наличии возможности подвергнуть президента процедуре импичмента. В Конституции Бразилии данные положения присутствуют, однако существует особенность в осуществлении законодательной властью своих полномочий.

Национальному конгрессу принадлежит право принимать решения по всем вопросам, относящимся к государству в целом, однако для осуществления этого права во многих случаях ему нужно получить санкцию Президента, что закреплено в ст. 48 Конституции. Вопрос о сущности санкции раскрывается в параграфе первом ст. 61 Конституции: «К исключительной инициативе Президента Республики относятся законы, которые ...» [1]. Далее идет перечисление этих сфер. Решения по вопросам налоговой системы; установления и изменения численности личного состава вооруженных сил; установления границ; административная, судебная организация, организация прокуратуры; пожалование амнистии и ряд других не могут быть решены без инициативы Президента. Подобный подход является нетипичным и характеризует место главы государства в системе высших органов государственной власти в качестве наиболее значимого органа власти.

Законодательная власть в Бразилии также имеет круг вопросов, которые входят в ее исключительную компетенцию. Этот круг разделяется на несколько элементов: исключительная компетенция парламента в целом и исключительная компетенция каждой из палат.

К исключительной компетенции Национального конгресса относится: выносить окончательное решение по международным договорам, соглашениям или актам, которые влекут обязательства или обременения, накладываемые на национальное имущество, являющееся собственностью государства; уполномочивать Президента Республики объявлять войну, заключать мир; разрешать Президенту и Вице-президенту Республики покидать страну, когда речь идет об их отсутствии более пятнадцати дней и другие сферы, относящиеся к внешней и внутренней политике [1].

К исключительной компетенции каждой из палат относятся вопросы привлечения высших должностных лиц к ответственности и контрольные полномочия.

Таким образом, Президент Бразилии является значимым субъектом законодательного процесса, так как без его санкции многие текущие вопросы государственной и общественной жизни не могут быть решены. Однако при появлении нетипичных для текущего государственного управления обстоятельств, вся инициатива переходит в руки законодательной власти. Такой подход позволяет:

1. Обеспечить эффективное государственное управление, так как сфера исполнительной власти и законов, принимаемых по этим вопросам, контролируется Президентом.

2. Устранить возможность узурпации власти главой государства, так как при наличии особых ситуаций исключительной компетенцией обладает Национальный конгресс.

Литература

1. Конституция Федеративной Республики Бразилия (принята 5 октября 1988 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.krugosvet.ru/enc/gosudarstvo-i-politika/braziliya-konstitutsiya>. – Дата доступа: 24.02.2021.

Принудительные меры воспитательного характера как альтернатива уголовному наказанию несовершеннолетних

*Ковальчук К. Ю., магистрант II к. ГГУ им. Ф. Скорины,
науч. рук. Афонченко Т. П., канд. юрид. наук, доц.*

В целях реализации одного из принципов уголовной ответственности – гуманизма, законодатель в соответствии со статьей 117 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) устанавливает возможность при постановлении обвинительного приговора применения к несовершеннолетнему лицу вместо уголовного наказания принудительных мер воспитательного характера.

Уже само название – «принудительные меры воспитательного характера» – определяет его двуединое содержание: педагогическое и правовое, при этом каждое из них обеспечивается принудительным характером. На наш взгляд, данные меры представляют собой обязательное для исполнения воспитательное воздействие, которое регламентировано нормами права и является не наказанием, а средством, создающим внешние условия для внутреннего изменения подростка.

По мнению А. А. Середина, правовой смысл и цель принудительных мер воспитательного воздействия заключаются в недопустимости совершения со стороны несовершеннолетнего лица противоправных действий, а также воздействии на сознание несовершеннолетнего в части отрицательной оценки противоправных действий со стороны общества, государства, а также пагубности последствий антисоциального поведения в плане его дальнейшего развития [2].

При освобождении от уголовной ответственности несовершеннолетнего, совершившего преступление, к нему в целях воспитания может применяться ряд мер воспитательного характера.

Первая, наиболее мягкая из принудительных мер воспитательного характера, – предостережение. Данная мера включает в себя разъяснение несовершеннолетнему причиненного другим и самому себе вреда, а также негативных последствий возможного совершения повторного преступления. Представляет собой форму порицания поведения несовершеннолетнего, его