

зарегистрирован, землепользователь, обратившись в исполком с заявлением об отчуждении земельного участка, может получить отрицательный ответ, так как исполком, как отмечено ранее, не обязан производить отчуждение. Отсутствие норм, регламентирующих заключение сделки при отчуждении земельного участка исполкомом, ухудшает положение собственников земельных участков в данных ситуациях.

Таким образом, существует ряд проблем при отчуждении исполкомом земельных участков, находящихся в частной собственности. Они связаны с отсутствием регулирования платы за предоставление земельного участка в частную собственность, которая была внесена при предоставлении земельного участка. Кроме того, отсутствие четкой процедуры разграничения случаев добровольной передачи и добровольного отчуждения земельных участков исполкомам позволяет им трактовать эти нормы произвольно, в зависимости от конкретного случая.

Литература

1. Шахрай, И. С. Публичный оборот земель: содержание и некоторые проблемы правового регулирования / И. С. Шахрай // Юстиция Беларуси. – 2020. – № 6. – С. 56–61.

Белфастское соглашение как один из примеров успешного разрешения внутригосударственных конфликтов

*Збицкий А. Ю., студ. III к. БГУ,
науч. рук. преп. Василенко Д. С.*

Прекращение конфликтов, переросших в формат вооруженного противостояния, как внутри одного государства, так и на региональном уровне является одной из наиболее значимых тем в данный период времени. Одним из положительных примеров в данной сфере является Белфастское соглашение, оно же Соглашение Страстной пятницы, от 10 апреля 1998 г., которое позволило завершить конфликт в Северной Ирландии, длившийся с 1960-х гг. Изучение причин, условий и последствий его принятия позволит применить подобный механизм в схожих ситуациях.

Противостояние между Правительством Великобритании и жителями Северной Ирландии обусловлено историей взаимоотношений между народами двух островов. С конца XII в. англичане захватывали отдельные регионы Ирландии, на остров активно привлекались поселенцы. Затем несколько веков британцы утверждали свою власть на острове, и в 1801 г. было образовано Соединенное королевство Великобритании и Ирландии.

В течение долгого времени английская политика была направлена на вытеснение ирландского языка из повседневного употребления жителей острова. Сегодня только 1,5% населения Ирландии пользуются им в повседневной жизни, хотя понимает его в той или иной степени до половины населения. Кроме того, большинство ирландцев были католиками, а англичане – протестантами, что также усугубляло взаимные противоречия.

История независимой Ирландии началась 6 декабря 1921 г. Был заключен англо-ирландский договор, по которому Великобритания признала независимость Ирландского Свободного государства в границах южных провинций острова, на которых проживало преимущественно католическое население. Северные провинции (Ольстер), в которых преобладали протестанты, остались в составе Соединенного королевства.

Данный договор не устраивал ирландских националистов, которые стремились к независимости всего острова. Они были представлены партией «Шинн Фейн» и ее вооруженным крылом, Ирландской республиканской армией (ИРА).

Члены ИРА совершали теракты с момента заключения англо-ирландского договора 1921 г. и до начала Второй мировой войны. Следующий этап их деятельности начался в 1960-х гг., когда теракты против британской армии и администрации в Северной Ирландии приобрели регулярный характер.

Данный период стал известен как Смута. Более 30 лет осуществлялись столкновения между ИРА, британской армией, католическими организациями и ольстерскими лоялистами. Официальное количество погибших – 3 524 человека (1 857 – гражданские). Решив положить конец насилию, правительства Великобритании и Ирландии заключили Белфастское соглашение. Его важнейшее условие – проведение референдума, по итогам которого жители Северной Ирландии сами должны решить свое будущее: останется ли регион частью Соединенного королевства либо войдет в состав Республики Ирландия (пп. i п. 1 соглашения) [1]. По результатам референдума, жители Северной Ирландии проголосовали за сохранение Ольстера в составе Великобритании (за – 74%). Тогда же граждане Ирландии проголосовали подавляющим большинством (94%) за изменения в Конституцию в соответствии с соглашением.

На протяжении многих лет, до проведения референдума о членстве Великобритании в Европейском союзе, который состоялся 23 июня 2016 г., вопрос о статусе Северной Ирландии не поднимался, и два государства сосуществовали в мире. Проблемы, связанные с выходом Соединенного королевства из ЕС (причем в Ольстере за сохранение в составе союза проголосовало 56% граждан), стали причиной нового, достаточно острого обсуждения между сторонами, но никто не хотел повторения кровопролития, поэтому соглашение было достигнуто (между Ирландией и Северной Ирландией не устанавливается таможенная граница, а товары из остальных частей Соединенного

королевства должны проходить дополнительную проверку перед ввозом в Ольстер).

Белфастское соглашение – это успешный пример разрешения внутригосударственного конфликта. Один из основных инструментов этого успеха – предоставление гражданам права самостоятельно решать вопрос принадлежности определенной территории к тому или иному государству.

Литература

1. The Belfast Agreement: An agreement Reached at the Multy-Party Talks on Northern Ireland [Electronic resource]. – Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1034123. – Date of access: 07.04.2022.

Особенности законодательного процесса в Федеративной Республике Бразилия

*Збицкий А. Ю., студ. III к. БГУ,
науч. рук. доц. Кондратович Н. М., канд. юрид. наук, доц.*

В большинстве современных государств система высших органов власти, с учетом определенных особенностей, построена в соответствии с теорией разделения властей. Основная компетенция законодательной власти в такой системе – принятие законов. В данной статье мы рассмотрим особенности законодательного процесса в Федеративной Республике Бразилия, в частности, существующий в ней механизм взаимодействия Президента и Национального конгресса при принятии законов.

Согласно ст. 76 Конституции Федеративной Республики Бразилия, исполнительная власть осуществляется Президентом Республики, которому помогают государственные министры [1]. Такая формулировка, пусть и не прямо, определяет главу государства в качестве главы исполнительной власти, что является одним из основных признаков президентской республики.

В ст. 44 Конституции определено, что законодательная власть осуществляется Национальным конгрессом, который состоит из Палаты депутатов и Федерального сената [1]. Парламент Бразилии состоит из двух палат, что характерно для федеративных государств.

Взаимодействие исполнительной и законодательной власти в федеративной президентской республике характеризуется строгим разделением компетенции, отсутствием у главы государства возможности роспуска парламента при наличии возможности подвергнуть президента процедуре импичмента. В Конституции Бразилии данные положения присутствуют, однако существует особенность в осуществлении законодательной властью своих полномочий.