

В Республике Беларусь действует единый правовой режим для всех хозяйственных обществ (их деятельность закреплена в одном законе). В связи с этим, актуальным будет рассмотреть вопрос принятия отдельного закона, который бы в полной мере регулировал деятельность акционерных обществ, с учетом существующего опыта их деятельности.

Литература

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

2. О хозяйственных обществах: Закон Республики Беларусь 9 дек. 1992 г. № 2020-XII // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь (с изменениями и дополнениями) / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

3. Лимож, Н. И. Изменение Закона о хозобществах в рамках совершенствования законодательства о хозобществах / Н. И. Лимож [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология Проф. / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2022.

4. Об акционерных обществах [Электронный ресурс] : Закон Украины, 17 сен. 2008 г. № 514-VI : в ред. Закона Украины от 13.07.2021 г. // Законодательство стран СНГ. – Режим доступа: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=24993.

5. Об акционерных обществах [Электронный ресурс] : Федер. закон, 26.12.1995 г., № 208-ФЗ : в ред. Федер. закона от 25.02.2022 г. // Гарант. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/10105712/>.

Медицинская деятельность как источник повышенной опасности

*Дубяго Д. В., магистрант I к. ГрГУ им. Я. Купалы,
науч. рук. Кирвель И. Ю., канд. юрид. наук, доц.*

Статья 948 Гражданского кодекса Республики Беларусь приводит перечень источников повышенной опасности: использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п., осуществление строительной и иной, связанной с ней деятельности и др. [1]. Из данной статьи следует, что приведенный перечень является открытым.

Некоторые ученые-юристы предлагают включить в список источников повышенной опасности профессию и профессиональную деятельность. Например, по мнению С. В. Шиманской, «все виды медицинской деятельности классифицированы на два основных вида: деятельность, являющаяся источником

повышенной опасности, и обычная деятельность», «такое разделение проводится в зависимости от использования объекта медицинской деятельности как опасного источника. Работы (услуги по вакцинации, хирургии, трансплантации органов и тканей) отнесены к источникам повышенной опасности» [2, с. 22].

Однако существует и обратное мнение. Так, С. Г. Яшнова с данной точкой зрения не согласна по следующим причинам: «Если врач, который при осуществлении своей профессиональной деятельности, соблюдая при этом все требования стандартов, правил и предписаний, причиняет лицу вред, то считаем нецелесообразным говорить о какой-либо вине врача (прямой или косвенной). В данном случае виновными будут положения соответствующих стандартов и правил.

В другом случае, если врач не обладает достаточной квалификацией, чтобы в своей деятельности не допускать ошибок, последствиями которых является причинение вреда, тогда следует ставить вопрос о соответствии, пригодности данного человека занимаемой должности и о допущении его к профессиональной деятельности» [3, с. 169].

Мы же с точкой зрения С. Г. Яшновой не согласны, так как считаем, что медицинская деятельность гораздо шире, чем трактуется данным автором.

С. Г. Яшнова, говоря о медицинской деятельности, концентрирует внимание лишь на враче или ином работнике, который действует в соответствии с квалификационными требованиями и требованиями стандартов и т.д.

Мы же считаем, что кроме врача (человека), следует говорить также о медицинском оборудовании, технике, приборах и т.д. В данном случае, можно столкнуться с ситуацией «случайного причинения вреда» и «невозможностью полного контроля со стороны человека» (признаки источника повышенной опасности), т.к. медицинскому оборудованию, технике, приборам и т.д. свойственно «выходить из строя раньше времени», существует вероятность «сбоев в работе» и т.д. Так или иначе, не стоит исключать данные случаи.

Таким образом, мы считаем, что медицинскую деятельность следует разделять на:

- деятельность, являющаяся источником повышенной опасности;
- обычная деятельность.

Также мы считаем, что работы (услуги) по вакцинации, хирургии, трансплантации органов и тканей следует относить к источникам повышенной опасности.

Медицинскую же деятельность, которая связана с консультацией больных, к примеру, у терапевта (в пределах его компетенции), следует относить к обычной деятельности.

Таким образом, мы предлагаем дополнить ч. 1 ст. 948 Гражданского кодекса Республики Беларусь следующим образом:

«Юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности, осуществление медицинской деятельности, являющейся источником повышенной опасности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего».

Литература

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г. № 218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом. Респ. 19 нояб. 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 31.12.2021 г., № 141-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

2. Шиманская, С. В. Особенности гражданско-правовой ответственности при осуществлении медицинской деятельности : дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / С. В. Шиманская. – Москва, 2013. – 184 с.

3. Яшнова, С. В. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, в гражданском праве России и стран Западной Европы : дисс. на соиск. уч. ст. канд. юрид. наук : 12.00.03 / С. В. Яшнова. – Москва, 2014. – 224 с.

Способы и средства защиты прав налогоплательщиков

*Жминда К. И., студ. IV к. ГрГУ им. Я. Купалы,
науч. рук. Абрамчик Л. Я., канд. юрид. наук, доц.*

Способы защиты прав налогоплательщиков – это совокупность шагов, которые любой гражданин может предпринять для защиты своих законных прав. Конституция Республики Беларусь гарантирует каждому защиту его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом в определенные законом сроки [1]. Следовательно, каждый субъект налоговых отношений вправе защищать свои права, которые были нарушены.

Плательщикам гарантируется административная и судебная защита их прав и законных интересов в порядке, определяемом Налоговым кодексом Республики Беларусь и иными актами законодательства [2].

Административный способ предполагает обращение за защитой и восстановлением нарушенного права к вышестоящему органу власти по отношению