

говорит правду. Прибыв в Ливонию, полоцкие посланники остановились в Кукенойсе, а вместе с Теодорихом в Ригу послали дьяка Стефана, чтобы вызвать Альберта на разбирательство 30 мая 1206 г. на реку Вогу (сейчас р. Огре). Альберт, назвав чиновников послами, предложил им приехать к нему в Ригу как к хозяину этой земли – ехать на разбирательство он отказался.

В назначенный срок на Воге скопилось большое количество ливов. С Гольма на корабле прибыли их старейшины, жившие в этом замке. По дороге они пытались хитростью выманить из Икескуля немцев, приглашая тех сесть к ним на корабль, но немцы не согласились. Тогда ливы, объединившись с летами из Тарейды и из Вейкалы, напали на Гольм и захватили его. Отсюда они направились на Ригу, но крестоносцы, которые были в Риге, легко их разбили и вернули себе Гольм [3, с. 276–277].

Владимир не смирился с этим положением и продолжил борьбу, которая ни к чему не привела. В конце концов, мира между Ригой и Полоцком достичь не удалось, что вредило полоцкой торговле, так как крестоносцы контролировали устье Двины. А Владимир, в свою очередь, не позволял рижским купцам торговать на полоцкой земле.

Літэратура

1. Снапковский, В. Е. История внешней политики Беларуси : пос. / В. Е. Снапковский. – Минск : БГУ, 2013. – 495 с.

2. Арлоў, У. Таямніцы Полацкай гісторыі / У. Арлоў. – Выд. 2-е. Мінск : Полымя, 2002. – 464 с.

3. Латвийский, Г. Хроника Ливонии / Г. Латвийский. – Изд. 2-е. – М.; Л. : Наука, 2011. – 608 с.

Праграма КПСС «Сацыялізм, дэмакратыя, прагрэс»: распрацоўка і фармуляванне экалагічнай палітыкі партыі (1990–1991 гг.)

*Завацкі Я. І., асп. III г. БДУ,
наук. кір. Паддубская А. Ф., канд. гіст. навук, дац.*

У сувязі з глыбінёй трансфармацыйных працэсаў, якія ахапілі Савецкі Саюз на мяжы 1980–1990-х гг., паўстала неабходнасць прыняцця новай праграмы КПСС. Гэту задачу меркавалася вырашыць на XXVIII з’ездзе КПСС (2–13 ліпеня 1990 г.), які выявіў дыяметральна супрацьлеглыя погляды на шляхі і спосабы выхаду з палітычнага крызісу, у якім краіна апынулася напрыканцы гарбачоўскай перабудовы і які ўжо перарастаў у крызіс дзяржаўнасці. Сярод правячай эліты, якая знаходзілася ў стане расколу, на той момант выразна прасочваліся тры галоўныя плыні: радыкальна-рэфарматарская,

цэнтрысцкая, кансерватыўная (групы Б. Ельцына, М. Гарбачова і Я. Лігачова). Падчас працы з'езду кансерватары выразілі непрыняцце бягучага палітычнага курса, які супярэчыў абвешчанаму вектару напачатку перабудовы, і патрабавалі спыніць разбуральныя тэндэнцыі, а радыкалы, у сваю чаргу, не хавалі жадання раскалоць КПСС, змяніць грамадскі лад у краіне, дэзінтэграваць дзяржаву. Прысутнічала і цэнтрысцкая пазіцыя, прадстаўленая прыхільнікамі М. Гарбачова. Паводле вынікаў працы з'езду новую праграму партыі з-за палітычных рознагалоссяў прыняць не ўдалося [1, с. 479; 2, с. 535; 3, с. 348].

У адпаведнасці з рашэннем XXVIII з'езду была створана спецыяльная камісія для распрацоўкі новай праграмы партыі [4, с. 1; 5, с. 1]. Згодна з рашэннем ліпенскага (1991 г.) Пленума ЦК КПСС, праект праграмы намячалася разгледзець на пазачарговым XXIX з'ездзе ў лістападзе-снежні 1991 г. [6, с. 1]. На момант лета 1991 г. КПСС характарызавалася даволі шырокім палітычным спектрам – ад перакананых камуністаў да сацыял-дэмакратаў розных масцяў [2, с. 552]. Распачатая праца над новай праграмай партыі служыла водападзелам для рэфарматараў і кансерватараў. У гэтых умовах рыхтавалася адкрыта сацыял-дэмакратычная праграма, якая фіксавала пераход палітычнага курсу перабудовы да сацыял-рэфармізму [2, с. 537].

У адпаведнасці з праектам праграмы «Сацыялізм, дэмакратыя, прагрэс», КПСС пазіцыянавала сябе як «партыю грамадскага прагрэсу і дэмакратычных рэформ, партыю сацыяльнай справядлівасці і агульначалавечых каштоўнасцей, партыю эканамічнай, палітычнай і духоўнай свабоды» [7, с. 3]. У першым раздзеле «Нашы прынцыпы» разглядаемай праграмы былі пералічаны прынцыпы, якімі меркавала кіравацца кампартыя. У экалагічным пытанні гэта тычылася двух прынцыпаў. Па-першае, прынцыпу рэфармісцкага шляху развіцця грамадства, які прадугледжвае непрыманне гвалту, «тым больш што ядзерная, экалагічная і іншыя пагрозы шматкроць памнажаюць небяспечныя наступствы сацыяльных катаклізмаў» [7, с. 3]. Па-другое, прынцыпу гуманізму і агульначалавечых каштоўнасцей. КПСС выступала за тое, каб галоўнымі арыенцірамі прагрэсу сталі ўсебаковае развіццё чалавека і яго гарманічнае ўзаемадзеянне з прыродай [7, с. 3]. Магчымасць разгледзець праект была страчана ў сувязі са жніўняскім пучкам 1991 г. і яго правалам [2, с. 537]. Існуе гіпотэза, што калі б не здарыўся пучок, КПСС, хутчэй за ўсё, распалася б на некалькі партый і рухаў пасля свайго XXIX з'езду [2, с. 553].

Літаратура

1. История России. XX в. : учеб. пос. / В. И. Миньковский [и др.]. – Минск : РИВШ, 2005. – 704 с.
2. Политические партии России: история и современность / А. И. Зевелев [и др.]. – Москва : РОССПЭН, 2000. – 631 с.

3. История России. XX в. В 3 т. Т. 3: Деградация тоталитарного государства и движение к новой России (1953–2008) / А. Б. Зубов [и др.]. – Москва : Эксмо, 2017. – 688 с.

4. О проекте Программы КПСС и задачах партийных организаций по его обсуждению: Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС, 26.07.1991 // Советская Белоруссия. – 1991. – 30 июля. – С. 1.

5. О Проекте КПСС // Советская Белоруссия. – 1991. – 9 августа. – С. 1.

6. О созыве внеочередного XXIX съезда Коммунистической партии Советского Союза: Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС, 26.07.1991 // Советская Белоруссия. – 1991. – 30 июля. – С. 1.

7. Программа Коммунистической партии Советского Союза «Социализм, демократия, прогресс»: проект // Советская Белоруссия. – 1991. – 9 августа. – С. 3–4.

Формирование глобального партнерства США и Франции во время президентства Саркози

*Кислячук Е. Ю., студ. III к. БГУ,
науч. рук. ст. преп. Журавская О. С.*

Долгое время Франция выступала главным западноевропейским оппонентом США. Эта особенность с приходом к власти в 2007 г. президента Н. Саркози перестала афишироваться, взамен демонстрировалась лояльность, готовность к тесному сотрудничеству. Наметиалась более проатлантическая ориентация французского руководства, которое поменяло внешнеполитическую тактику в отношении к США при сохранении традиционных установок [6]. Как следствие, проблема, связанная с тем, что США и Франция – неравные партнеры, обладающие разным потенциалом, осталась. Личностный фактор – амбиции, видение руководителей – всегда был очень важен в развитии двусторонних связей. К примеру, отсутствие симпатий у Ж. Ширака и Дж. Буша друг к другу привело к тому, что, несмотря на преодоление глубокого кризиса в трансатлантических отношениях, связанного с войной в Ираке в 2003 г. и получившего серьезный резонанс, к концу их президентских сроков сохранились охлажденность, отстраненность.

В 2007 и 2009 гг. имели место перемены в политическом руководстве Франции и США, наступил новый этап во взаимоотношениях – этап широкого сотрудничества [4].

В 2010 г. первая важная встреча произошла 29 января, когда госсекретарь США Х. Клинтон имела беседу в Париже с Н. Саркози и Б. Кушнером – министром иностранных дел Франции. В рамках визита стороны обсудили вопросы, связанные с ситуацией в Йемене, Афганистане, Пакистане, иранское