

## ЭЛЕКТРОННАЯ КОМПОНЕНТА ОТКРЫТОГО ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

**А.В. Карамышев**

*Белорусский государственный университет*

Анализируются программные аспекты формирования в Республике Беларусь актуальной цифровой модели открытого территориального управления в контексте мировой практики. Рассматриваются как структурно-методологические, так и сами электронно-коммуникативные инструменты, системно реализующие концепцию открытого правительства на местном уровне.

**Ключевые слова:** электронное правительство, прозрачность, подотчетность, гражданское участие, местные онлайн-сервисы.

## ELECTRONIC COMPONENT OF OPEN TERRITORIAL ADMINISTRATION

**A.V. Karamyshev**

*Belarusian State University*

The article analyzes the programmatic aspects of the formation of an actual digital model of open territorial administration in the Republic of Belarus in the context of world practice. Both structural and methodological and electronic communication tools themselves are considered, systematically implementing the concept of open government at the local level.

**Keywords:** e-government, transparency, accountability, civic participation, local online services

Проблематика, предметом которой являются не только технологические, но и концептуальные (политико-социальные) аспекты содержательного углубления всего спектра цифровых коммуникативных технологий публичного управления, для Республики Беларусь была и остается по-особому актуальной. Правительственными документами (стратегиями и программами) в качестве определяющего вектора здесь обозначен технологический конструкт «электронного правительства». При этом основной целью его построения обозначено создание и развитие системы оказания открытых и доступных «электронных услуг» организациям и гражданам.

Правительство констатировало, что к 2021 году решена программная задача модернизации и создания новых «базовых компонентов» электронного правительства. Последующая государственная программа «Цифровое развитие Беларуси» на 2021-2025 гг. должна обеспечить формирование «современной системы оказания государственных услуг», применительно к местному уровню - базовые условия для формирования «умных городов» на основе разработанной типовой концепции.

Содержание программных документов в сегменте информационно-сервисного электронного правительства указывает на то, что здесь практически не обозначены вопросы внедрения разнообразных цифровых инструментов (платформ и т.п.), качественно улучшающих возможности и результативность прямого общественного участия в государственном (публичном) управлении, прежде всего на местном уровне. Наглядной антитезой этому программно-нормативному пробелу выступает широкий перечень демократических (оцифрованных) форм, получивших практическое решение во многих странах на разных континентах. Характерной особенностью зарубежных моделей электронного правительства в настоящее время является именно привлечение граждан к открытому государственному управлению, повышение степени эффективности взаимодействия населения с органами власти [1, с.1].

В докладе Организации экономического сотрудничества и развития «Открытое правительство. Глобальный контекст и движение вперед» (Open Government. The Global Context and the Way Forward, 2016г.) зафиксированы базовые принципы «открытого правительства»: прозрачность (transparency), подотчетность (accountability) и гражданское участие (participation) [2].

Отечественные исследователи заинтересованно и настойчиво акцентируют внимание на широком наборе электронных продуктов «Открытого правительства», многие из которых, несомненно, перспективны и для Беларуси. С методологической точки зрения важно, что данный инструментарий освещается не буклетно-иллюстративно, но в некой системно-структурной канве, например, по таким группировкам, как форум идей, национальные платформы электронных обращений, электронные инициативы граждан, партиципаторное бюджетирование и др. [3, с.242].

В контексте мировой демократической практики авторами актуализируется задача формирования и реализации «целостной концепции электронного муниципалитета». При этом оговаривается особенность (строго говоря, не муниципальная) организации местной власти в Республике Беларусь – существование двух относительно независимых систем (местного управления и самоуправления) с весьма неодинаковым уровнем их вовлечения в цифровую информационно-коммуникативную среду.

Так или иначе, в развитие концепции формулируется задача, не сводя дело к дальнейшей адаптации для местного публичного администрирования и усовершенствованию патерналистски-проактивной модели электронного правительства («Умный город (регион)»), конструировать многоканальную, вертикально-горизонтальную модель «открытого местного управления и самоуправления», ключевым индикатором которой должно стать более активное привлечение/участие территориальных сообществ в решении важных для них местных вопросов. В частности, предлагаются к внедрению такие весомые интерактивные инструменты, как электронное инициирование местных референдумов, собраний, электронные инициативы по принятию решений местных органов власти, электронные местные собрания и онлайн-обсуждения [4, с. 320-331].

В Обзоре ООН «Будущее цифрового правительства» (UNITED NATIONS E-GOVERNMENT SURVEY 2022. The Future of Digital Government) [5] приведены результаты исследования на основе индекса местных онлайн-сервисов (Local Online Services Index) по пяти критериям, включающим 86 показателей: институциональная структура (8), предоставление контента (25), предоставление услуг (18), участие и вовлеченность (17), технологии (18).

Что касается четвертого критерия, то он оценивает наличие механизмов и инициатив для взаимодействия и возможностей для участия общественности в структурах местного управления (самоуправления). В исследовании отмечается, что многие города разработали целевые инициативы по укреплению взаимодействия с общественностью, используя социальные сети и другие средства для расширения электронного участия. Более 86 процентов обследованных городов имеют аккаунты в социальных сетях для взаимодействия с местными жителями.

Используются также инициативы электронного участия, реализуемые на национальном уровне и принимаемые местными органами. Например, в Саудовской Аравии специальный портал под названием Balady (Страна), интегрированный с муниципальными службами, предлагает широкий спектр функций электронного участия (электронная информация, электронные консультации, электронное принятие решений). Малазийское подразделение административной модернизации и планирования управления, как ведущее агентство по цифровизации государственного сектора, оказывает местным властям поддержку в разработке и внедрении платформ и механизмов электронного участия. В Перу национальное правительство оказывает поддержку более чем 2400 органам местного самоуправления с помощью облачной платформы Plataforma Participa Perú и Facilita Perú. Эти две платформы предлагают муниципалитетам простой способ запуска консультаций с гражданами. В Японии местные органы

власти используют платформы открытого диалога, разработанные национальным правительством и управляемые частными компаниями, и некоторые из этих платформ используют программное обеспечение с открытым исходным кодом.

За период с 2020 по 2022 гг. увеличилось число городских порталов, предоставляющих информацию об открытых заседаниях муниципального совета. Также выросла доля порталов, информирующих граждан о мероприятиях по электронному участию. Значительна и доля городских порталов, поддерживающих онлайн-участие жителей в планировании землепользования, управлении земельными ресурсами, преобразовании земель, территориальной организации.

В обзоре приведены таблицы с перечислением городов, относящихся к категории «Очень высокий». На первом месте - Берлин и Мадрид, за ними следуют Таллин и Копенгаген. Минск в таблицах не представлен, но все же отмечен как пример «быстрого прогресса», поскольку за два года перешел с «низкого» на «высокий» уровень, минуя «среднюю» отметку. Очевидно, этот прогресс достигнут и за счет включения каких-то из 17 показателей, характеризующих «участие и вовлеченность». Тем не менее, важны дальнейшие системные шаги в направлении формирования открытого территориального управления, например, по таким критериям как «открытые данные», «открытый бюджет», «открытый диалог».

### Библиографический список

1. Пясецкая, Е. Н. Факторы эффективности электронного участия граждан во взаимодействии власти и общества // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – № 2. – Режим доступа : <http://ekoncept.ru/2018/183008.htm>. – Дата доступа: 04.11.2022;
2. Open Government. The Global Context and the Way Forward, 2016 - Режим доступа : [https://read.oecd-ilibrary.org/governance/open-government\\_9789264268104-en#page1](https://read.oecd-ilibrary.org/governance/open-government_9789264268104-en#page1). Doi: [dx.doi.org/10.1787/9789264268104-en](https://doi.org/10.1787/9789264268104-en). - Дата доступа: 01.11.2022;
3. Мисуно, Е. И. Формы непосредственного участия граждан в управлении делами государства с использованием информационных технологий // Государство и право в XXI веке: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию юридического факультета Белорусского государственного университета, 26–27 ноября 2020 года, г. Минск / БГУ, Юридический фак.; [редкол.: Т. Н. Михалёва (гл. ред.) и др.]. – Минск: БГУ, 2021. – 1106 с.;
4. Киселёва, Т. М. Электронный муниципалитет в Республике Беларусь: сущность, состояние и перспективы развития / Т. М. Киселёва // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. – 2022. – Т. 67, № 3. – С. 320–331. Режим доступа : <https://doi.org/10.29235/2524-2369-2022-67-3-320-331>. – Дата доступа: 02.11.2022;
5. UNITED NATIONS E-GOVERNMENT SURVEY 2022. The Future of Digital Government). Режим доступа : <https://ifap.ru/library/book652.pdf>. - Дата доступа: 30.10.2022.