

ПРАВОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ВСЛЕДСТВИЕ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА

К.В. Акименко

БИП-Университет права и социально-информационных технологий

Обязательство вследствие причинения вреда является одной из разновидностей гражданско-правовых обязательств и выступает как правовой институт по возмещению причиненного вреда. Данный институт содержит в себе нормы гражданского права, предусматривающие основания и порядок возмещения причиненного вреда, а также определяющие круг обязанных субъектов по его возмещению и управомоченных на истребование должного. Рассматриваемый институт подразделяется на две части – общую и особенную. Общая часть содержит нормы, которые применяются для всего института, за исключением случаев, когда в законе имеются специальные нормы, регулирующие отдельные виды институтов. В особенной части содержатся нормы, которые применяются только в случаях, установленных законом.

Ключевые слова: вред, источник повышенной опасности, причинение вреда, ответственность за причинение вреда источником повышенной опасности, возмещение вреда.

LEGAL CONTENT OF OBLIGATIONS AS A RESULT OF CAUSING HARM

K.V. Akimenko

BIP - University of Law and social-information technologies

The obligation as a result of causing harm is one of the varieties of civil obligations and acts as a legal institution for compensation for the damage caused. As a civil institution, this institution contains the norms of civil law providing for the grounds and procedure for compensation for the damage caused, as well as defining the circle of obligated subjects for its compensation and those authorized to claim due. The institute in question is divided into two parts – general and special. The general part contains rules that apply to the entire institution, except in cases where the law has special rules governing certain types of institutions. The special part contains norms that apply only in cases established by law.

Keywords: harm, a source of increased danger, causing harm, responsibility for causing harm by a source of increased danger, compensation for harm.

Обязательства по возмещению вреда служат одним из средств, охраняющих жизнь и здоровье, а также собственность независимо от ее форм и видов и имущественные права граждан.

Как отмечает Д.А. Колбасин, основанием возникновения рассматриваемого обязательства служит противоправное действие, причиняющее вред личности, имущественный ущерб физическому и юридическому лицу. Ответственность за причинение вреда, которая выражается в обязательстве по его возмещению, именуется внедоговорной ответственностью, а обязательства – внедоговорными, поскольку их возникновение не зависит ни от заключения договора, ни от нарушения условий договора. Эти обязательства возникают из правонарушений, поэтому их называют деликтными (от лат. *delictum* – правонарушение) [1, с. 573].

Стороны анализируемых обязательств именуется причинителем вреда и потерпевшим. При этом причинитель вреда называется делинквентом, что соответствует классификации исследуемых обязательств как деликтных.

В обязательственных правоотношениях, возникающих из причинения вреда, делинквент является должником, или обязанным лицом, а потерпевший – кредитором, или управомоченным лицом.

Делинквентами могут быть признаны деликтоспособные субъекты гражданского права [2, с. 468].

На стороне причинителя вреда могут выступать два и более лица, которые признаются сопричинителями, т.е. лицами, совместно причинившими вред. В данном случае следует вести речь о множественности лиц на стороне причинителя вреда в деликтном обязательстве. Например, несколько лиц сообща совершили угон автотранспортного средства без цели хищения и в процессе его эксплуатации совершили наезд на препятствие, чем причинили вред угнанному автомобилю. Такие лица в силу норм ст. 949 Гражданского Кодекса Республики Беларусь (далее - ГК) несут перед потерпевшим солидарную ответственность.

Множественность лиц в деликтном обязательстве допускается не только на стороне делинквента, но и на стороне потерпевшего. Например, несовершеннолетнее лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста, в результате неосторожного обращения с огнем совершило поджог расположенных на придомовой территории подсобных помещений, принадлежащих на праве общей долевой собственности двум физическим лицам (сособственникам).

Анализируемые внедоговорные обязательства могут возникнуть и при смешанной множественности, т.е. получить развитие между несколькими лицами, выступающими на стороне причинителя вреда (сопричинителями) и несколькими лицами, выступающими на стороне потерпевшего (например, сособственниками).

Лица, не обладающие деликтоспособностью: недееспособные, адееспособные, малолетние (не достигшие четырнадцатилетнего возраста), нормами гражданского права, по общему правилу, делинквентами не признаются.

В качестве потерпевших могут выступать любые субъекты гражданского права, личности или имуществу которых причинен вред: физические лица независимо от имеющегося у них объема дееспособности, а также коммерческие и некоммерческие организации со статусом юридического лица. В случае причинения вреда личности или имуществу лица, не обладающего достаточным объемом дееспособности для самостоятельного участия в деликтных обязательствах в качестве кредитора, его интересы, как потерпевшего, будут представлять законные представители, к которым относятся родители, усыновители, опекуны, попечители в том числе учреждения, обязанные осуществлять надзор за малолетним или недееспособным (например, детский дом в отношении интересов его воспитанника) [2, с. 469-470].

В зависимости от условий и субъекта причинения вреда делинквент и должник могут совпадать в одном лице, а могут и не совпадать. Нормами главы 58 ГК предусмотрен ряд случаев, когда за вред, причиненный одним лицом, – делинквентом, гражданско-правовую ответственность несет другое лицо – должник.

Так, в случае причинения вреда лицом, не достигшим четырнадцатилетнего возраста, либо признанным в установленном порядке недееспособным, должником признается законный представитель такого лица (родители, усыновители, опекуны, попечители).

В случае причинения вреда работником организации или физического лица при исполнении им своих служебных обязанностей должником признается работодатель – организация или физическое лицо. Правовой основой возложения на нанимателя ответственности за действия его работника являются нормы главы 10 ГК «представительство и доверенность», в соответствии с которыми представитель, которым и является работник в отношении нанимателя, осуществляя трудовую функцию, приобретает права и обязанности для представляемого, т.е. для нанимателя.

В случае причинения вреда лицом, застраховавшим свою ответственность в пользу потерпевшего, должником в первоочередном порядке признается соответствующая страховая организация и только в том случае, когда страхового возмещения недостаточно для полного возмещения причиненного вреда, разницу между страховым возмещением и фактическим размером вреда обязан возместить непосредственно деликтоспособный причинитель.

Действия, направленные на переложение имущественной ответственности за причиненный вред на специально созданный в этих целях субъект хозяйствования – страховую организацию за определенное вознаграждение и

тем самым на элиминирование имущественного риска, составляют основу страховой деятельности и один из наиболее распространенных в настоящее время способов сокращения возможных имущественных потерь в процессе участия в гражданском обороте.

В случае причинения вреда в состоянии крайней необходимости по решению суда должником может быть признан не фактический деликвент, а лицо, в интересах которого он действовал.

В случае причинения вреда государственными органами или их должностными лицами, а также органами уголовного преследования или суда должником признается Республика Беларусь или ее административно-территориальные единицы, за счет средств казны которых возмещается причиненный вред [2, с. 471].

Возможность возложения судом обязанности по возмещению вреда, причиненного лицом, не способным понимать значения своих действий и руководить ими вследствие психического расстройства на совместно проживающих с этим лицом его трудоспособных супруга, родителей, совершеннолетних детей, которые знали о психическом расстройстве причинителя вреда, но не ставили вопрос о признании его недееспособным, предусмотрена нормами п. 3 ст. 947 ГК.

Приведенные случаи переложения ответственности с непосредственного причинителя вреда на других лиц, по справедливому утверждению Г.Ф. Шершеневича, не нарушают основного принципа участия в деликтных обязательствах, в силу которого «каждый отвечает только за свои действия» [3, с. 298-299]. По мнению известного русского цивилиста лица, на которых перекладывается ответственность, по сути своей виновны в том, что подотчетные им не деликтоспособные субъекты гражданского права совершили противоправное деяние.

В иных случаях причинения вреда деликвент и должник совпадают в одном лице и, следовательно, причиненный вред подлежит возмещению непосредственно причинившим его лицом.

Содержание обязательства составляет право потерпевшего требовать восстановления прежнего состояния либо возмещения убытков и обязанность лица, ответственного за причинение вреда, совершить упомянутые действия.

Восстановительная функция, т.е. восстановление имущественного положения потерпевшего, которое было до факта причинения вреда, – основное содержание обязательства. Вместе с тем необходимо иметь в виду и то, что она соединена с воспитательным воздействием на правонарушителя.

Предметом этого обязательства является положительное действие, направленное на возмещение вреда, отмечает Д.А. Колбасин [1, с. 573].

Таким образом, подводя итог сказанному, можно сделать вывод, что целями обязательств по возмещению внедоговорного вреда являются:

1) возмещение вреда, причиненного потерпевшему лицу, за счет лица, причинившего вред, т.е. выполнение компенсационной функции;

2) воспитательное воздействие на лицо, причинившее вред, побуждение его в дальнейшем более внимательно и осторожно относиться к жизни, здоровью и имуществу других лиц – граждан и организаций, в том числе и воспитательное воздействие на всех других лиц, побуждение их к поведению, исключающему причинение вреда личности или имуществу других лиц, т.е. выполнение превентивной и воспитательной функций.

Библиографический список

1. Колбасин, Д.А. Гражданское право. Особенная часть: учеб. пособие / Д.А. Колбасин – Минск: Амалфея, 2011. – 832 с.
2. Маньковский, И.А. Курс гражданского права. Особенная часть. В 3 т. Т. 2 / И.А. Маньковский. – Минск: Молодежное, 2010. – 568 с.
3. Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права. – М.: Юрист, 1995. – 393 с.