

важными ресурсами, в первую очередь энергетическими, являясь при этом крупным транспортным и коммуникационным узлом. Этим во многом объясняется возросший в последние десятилетия интерес КНР к вопросам обеспечения безопасности и стабильности в Центральноазиатском регионе, в том числе посредством усилий стран-участниц ШОС.

Литература

1. 姜毅.中国的多边外交与上海合作组织 // 俄罗斯中亚东欧研究 (Цзян, И. Китайская многосторонняя дипломатия и ШОС // Изучение России, Центральной Азии и Восточной Европы). – 2003. – № 5. – С. 46–51.
2. 苏格.国际格局变化与中国外交战略.国际问题研究 (Су, Г. Изменение международной обстановки и китайская стратегия дипломатии // Международные вопросы.) – 2015. – № 4. – С. 1–13.
3. Познакомить мир с «китайской мечтой» [Электронный ресурс] // Сессии ВСНП и ВК НПКСК 2013. – Режим доступа: <http://russian.people.com.cn/31521/8154196.html>. – Дата доступа: 10.04.2022.
4. Ломанов, А. В. Китай мечтает вместе с миром [Электронный ресурс] / А. В. Ломанов // Посольство Китайской Народной Республики в Российской Федерации. – Режим доступа: <http://ru.china-embassy.org/rus/zgm/t1077799.htm>. – Дата доступа: 10.04.2021.
5. 江泽民主席 在“上海合作组织”成立大会上的讲话. (Речь Цзян Цзэминя на саммите по образованию Шанхайской организации сотрудничества) [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел КНР. – Режим доступа: <https://www.mfa.gov.cn/>. – Дата доступа: 10.04.2022.

Корейская война: ее причины и последствия

*Жуань Кайвэй, студ. БГУ,
науч. рук. проф. Свилас С. Ф., д-р ист. наук, доц.*

Корейский полуостров расположен в самом центре Восточной Азии и является важным мостом между «сухопутной» и «морской» державами, что придает ему особое и важное геополитическое значение. Для Китая Корейский полуостров является «стратегической буферной зоной», определяющей судьбу страны; для России он гарантирует безопасность ее дальневосточного региона; для США является частью послевоенной «Восточноазиатской оборонительной системы», гарантирующей безопасность в Азиатско-Тихоокеанском регионе. По этим причинам Корейский полуостров стал «ареной для взаимных игр» между великими державами.

После окончания Второй мировой войны союзники решили проводить «политику опеки» в отношении Корейского полуострова: США и Советский Союз оккупировали южную и северную части полуострова соответственно,

используя 38-ю параллель в качестве границы, и планировали предоставить Корее автономию, когда придет время. Однако в условиях биполярной системы «политика опеки» не только не смогла успешно выполнить свою миссию, но и усложнила проблему Корейского полуострова, который был разделен на две политические единицы по линии военного разделения, «КНДР» и «Республику Корея». И это стало главной предпосылкой Корейской войны.

После вывода советских и американских войск с Корейского полуострова Ким Ир Сен и Сингман Ри начали активную подготовку к войне за воссоединение Корейского полуострова и срочно обратились за военной и экономической помощью к своим сторонникам (Советскому Союзу и США). Несмотря на напряженность в отношениях между Москвой и Вашингтоном после принятия доктрины Трумэна, две сверхдержавы изначально не хотели ввязываться в вооруженный конфликт на Корейском полуострове отчасти потому, что им необходимо было сосредоточить свои ресурсы на европейских делах, а отчасти потому, что они хотели избежать прямого вооруженного конфликта между собой, особенно в условиях обладания ядерным оружием [1].

В первой половине 1950 г. Сталин неожиданно изменил свое отношение к требованию Ким Ир Сена о «воссоединении». 12 января государственный секретарь США Дин Ачесон выступил на пресс-конференции с докладом об «Основной позиции Соединенных Штатов в Азии», заявив, что «новая тихоокеанская линия» – это Япония – Рюкю – Филиппины, без Южной Кореи и Тайваня [1]. Эта речь стала ключевым фактором в изменении позиции Сталина, и после подписания «Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи» с Китайской Народной Республикой (февраль 1950 г.) он тайно одобрил просьбу Ким Ир Сена о «войне за освобождение Кореи», предоставив КНДР значительную военную и экономическую помощь [2, с. 163].

Пополнившись оружием, КНДР 25 июня 1950 г. начала войну против Юга. Вашингтон расценил ее как поддерживаемую Советским Союзом коммунистическую экспансию, что привело к распространению «коммунистической паники» в США, в результате чего Республиканская партия, выступив за жесткое сдерживание коммунистических стран, заняла ведущее место во внешней политике США [3].

США, воспользовавшись отсутствием представителя СССР на заседании, инициировали резолюцию Совета Безопасности ООН о вмешательстве в ситуацию в Корее [4], организовали высадку войск ООН на Корейском полуострове, распространили войну на границу между Китаем и Северной Кореей, а также направили Седьмой флот в Тайваньский пролив. Серия действий США привела к резкому ухудшению безопасности Китая, в результате чего Пекин направил большое количество войск для борьбы с США в Корее под названием «добровольческая армия».

Корейская война, продолжавшаяся три года и один месяц и переросшая из гражданской войны в международную, завершилась соглашением о перемирии, подписанным двумя воюющими сторонами 27 июля 1953 г. Хотя ее масштаб ограничился Корейским полуостровом, война оказала глубокое и долгосрочное влияние на международный ландшафт Восточной Азии в целом: США включили Южную Корею и Тайвань (Китай) в свою «систему обороны», а Китай, Советский Союз и Северная Корея укрепили трехсторонний военный союз, превратив Восточную Азию в передовую линию противостояния холодной войны. Проблема Корейского полуострова не была решена и по сей день, а Корейский полуостров и его производные остаются источником региональной нестабильности. Исторический опыт Корейской войны является постоянным напоминанием о том, что конфронтация между крупными державами ведет к войне, в то время как мирные решения проблем должны достигаться путем постоянного взаимопонимания и сотрудничества. В современную эпоху особенно остро стоит вопрос о новой системе оборонного сотрудничества при соблюдении геополитической безопасности всех стран.

Литература

1. Excerpts from acheson's speech to the national press club [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://web.viu.ca/davies/H102/Acheson.speech1950.htm>. – Дата доступа: 04.04.2022.
2. 毛泽东、斯大林与朝鲜战争 [Мао Цзэдун, Сталин и Корейская война] / 沈志华 [Шэнь Чжихуа] – 509 с., 2003.
3. 论朝鲜战争决策中美国高层的政见分歧与权力斗争 [О политических разногласиях и борьбе за власть в верхушке США при принятии решений в Корейской войне] / 石庆环 [Ши Цинхуань]. – 2013.
4. Security Council resolution 82 (1950) [Complaint of aggression upon the Republic of Korea] [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.refworld.org/docid/3b00f15960.html>. – Дата доступа: 04.04.2022.

Роль Владимира Полоцкого в разрешении конфликта между ливами и крестоносцами

*Заблоцкая Е. В., студ. II к. БГУ,
науч. рук. проф. Снапковский В. Е., д-р ист. наук*

Деятельность полоцкого князя Владимира пришлась на один из самых сложных периодов существования княжества. В 1186 г. Владимир разрешил католическому монаху, немцу Мейнард, проповедовать христианство среди полоцких данников – ливов – в устье Западной Двины. В самом начале