

РАЗДЕЛ 3
КУЛЬТУРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

SECTION 3
CULTURAL RESEARCH AND CULTURAL EDUCATION

ТРАНСФОРМАЦИЯ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ
В СЕТЕВОМ ОБЩЕСТВЕ

TRANSFORMATION OF CULTURAL VALUES IN A NETWORK
SOCIETY

Ю.Л. Баньковская

Yu.L. Bankouskaya

Белорусский государственный аграрный технический университет
Минск, Беларусь
Belarusian State Agrarian Technical University
Minsk, Belarus
e-mail: ulia_bank@tut.by

Следствием развития информационно-коммуникационных технологий становится изменение системы социальных ценностей. Их трансформация обусловлена формированием сетевого общества, приведшего к возникновению качественно новой формы взаимодействия субъектов. Ценностный релятивизм, утрата прежних традиционных норм, снижение уровня ответственности за несоблюдение социальных предписаний, изменчивость духовных идеалов являются результатом развития процесса сетевизации всех сфер жизнедеятельности человека.

The consequence of information and communication technologies development is a change in the system of social values. Their transformation is due to the formation of a network society, which led to the emergence of a qualitatively new form of subjects' interaction. Value relativism, the loss of previous traditional norms, a decrease in the level of responsibility for non-compliance with social prescriptions, the variability of spiritual ideals are the result of the development of networking process in all spheres of human activity.

Ключевые слова: ценность; конфликт; сетевые структуры; коммуникация; взаимодействие.

Keywords: value; conflict; network structures; communication; interaction.

Развитие информационно-коммуникационных технологий сопровождается процессом трансформации традиционных ценностей и норм. Сетевые принципы становятся тем основанием, на базе которого выстраивается современная глобальная культура, чье функционирование характеризуется такими отличительными признаками как нелинейность, плюрализм ценностей, комбинация и артикуляция смыслов.

Аспекты модификации ценностно-нормативных стандартов были исследованы М. Кастельсом, который разработал одну из наиболее известных теорий сетевого общества. Данное явление он рассматривает в качестве глобального образования, затрагивающего жизнедеятельность каждого человека и ориентированного на формирование новых ценностей и культурных кодов. «Принадлежность к той или иной сети или отсутствие таковой наряду с динамикой одних сетей по отношению к другим выступают в качестве важнейших источников власти и перемен в нашем обществе; таким образом, мы вправе охарактеризовать его как общество сетевых структур» [1, с. 494].

Культура, ее ценности и нормы предопределяют качественную специфику общества, воздействуют на все сферы его жизнедеятельности. Р. Коллинз обращал внимание, что любые символы, сакральные объекты и ценности вырабатываются интеллектуалами, оказывающими непосредственное социальное влияние на создание и внедрение идей, которые «верны и значительны вне каких-либо местных условий, какой-либо локальности и вне зависимости от того, примет ли их кто-либо на практике» [2, с. 65]. Сетевая схема, реализуемая в вертикальном и горизонтальном временном направлении, закладывает формальную модель распространения информации, приобретаемой субъектами в результате их интеллектуальной рефлексивной деятельности. На процесс производства культурных ценностей и норм непосредственное воздействие оказывают как центральные фигуры или узловые центры, в наибольшей мере обладающие политическим, экономическим или культурным капиталом, задающие направленность развития и функционирования сети, так и отдельные люди, находящиеся на периферии данного образования [3, с. 91-98].

Кризис ценностно-нормативной системы, унификация мира, предполагающего универсализацию какой-либо одной культурной парадигмы актуализирует значимость рефлексии, направленной на понимание сущности процессов, происходящих в социальной реальности. Осознание и оценка ценностей, существующих в трансформирующемся обществе, принятие или отклонение их, участие в формировании новых ценностно-нормативных стандартов, ориентированность на поиск социальной и личностной идентичности приводят к тому, что человек вынужден постоянно менять свое миропонимание. Модификация ценностных представлений и направленность на создание новых социальных норм и правил, соответствующих требованиям современного общества, отражают ход событий, происходящих в социальном пространстве. «Любая ценностная сфера определенным образом реализуется всякий раз, когда человек сознательно обращается к ней» [4, с. 69]. Индивидуальные су-

ждения человека о мире вырабатываются на основании уже существующих ценностей, однако на определенном этапе развития вследствие воздействия на него внешних или внутренних факторов индивид становится создателем новых ценностей, что приводит к трансформации социальной системы.

Сетевые технологии, приведшие к изменению социальных представлений, моделей межличностного взаимодействия, способствуют релевантности существующих ценностно-нормативных стандартов. Приспособление к новым условиям жизнедеятельности, их принятие и разделение социальными общностями особенно актуально в ситуации возможной быстрой эскалации противоречий, нестабильности и неустойчивости общественного развития. С одной стороны, новые социальные стандарты предоставляют человеку возможность ощутить общность с другими людьми, понять свою принадлежность к определенной социальной группе. «В процессе динамического приспособления к культуре развивается множество мощных побуждений, мотивирующих действия и чувства человека» [5, с. 33]. С другой стороны, анонимность сетевой коммуникации снижает уровень ответственности за предоставляемую информацию, тогда как возрастают возможности для деструктивного использования контента.

Результатом релевантности социальных ценностей и норм является появление ценностных конфликтов, приводящих к трансформации культуры и созданию новых ценностно-нормативных стандартов, не предусмотренных предшествующими законами общественного функционирования. Причиной их возникновения выступают взаимоисключающие друг друга религиозные, политические и иные общепринятые нормы. «Моральные ценности и культура: конфликты в этой области возникают тогда, когда государство навязывает собственные ценности людям, принадлежащим другой цивилизации» [6, с. 325]. Их разработка является необходимым условием для стабилизации социальной системы, сохранения устойчивости ее развития. Изменение наличных социальных норм стимулирует процесс социальных преобразований, формируя условия для существования общества в новых условиях.

Сетевое взаимодействие создает новые возможности для решения общих задач. Быстрая информационная доступность и постоянная обновляемость результатов совместной деятельности, их междисциплинарный характер стимулирует активность субъектов на творческий поиск, расширяет область кросскультурной коммуникации, способствует лучшему пониманию и осознанию межкультурных ценностей. Сетевая коммуникация способствует формированию таких качеств личности, как медиаграмотность и гибкость мышления.

Результатом развития сетевого общества становится появление необходимости в поиске новых критериев поддержания и оценки социальной стабильности. Исследование ценностных конфликтов позволяет не только выявить дестабилизирующие тенденции в функционировании общества, что позволяет устранить в дальнейшем присущие ей элементы неопределенности, рассогласованности. Их изучение ориентировано на раскрытие механизмов функционирования динамичной социальной системы. Как отмечают П.А. Водопьянов и Ч.С. Кирвель, «пора понять, что не рациональные модели и внешние схемы, не стремление извне «осчастливить» других, а жизнь в соответствии с совестью и человеческой нравственностью, с чувством собственного долга и собственной ответственностью за совершаемый выбор и поступок есть условие гуманизации и совершенствования общества» [7, с. 100].

Можно сделать вывод, что процессу функционирования сетевого общества присущи следующие качественные признаки: потеря идентичности и культурной автономии, нестабильность и постоянная изменчивость норм, приоритетов и ценностей людей. Результатом трансформации культуры становится снижение уровня устойчивости развития социальной системы. Формирование поликультурного пространства приводит к ослаблению и утрате традиционных ценностей, исчезновению национального колорита. Следовательно, возрастает опасность кризиса культуры, ее регрессивного развития. Знание ценностно-нормативных стандартов, их соблюдение предоставляет широкие возможности для межкультурного диалога, понимания субъектов взаимодействия, формирования представления о значимости как своей национальной идентичности, так и прояснения специфики иной культуры.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Кастельс М. Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / С.С. Аверинцев [и др.]; под общ. ред. В.Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999. С. 494-505.
2. Коллинз Р. Социология философий. Глобальная теория интеллектуального изменения. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2002.
3. Коллинз Р. Теория конфликта в современной макроисторической социологии // Философская и социологическая мысль. 1993. № 6. С. 81–98.
4. Гильденбранд Д. Метафизика коммуникации: исследование сущности и ценности общественных отношений. СПб.: Алетейя, 2000.
5. Фромм Э. Бегство от свободы. М.: Прогресс, 1990.
6. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ. СПб.: Terra fantastica, 2003.
7. Водопьянов П.А., Кирвель Ч.С. Рационализация жизнедеятельности социума: возможности и принципы // Труды БГТУ. 2016. № 5 (187). С. 97–101.