

ВЫЯВЛЕНИЕ ЭКСПОРТНЫХ И ИМПОРТНЫХ ПРИОРИТЕТОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА ОСНОВЕ МОДЕЛИРОВАНИЯ МЕЖОТРАСЛЕВЫХ СВЯЗЕЙ

Олег Приходченко

1. Теоретические аспекты

Экспортная и импортная квота Республики Беларусь сложилась на уровне 70 % ВВП. Такие величины являются уделом маломасштабных экономик. Поэтому оптимизация отраслевой структуры экспорта и импорта для них является весьма актуальной проблемой.

Мировой опыт экспортной ориентации стран показывает, что те страны, которые не располагают богатством недр, вынуждены ориентироваться главным образом на квалифицированную рабочую силу. Они находят свою нишу на рынках зрелой науко- и трудоемкой продукции, изготовленной с использованием высоких технологий (табл. 1).

Таблица 1

Классификация развивающихся стран по типу продуктовой диверсификации экспорта

Группы стран	Направление продуктовой диверсификации	Факторы, предопределившие выбор стратегии
I Гонконг, Сингапур, Тайвань, Южная Корея, Израиль, Греция, Португалия	Экспорт зрелой науко- и трудоемкой продукции, достигнутой с помощью усиленного маркетинга и дизайна	Отсутствие существенных запасов природных ресурсов, но наличие квалифицированной рабочей силы
II Югославия, Аргентина, Бразилия, Мексика, Турция	Экспорт товаров производственного назначения, химических веществ и других видов промежуточных продуктов	Наличие достаточных природных ресурсов, емкого внутреннего рынка, рабочей силы средней квалификации
III Индия, Пакистан, Египет	Экспорт стандартизированных промежуточных продуктов (текстиля, фанеры, цемента и др.), не являющихся зрелой продукцией	Наличие отдельных видов природных ресурсов и трудовых ресурсов низкой квалификации

Для Беларуси весьма желательно попадание в I группу стран, так как ее территория не богата природными ресурсами. Но этот путь требует весьма обоснованной структурной политики. Отрасли, в которых затраты на производство относительно низкие, и отрасли, которые производят перспективную продукцию, должны получить больше возможностей к доступу ресурсов для развития по сравнению с теми отраслями, где высокая отдача ожидается в отдаленном будущем или не ожидается вообще в силу больших внутренних затрат.

Для разделения отраслей на перспективные и неперспективные с точки зрения внутренних затрат на производство конечной продукции может использоваться анализ межотраслевых связей на основе межотраслевых балансов в системе национальных счетов (СНС).

Республика Беларусь является одной из немногих стран СНГ, где отчетные межотраслевые балансы в СНС разрабатываются регулярно с 1993 г.

Для оценки сравнительной затратности отраслей можно использовать следующие отраслевые коэффициенты:

- коэффициенты полных затрат промежуточного продукта;
- коэффициенты полной зарплатоемкости (как показатели полной трудоемкости);
- коэффициенты полной фондоемкости.

Коэффициенты полных затрат промежуточного продукта являются, как известно, элементами матрицы $[E - A]^{-1}$ межотраслевой статической модели

$$X = [E - A]^{-1} \cdot Y,$$

где X — вектор валовых выпусков; E — единичная матрица; A — матрица коэффициентов прямых затрат промежуточного продукта; Y — вектор конечного продукта.

Для оценки суммарных полных затрат промежуточного продукта на единицу конечного продукта каждой отрасли необходимо рассчитывать сумму элементов соответствующего столбца матрицы $[E - A]^{-1}$.

Коэффициенты полной зарплатоемкости отраслей представляют собой элементы матрицы

$$L = \begin{bmatrix} l_1 b_{11} & \dots & l_1 b_{1n} \\ \dots & \dots & \dots \\ l_n b_{n1} & \dots & l_n b_{nn} \end{bmatrix},$$

где l_1, \dots, l_i — коэффициенты прямой зарплатоемкости продукции соответствующих отраслей; b_{ij} — элементы матрицы $[E - A]^{-1}$.

Для каждой отрасли суммарная полная зарплатоемкость вычисляется так же, как сумма элементов соответствующего столбца матрицы L .

Приходченко Олег Иванович — кандидат экономических наук, профессор кафедры экономической теории Академии управления при Президенте Республики Беларусь

Коэффициенты полной фондоемкости представляют собой элементы матрицы

$$F = \begin{vmatrix} f_1 b_{11} & \dots & f_i b_{1n} \\ \dots & \dots & \dots \\ f_n b_{n1} & \dots & f_n b_{nm} \end{vmatrix},$$

где f_1, \dots, f_i — коэффициенты полной фондоемкости продукции соответствующих отраслей.

Для каждой отрасли суммарная полная фондоемкость рассчитывается как сумма элементов соответствующего столбца матрицы F .

Коэффициенты полных затрат всех факторов для каждой отрасли (Z_j) рассчитываются как сумма суммарных коэффициентов полных затрат промежуточного продукта, заработной платы и основных производственных фондов:

$$Z_j = \sum_i b_{ij} + \sum_i l_{ij} + \sum_i f_{ij},$$

где l_{ij} — элементы матрицы коэффициентов полной зарплатоемкости (L); f_{ij} — элементы матрицы коэффициентов полной фондоемкости (F).

Особенность величины Z_j заключается в том, что она объединяет текущие затраты (или затраты живого труда) и затраты овеществленного труда (основных производственных фондов) на единицу конечного продукта j -й отрасли. Обычно такое объединение при анализе и принятии стратегических решений, к сожалению, не делают. Чаще всего ограничиваются анализом текущих прямых затрат (себестоимости продукции), реже используют коэффициенты полных затрат промежуточного продукта. Коэффициенты же полной зарплатоемкости и полной фондоемкости, как правило, не используются и статистикой специально не разрабатываются, но легко могут быть рассчитаны на основе имеющихся межотраслевых балансов.

То, что динамические ряды по данным коэффициентам не востребованы, и то, что они не разрабатываются в сопоставимых ценах и регулярно не анализируются, является большим упущением практики государственного управления.

Наши расчеты указанных выше коэффициентов за два года (1999 и 2000 гг., более поздних данных статистика пока не представляет) позволили сделать некоторые выводы по поводу эффективности экспорта и существующей отраслевой структуры народного хозяйства. Хотелось бы обратить внимание и на другое обстоятельство. Логика исследования требует включить в состав затрат еще и экологическую нагрузку, оказываемую отраслями на окружающую среду. Но поскольку статистическая база, отражающая величину затрат на обезвреживание отходов производства и продуктов жизнедеятельности, не разрабатывается, экологический фактор в наших расчетах не учтен.

2. Общий анализ затратности отраслей

Данные табл. 2, 3, 4 показывают, что наиболее затратными отраслями являются жилищно-коммунальное хозяйство, электро- и теплоэнергетика, сельское хозяйство и черная металлургия. Причем затратность жилищно-коммунального хозяйства является катастрофически и нелогично высокой. Эта отрасль состоит из целого ряда

производств, но общая ее затратность превосходит затратности составляющих ее компонентов. Основная причина такой высокой затратности заключается, на наш взгляд, не в технологии, а в организации. Поскольку отрасль финансируется из бюджета и ей дозволено постоянно повышать тарифы, то в условиях отсутствия конкуренции другого результата ожидать не приходится.

Электро- и теплоэнергетика потребляют дорогостоящие импортные энергоносители и так же, как жилищно-коммунальное хозяйство, функционируют в неконкурентной сфере. Их высокая затратность воспринимается, может быть, как явление естественное, но не оправданное. Основная часть оборудования в отраслях является сильно изношенной. В силу высокой дебиторской задолженности инвестиционные возможности отрасли крайне ограничены.

По причине высокой затратности (себестоимости) электроэнергии для предприятий-потребителей импорт ее является более выгодным, чем покупка энергии отечественных производителей. Поэтому экспортного значения отрасль не имеет.

Сельское хозяйство в силу высокой затратности утрачивает роль одной из важнейших в недавнем прошлом отраслей специализации народнохозяйственного комплекса. Развитие данной отрасли целесообразно при условии повышения ее эффективности. В противном случае она и далее будет перекладывать свои затраты на пищевую промышленность, которая в 2000 г. стала более затратной, чем машиностроение.

3. Оценка целесообразности экспорта на основе расчета полных отраслевых затрат

Сопоставим величины полных затрат и экспорта продукции в отраслях (табл. 5) по данным за 1999—2000 гг.

Из приведенных в табл. 5 данных видно, что состав основных отраслей-экспортеров не изменился (нефтегазовая промышленность, черная металлургия, химическая промышленность, машиностроение, лесная и деревообрабатывающая, легкая и пищевая промышленность, транспорт и связь). Но этот состав экономически невыгоден в силу того, что в нем:

- а) сохраняются отрасли, которые вряд ли смогут определять лицо республики в будущем (черная металлургия, машиностроение в части авто- и тракторостроения);
- б) отрасли, базирующиеся на местной сырьевой базе и использующие выгодное географическое положение, занимают относительно небольшую долю (лесная и деревообрабатывающая, пищевая промышленность, транспорт и связь).

Если рассуждать о перспективах развития белорусского экспорта, то можно отметить следующие моменты:

- 1) электроэнергетика не получит экспортной значимости в обозримом будущем по причине высокой затратности, обусловленной отсутствием первичных теплоэнергетических ресурсов, изношенностью оборудования имеющихся электростанций, невозможностью в короткое время перейти на современные дешевые способы получения электроэнергии;
- 2) нефтяная отрасль в своих экспортных возможностях полностью зависит от объемов давальческого

Таблица 2

**Полные затраты промежуточного продукта, труда и капитала
в ключевых отраслях народного хозяйства Республики Беларусь в 1999 г.**

Показатели	Электроэнергия и теплоэнергия	Нефтегазовая промышленность	Черная металлургия	Химическая и нефтехимическая промышленность	Машиностроение и металлообработка	Лесная, дерево-обрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	Промышленность строительных материалов	Легкая промышленность	Пищевая промышленность	Строительство	Сельское и лесное хозяйство	Транспорт и связь	Сфера обращения, включая коммерч. деятельность	Жилищно-коммун. хозяйство и бытовое обслуживание	Здравоохранение, образование, культура и искусство	Наука и научное обслуживание, геология и разведка недр	Финансы, кредитование, страхование, управление, оборона, общ. объединения
Суммарные коэффициенты полных затрат промежуточного продукта	3,13	2,81	3,15	2,81	2,98	2,88	3,03	2,88	3,17	2,59	2,93	1,96	1,93	2,46	2,28	2,06	2,08
Суммарные коэффициенты полной зарплатоемкости	0,33	0,23	0,35	0,34	0,49	0,43	0,42	0,41	0,33	0,46	0,38	0,34	0,23	0,50	0,38	0,24	0,63
Суммарные коэффициенты полной фондоемкости	1,32	1,15	1,15	1,24	1,16	1,00	1,23	1,01	1,11	0,87	1,38	1,22	0,77	3,35	1,30	0,97	0,78
Суммарные коэффициенты полных затрат всех факторов	4,78	4,19	4,65	4,38	4,63	4,31	4,68	4,31	4,62	3,93	4,69	3,52	2,93	6,31	3,96	3,26	3,49
Импорт, трлн руб. (всего 1857,5)	3,6	384,6	202,6	247,6	422,9	53,0	24,9	87,0	155,4	3,1	71,1	42,7	25,7	0	33,2	3,2	10,2
%	0,2	20,7	10,9	13,13	22,8	2,8	1,3	4,7	8,4	0,2	3,8	2,3	1,4	0	1,8	1,2	0,5
Экспорт, трлн руб. (всего 1801,2)	0,3	142,1	91,6	349,1	560,6	115,0	33,1	156,3	111,0	12,3	42,1	138,6	27,6	0	3,3	0,2	4,2
%	0	7,9	5,1	19,4	31,1	6,4	1,8	8,7	6,2	0,7	2,3	7,7	1,5	0	0,2	0	0,2
Сальдо, трлн руб. (всего -56,3)	-3,6	-242,5	-111,0	101,4	137,7	62,0	8,2	69,3	-44,4	9,2	-29,0	95,9	1,9	0	-30,0	-3,0	-6,0
Конечный продукт, трлн руб. (всего 3039,8)	-28,7	-193,7	-116,0	145,8	525,8	83,5	15,8	292,3	632,0	452,5	267,6	203,7	88,9	116,0	401,3	15,8	150,8
%	-0,9	-6,4	-3,8	4,8	17,3	2,7	0,5	9,6	20,8	14,9	8,8	6,7	2,9	3,8	13,2	0,5	5,0
Промежуточный продукт, трлн руб. (всего 5156,2)	348,3	334,7	245,3	419,0	458,0	181,5	240,2	187,8	343,9	27,7	644,8	429,5	588,9	51,7	24,6	31,3	103,9
%	6,7	6,5	4,8	8,1	8,9	3,5	4,7	3,6	6,7	0,5	12,5	8,5	11,4	4,0	0,5	0,6	2,0
Валовой продукт, трлн руб. (всего 8196,0)	319,6	278,6	129,2	564,8	983,9	265,1	256,0	480,1	975,9	480,1	912,4	633,2	677,8	167,7	425,9	47,1	254,8
%	3,9	3,4	1,6	6,9	12,0	3,2	3,1	5,9	11,9	5,9	11,1	7,7	8,3	2,0	5,2	0,6	3,1
Конечное потребление, трлн руб. (всего 2378,7)	7,3	47,6	0,2	50,5	80,3	22,3	15,9	231,1	674,4	431,3	312,8	107,7	86,9	116,0	547,4	15,1	156,8
%	0,3	2,0	0	2,1	3,4	0,9	0,7	9,7	28,4	18,1	13,1	4,5	3,6	4,9	23,0	0,6	6,6

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Таблица 3

Полные затраты промежуточного продукта, труда и капитала
в отраслях народного хозяйства Республики Беларусь в 2000 г.

Показатели	Электроэнергия и теплоэнергия	Нефтегазовая промышленность	Черная металлургия	Химическая и нефтехимическая промышленность	Машиностроение и металлообработка	Лесная, дерево-обрабатывающая и целлюлозно-бум. промышленность	Промышленность строительных материалов	Легкая промышленность	Пищевая промышленность	Строительство	Сельское и лесное хозяйство	Транспорт и связь	Сфера обращения, включая коммерч. деятельность	Жилищно-комму. хозяйство и быт. обслуживание	Здравоохран., образование, культура и искусство	Наука и научное обслуж., геология и разведка недр	Финансы, кредитование, страхование, упр., оборона, общ. объединения
Суммарные коэффициенты полных затрат промежуточного продукта	3,12	2,74	3,14	2,71	2,78	2,75	2,90	2,74	3,06	2,38	2,95	1,97	1,84	2,43	2,21	1,92	1,67
Суммарные коэффициенты полной зарплатоемкости	0,32	0,27	0,35	0,32	0,46	0,41	0,39	0,39	0,31	0,42	0,38	0,33	0,22	0,49	0,37	0,22	0,61
Суммарные коэффициенты полной фондоемкости	3,88	2,61	3,73	3,37	1,96	2,47	3,37	2,25	2,47	2,22	4,25	3,34	1,84	9,60	3,54	2,91	1,64
Суммарные коэффициенты полных затрат всех факторов	7,32	5,61	7,21	6,40	5,20	5,63	6,67	5,39	5,84	5,03	7,58	5,64	3,90	12,53	6,11	5,05	3,92
Импорт, млрд руб. (всего 6700)	97	1791	604	860	1377	202	81	330	545	8	278	94	31	0	146	6	31
%	1,4	26,7	9,0	12,8	20,6	3,0	1,2	4,9	8,1	0,1	4,1	1,4	0,5	0	2,2	0	0,5
Экспорт, млрд руб. (всего 6357)	0	1110	288	1074	1743	341	134	499	393	36	69	506	56	0	16	2	15
%	0	17,5	4,5	17,0	27,4	5,4	2,1	7,8	6,2	0,6	1,0	7,8	0,9	0	0,2	0	0,2
Сальдо, млрд руб. (всего -343)	-97	-681	-316	214	366	139	53	169	-152	28	-209	412	25	0	-130	-4	-16
Конечный продукт, млрд руб. (всего 9133,8)	-51,6	-512,9	-315,1	335,3	1399,8	223,0	25,4	727,9	1888,8	1357,8	876,4	779,5	279,4	377,0	1257,8	59,6	72,7
%	-0,6	-5,6	-3,4	3,7	15,3	2,4	0,3	7,9	20,7	14,9	9,6	8,5	3,0	4,1	13,8	0,6	0,8
Промежуточный продукт, млрд руб. (всего 14186,5)	934,0	1952,0	700,5	1123,6	1117,6	433,1	583,9	420,8	991,2	83,5	1782,3	1090,5	1729,1	166	67,3	58,9	673,8
%	6,6	13,7	4,9	7,9	7,9	3,0	4,1	3,0	7,0	0,6	12,6	7,7	12,2	1,1	0,5	0,4	4,7
Валовой продукт, млрд руб. (всего 23320,3)	882,4	1439,1	385,4	1458,9	2517,4	656,1	609,3	1148,7	2880,0	1441,3	2658,7	1870,0	2008,5	543,0	1325,1	118,5	746,5
%	3,8	6,2	1,6	6,2	10,8	2,8	2,6	4,9	11,5	6,2	11,4	8,0	8,6	2,3	5,7	0,5	3,2
Конечное потребление, млрд руб. (всего 9476,8)	45,1	168,1	0,9	121,3	1033,8	84,0	-27,6	560,6	2040,8	1329,8	1085,4	367,5	254,5	377,0	1387,8	63,6	88,7
%	0,5	1,8	0	1,3	10,9	0,9	-0,3	5,9	21,5	14,0	11,4	3,9	2,7	4,0	14,6	0,7	0,9

**Полные затраты всех факторов на производство конечного продукта
в отраслях народного хозяйства Республики Беларусь в 1999—2000 гг.**

Отрасли	1999		2000		Изменение ранга
	Коэффициент полных затрат	Ранг	Коэффициент полных затрат	Ранг	
Электроэнергия и теплоэнергия	4,78	2	7,32	3	+1
Нефтегазовая промышленность	4,19	10	5,61	11	+1
Черная металлургия	4,65	5	7,21	4	-1
Химическая и нефтехимическая промышленность	4,38	8	6,4	6	-2
Машиностроение и металлообработка	4,63	6	5,2	12	+6
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	4,31	9	5,63	10	+1
Промышленность строительных материалов	4,68	4	6,67	5	+1
Легкая промышленность	4,31	9	5,39	13	+4
Пищевая промышленность	4,62	7	5,84	8	+1
Строительство	3,93	12	5,03	15	+3
Сельское и лесное хозяйство	4,69	3	7,58	2	-1
Транспорт и связь	3,52	13	5,64	9	-4
Сфера обращения, включая коммерческую деятельность	2,93	15	3,9	16	+1
Жилищно-коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание	6,3	1	12,53	1	0
Здравоохранение, образование, культура и искусство	3,96	11	6,11	7	-4
Наука и научное обслуживание, геология и разведка недр	3,26	14	5,05	14	0
Финансы, кредитование, страхование, управление, оборона, общественные объединения	3,49а	16	3,9	16	0

сырья, поступающего из России (последнее же зависит от того, какое место займут российские олигархи в белорусской нефтепереработке). Однако близость к западным границам делает эту отрасль для инвесторов привлекательной;

3) черная металлургия не имеет ресурсной базы развития, но затратность ее относительно высока. И хотя в настоящее время ее доля в экспорте является вполне значимой (около 5%), в будущем она может снизиться, что, возможно, будет выгодно для республики;

4) химическая промышленность и машиностроение являются ведущими экспортерами, но для того, чтобы они оставались таковыми, предприятиям предстоит постоянно сохранять высокий уровень конкурентоспособности. Экспорт калийных солей может поддерживаться без особых усилий, если и дальше пренебрегать экологией.

Машиностроение неизбежно будет терять позиции в автостроении и сельхозмашиностроении, если не удастся привлечь иностранных инвесторов, которые смогут наладить выпуск современной техники. То же относится и к телевизорам, стиральным машинам, мото-

циклам, велосипедам, телефонным аппаратам. С вступлением Беларуси в ВТО продукция многих производств может остаться невостребованной.

Кроме того, если учесть, что конкурентоспособность отрасли должна базироваться на научных разработках, которые в настоящее время ведутся очень вяло, то ясно, что данная отрасль может оказаться балластом для экономики;

5) лесная и деревообрабатывающая промышленность — одна из немногих отраслей, которые имеют в республике сырьевую базу. Но если ее не поддержит машиностроение и химическая промышленность, то и далее республика останется экспортером круглого леса, ДВП и ДСП и вынуждена будет ввозить мебель, изготовленную из нашего сырья. Эта отрасль заслуживает того, чтобы быть приоритетной и в настоящее время и в перспективе;

6) промышленность строительных материалов успешно освоила некоторые западные технологии и составляет на внутренний рынок немало хороших изделий. Но поскольку это производство является самым энергоемким (0,51 рубля продукции электроэнергетики, нефтяной и газовой отраслей на 1 рубль конечного про-

**Отраслевые показатели экспорта и затрат
по данным межотраслевых балансов Республики Беларусь за 1999—2000 гг.**

Отрасли	Доля отрасли в общем объеме экспорта по народному хозяйству, %		Доля полных затрат всех факторов по отношению к самой затратной отрасли, %		Примечание
	1999	2000	1999	2000	
Электроэнергия и теплоэнергия	0	0	100	96	Для экспорта отрасль бесперспективна
Нефтегазовая промышленность	7,9	17,5	88	74	Объем экспорта зависит от поставки давальческого сырья из Российской Федерации
Черная металлургия	5,1	4,5	97	95	Целесообразность экспорта обусловлена благоприятной конъюнктурой на мировом рынке
Химическая и нефтехимическая промышленность	19,4	17,0	91	84	Экспорт продукции данных отраслей следует наращивать
Машиностроение и металлообработка	31,1	27,4	97	69	
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	6,4	5,4	90	74	
Промышленность строительных материалов	1,8	2,1	98	88	Расширение экспорта целесообразно при условии снижения затрат
Легкая промышленность	8,7	7,8	90	71	В силу дешевого импорта отрасль теряет позиции. Расширение экспорта возможно при освоении новых технологий и выпуске дешевой и востребованной продукции
Пищевая промышленность	6,2	6,2	97	77	Расширение экспорта целесообразно, но это возможно при снижении затрат на производство сырья
Строительство	0,6	0,6	82	66	Экспорт услуг следует наращивать
Сельское и лесное хозяйство	2,3	1,0	98	100	Высокая затратность отрасли тормозит развитие смежных отраслей (например, пищевой промышленности)
Транспорт и связь	7,7	7,8	74	74	Экспорт услуг следует наращивать
Здравоохранение, образование, культура и искусство	0,2	0,2	83	80	В этих отраслях целесообразно идти на повышение затрат с целью повышения качества расширения экспорта услуг
Наука и научное обслуживание, геология и разведка недр	0	0	68	66	

дукта при средней величине по республике в диапазоне 0,35—0,4), то экспортная перспектива невелика;

7) легкая промышленность потеряла источники сырья, но попала под пресс конкурентов. Удержать отрасль необходимо с позиции экономической и социальной целесообразности, тем более, что отрасль является среднзатратной. Однако в настоящее время до 50% основных производственных фондов не используется,

возможности "прорыва" продукции на запад являются ограниченными;

8) пищевая промышленность теряет темпы из-за того, что, в частности, вынуждена использовать дорогое отечественное сельхозсырье, что ведет к низкому внутреннему и внешнему спросу. Неблагоприятные внутренние факторы (созданные управленцами) привели к таким затратам в отрасли, что цены поднялись

выше уровня цен в приграничных районах России. Однако отрасль должна оставаться приоритетом. При внедрении современных технологий, удешевлении сельхозсырья, расширении внутреннего спроса отрасль может получить положительный эффект масштаба и увеличить экспорт;

9) строительство предоставляет небольшие объемы услуг на экспорт в силу низкой квалификации отечественных кадров как рабочих, так и менеджеров, а также в силу отсталости используемых технологий. На российском рынке имеется большой спрос на грамотных строителей, и республика могла бы его удовлетворить в большей степени;

10) сельское хозяйство оказывается не в состоянии обеспечить внутренний рынок важнейшими видами продовольствия. Основная причина — отсутствие стимулов к труду на селе и, соответственно, дефицит достаточно квалифицированных руководителей и специалистов.

В случае вступления в ВТО отечественная продукция пищевой промышленности, изготовленная на базе пусть и качественного сельхозсырья, окажется невостребованной и вытесненной с рынка, скажем, "ножками Буша", бельгийской говядиной и т. д. Здесь речь идет уже не столько об экспорте, сколько о продовольственной безопасности;

11) транспорт является и значимой и перспективной отраслью для Республики Беларусь, но тем печальнее наблюдать неиспользуемый потенциал. Достаточно сказать, что отечественный автоперевозчик находится в ущемленном положении по отношению к российскому.

Обустройство транспортного коридора между За-

падной Европой и Россией сдерживается по геополитическим соображениям. Но если российский проект соединения Транссиба с китайской и корейской сетями окажется не благим пожеланием, то Республика Беларусь может получить весьма значительные выгоды;

12) здравоохранение и наука являются теми отраслями, которым следует еще создать свою экспортную перспективу. Учитывая имеющийся кадровый потенциал, низкую затратность данных отраслей, низкий уровень развития и дороговизну услуг здравоохранения в приграничных районах России, Украины и Прибалтики, можно было бы организовать лечение граждан этих стран в Беларуси на взаимовыгодных условиях.

Научные учреждения также могли бы участвовать в совместных проектах с соседними государствами.

4. Вместо заключения

Итак, имеет ли Республика Беларусь реальные шансы попасть в число стран группы I? Имеет, если сможет использовать сложившийся потенциал: сохранить и развить научные кадры, возродить отечественную электронику, приборостроение, повысить эффективность транспорта, максимально использовать биологический потенциал сельхозпроизводства. Нужно отметить, что страны группы I характеризуются в целом развитыми рыночными институтами, а значит, и сильными стимулами для успешных субъектов хозяйствования. Именно на поддержание таких субъектов хозяйствования и должна быть направлена хозяйственная политика Республики Беларусь.

SUMMARY

"Determining Export and Import Priorities of the Republic of Belarus on the Basis of Intersectoral Relations Modelling" (Oleg Prihodchenko)

Export and import quota of the Republic of Belarus is nearly 70 % of the GDP. Such openness of the economy presupposes formation of maximum low expenses structure of export and import for those kinds of produce which are extremely unprofitable for domestic manufacturing.

The assessment of direct and indirect expenses of the industry sectors for the export production can be realized on the basis of intersectoral balances developed in the national accounts methodology of the Republic of Belarus since 1993.

The article gives the analysis of some total expenses of intermediate product, labour and capital for the final produce of the industry nomenclature of the intersectoral balances of 1999 and 2000 showing that in 2000 export became less resource capacious than in 1999. At the same time, there is low export of services such as transport, construction, health care and research.

For more precise determination of the directions of optimization of export it is necessary to expand the industry nomenclature of the developed balances through including at least some machine engineering branches, chemical, wood-working industries and forestry.