

характеристикам семьи, воспитывающей ребенка с ОПФР, относят: отрицание диагноза, наличие материальных проблем, воспитание и уход за ребенком выполняет мать, а отец в основном выполняет экономическую функцию, стараясь дистанцироваться от ребенка. Отношения в супружеской подсистеме характеризуются напряженностью и недопониманием. Основной стратегией воспитания выступает гиперопека.

Список использованных источников

1. *Мастюкова, Е. М.* Семейное воспитание детей отклонениями в развитии / под ред. В. И. Селиверстова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 408 с.
2. *Левченко, И. Ю.* Психологическая помощь семье, воспитывающей ребенка с отклонениями в развитии / И. Ю. Левченко, В. В. Ткачева. – М.: Просвещение, 2008. – 239 с.
3. *Нестерова, Г. Ф.* Психолого-социальная работа с инвалидами: реабилитация при синдроме Дауна / Г. Ф. Нестерова, С. М. Безух, А. Н. Волкова. – СПб.: Речь, 2006. – 120 с.
4. Психологическое и социальное сопровождение больных детей и детей-инвалидов / под ред. С. М. Безух, С. С. Лебедевой. – СПб.: Речь, 2006. – 110 с.
5. Психология семьи: жизненные трудности и совладение с ними / под ред. Т. Л. Крюковой, М. В. Сапоровской, Е. В. Куфтяк. – СПб.: Речь, 2005. – 239 с.
6. *Валитова, И. Е.* Психолого-педагогическая поддержка семьи, воспитывающей ребенка с особенностями психофизического развития: учебно-методический комплекс / И. Е. Валитова. – Брест: БрГУ им. А. С. Пушкина, 2019. – 136 с.
7. Психология семьи и больной ребенок: учебное пособие: Хрестоматия. – СПб.: Речь, 2007. – 400 с.
8. *Алишев, Б. С.* Понятие представления в современной психологии / Б. С. Алишев // Ученые записки казанского университета. – 2014. – Т. 156. – С. 141–154.

(Дата подачи: 24.02.2022 г.)

М. В. Сидорова

Белорусский государственный университет, Минск

M. Sidorova

Belarusian State University, Minsk

УДК 159.9.072

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТРЕВОЖНОСТИ И СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

THE RELATIONSHIP OF ANXIETY AND LIFE-MEANING ORIENTATIONS OF STUDENTS OF ECONOMIC SPECIALTIES

В статье рассмотрены теоретические подходы к определению феноменов тревожности и смысложизненных ориентаций, представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи уровня личностной и ситуативной тревожности и смысложизненных ориентаций студентов экономических специальностей. Используемый в ис-

следовании диагностический инструментарий и полученные результаты представляют интерес для психологов, преподавателей и студентов.

Ключевые слова: тревожность; смысложизненные ориентации; ценности; цель; смысл жизни; осознанность.

The article considers theoretical approaches to the definition of the phenomena of anxiety and life-meaning orientations, presents the results of an empirical study of the relationship between the level of personal and situational anxiety and life-meaning orientations of students of economic specialties. The diagnostic tools used in the study and the results obtained are of interest to psychologists, teachers and students.

Keywords: anxiety; life-meaning orientations; values; purpose; meaning of life; awareness.

Социально-экономические преобразования в обществе, реформирование различных сфер жизни, постоянное воздействие неблагоприятных факторов, повышение требований рынка труда к конкурентоспособности личности способствуют увеличению числа тревожных людей, отличающихся беспокойством, неуверенностью, эмоциональной неустойчивостью, излишним напряжением и негативными предчувствиями. Проявление тревожности приводит к снижению работоспособности, эффективности, трудностям в построении личных и деловых отношений, достижении цели. Высокая степень проявления тревожности препятствует социально-психологической адаптации, формированию адекватной самооценки, а также мешает саморазвитию и продвижению личности в различных сферах жизни.

Проблема тревожности является одной из наиболее актуальных и сложных в отечественной и зарубежной психологии.

В психолого-педагогической литературе существуют разные точки зрения на данный феномен: одни характеризуют тревожность как эмоциональное состояние, возникающее в стрессовых ситуациях, в случае объективной или предполагаемой угрозы; другие связывают данное понятие с влиянием свойств темперамента и особенностей функционирования нервной системы человека; третьи рассматривают данный феномен как устойчивое личностное образование, возникающее под влиянием постоянно повторяющихся неблагоприятных факторов и характеризующееся постоянной готовностью к беспокойству и тревоге.

Российский исследователь М. Литвак отмечает, что тревожность характеризуется как эмоция, возникающая при оценке ситуации как неблагоприятной. К. Изард определяет тревожность как совокупность нескольких эмоций (страха, печали, вины). Представители социальной школы научения (Дж. Доллард, Н. Е. Миллер, В. Хартруп и др.) придают тревожности ведущую роль в социализации личности, говоря о том, что первоначально нейтральные стимулы могут становиться эмоциогенными и вызывать тревожность при определенных подкреплениях и научении. Тревожность является повторением в нашем сознании ситуаций, связанных с испытанными в прошлом опыте переживаниями беспомощности. Большинство

современных психологов рассматривают тревогу как реакцию на неопределенный, неизвестный сигнал.

З. Фрейд рассматривал тревожность как сознательное эмоциональное переживание, характеризующееся чувством неопределенности и беспомощности и сопровождающееся развитием умения обращаться с опасностью (с помощью бегства или борьбы). Также автор выделил основные признаки тревожности: определенные соматические реакции, возникающее чувство дискомфорта и неприятного, осознание этого переживания [1].

Таким образом, анализ литературы позволил выделить следующие характеристики данного понятия: тревожность – это эмоциональное состояние, характеризующееся беспокойством, ожиданием неприятности и опасности, беспомощностью, неуверенностью, эмоциональной неустойчивостью, излишним напряжением и негативными предчувствиями; тревожность возникает при нарушении равновесия системы «человек – окружающая среда», приводящему к замедлению или невозможности удовлетворения актуальных потребностей человека, достижения жизненных целей; тревожность определяется внутренними (психофизиологическими) и внешними (стрессовая ситуация, взаимодействие с другими людьми) факторами; состояние тревожности осознаваемо и соответственно контролируемо; тревожность – это состояние, требующее принять меры, позволяющие человеку адаптироваться и справиться с возникшей ситуацией и переживаниями [2].

Существует достаточно большое количество исследований, посвященных проблеме изучения факторов возникновения и проявления тревожности, а также механизмов и способов нейтрализации или снижения данного состояния. Целью нашего исследования было теоретическое обоснование и эмпирическое изучение взаимосвязи личностной и ситуативной тревожности и смысложизненных ориентаций студентов.

Понятие «смысложизненные ориентации» определяется понятием «личностный смысл», которое описывается в соотношении проблемы значения и смысла. Смысл возникает в нашем сознании, не связан с какой-либо знаковой формой, является связующим звеном между сознанием и деятельностью, отражает мотивы, порождаемые действительными жизненными отношениями, собственные жизненные представления. Обретение человеком смысла и значимости собственной жизни делает его более уверенным, целеустремленным, логичным, последовательным и эмоционально устойчивым.

Д. А. Леонтьев считает, что основными компонентами способности к осознанию смысла жизни являются смысложизненные ориентации, которые соотносятся с прошлым, настоящим и будущим личности, задают направление саморазвития человека как субъекта своей жизни через жизненные цели-ценности. Автор определяет смысложизненные ориентации как систему осмысленных и избирательных связей, отражающих направленность личности, наличие жизненных целей, осмысленность выборов и оценок, удовлетворенность самореализацией и способность брать ответствен-

ность за управление своими эмоциональными состояниями, за свою жизнь, влияя на ее развитие [3].

Особую актуальность проблема поиска смысла жизни и осознания жизненных целей и ценностей приобретает в юношеском возрасте в процессе профессионального обучения. Студенческий возраст, по мнению многих психологов, является одним из важных этапов становления смысловых ориентаций. Именно в этом возрасте основными психическими новообразованиями личности являются формирование личностного и профессионального самоопределения, определение жизненных целей и планов, связанных с профессиональными и личностными устремлениями, направленностью, ценностными ориентациями. Л. И. Божович считает, что в юношеском возрасте актуализируется потребность в самоопределении, которая объединяет личностное, профессиональное, нравственное, физическое и духовное становление личности, на основании которого формируется смысловая система, обуславливающая дальнейшее развитие человека.

В. Э. Чудновский рассматривает юношеский возраст как период активного поиска оптимального смысла жизни, под которым он понимает уровень сформированных смысловых ориентаций, позволяющих преобразовывать жизненные обстоятельства и собственное поведение. Согласно автору, показателем наличия личностного смысла является осмысленность жизни, которая понимается как осмысленность прошлого, настоящего и будущего, как наличие жизненной цели, как переживание значимости жизни [4].

По мнению многих авторов, нестабильность социально-экономических и общественных отношений, изменчивость различных сфер и видов деятельности, неопределенность будущего, отсутствие желаемой стабильности, уверенности в себе и своем будущем способствуют тому, что молодой человек перестает ориентироваться в своих целях, теряет смысл жизни, не ощущает себя субъектом деятельности, в результате чего возникает ощущение неудовлетворенности, разочарования, потери направленности личности, чувства безопасности и защищенности, постоянное состояние тревожности и стресса. В. Э. Чудновский отмечает, что в юношеском возрасте в процессе профессионального обучения недостаточное внимание уделяется формированию умения посмотреть на себя со стороны, умения регулировать свои эмоциональные состояния, знать свои достоинства и недостатки, умение использовать самовнушение. Повышенная тревожность в юношеском возрасте приводит к фрустрации в достижении поставленных целей, осуществлении жизненных планов, делает человека пассивным в поиске смысла жизни в целом и отдельных действий, а также неконкурентоспособным в профессиональной сфере [4]. Тревожность, возникающая у студентов в ответ на неопределенные или угрожающие их здоровью, социальному положению, психологическому благополучию ситуации, а также на недостаточное или избыточное количество информации, является приспособительным и достаточно устойчивым свойством личности, с одной стороны,

понижающим личную и профессиональную эффективность, с другой – мобилизирующим человека на социально-психологическую адаптацию в сложившихся условиях. Для управления своими эмоциональными состояниями, своей тревожностью, наиболее эффективным функционирования человеку необходимо изменять смысловую сферу, смысловые связи, осознавать жизненные приоритеты и ценности, а также связи между ними, обеспечивающие смысловую регуляцию и контроль своей деятельности, своего поведения во всех сферах.

Для достижения поставленной цели исследования нами использовались следующие методы: «Тест смысложизненных ориентаций (СЖО)» Д. А. Леонтьева, методика «Определение уровня тревожности» Ч. Д. Спилбергера и Ю. Л. Ханина, корреляционный анализ Пирсона. В исследовании приняли участие 80 студентов УО «Белорусский государственный экономический университет».

Результаты проведенного эмпирического исследования личностной тревожности студентов свидетельствуют о том, что в данной выборке доминируют испытуемые с низким (46,25 %) и средним (33,75 %) уровнями личностной тревожности. Это говорит о том, что у испытуемых слабо выражена тенденция воспринимать окружающий мир и сложившиеся ситуации как угрожающие, они имеют среднюю и низко выраженную степень предрасположенности к ощущению неопределенности, напряженности, беспокойства, неудачи, внутриличностного конфликта.

Результаты проведенного эмпирического исследования ситуативной тревожности студентов свидетельствуют о том, что в данной выборке доминируют испытуемые со средним (32,5 %) и высоким (31,25 %) уровнями ситуативной тревожности. Полученные данные говорят о том, что тревожность испытуемых в большей степени определяется объективно неопределенными или угрожающими ситуациями. Эти респонденты не чувствуют стабильности окружающего мира и возникающих ситуаций, не могут осознать и спланировать свои реакции на предъявляемые внешние требования и возникающие ситуации.

Личности, относимые к категории высокотреховных, склонны воспринимать угрозу своей самооценке и жизнедеятельности в обширном диапазоне ситуаций и реагировать весьма выраженным состоянием тревожности. Реактивная тревожность характеризуется напряжением, беспокойством, нервозностью.

Результаты диагностики смысложизненных ориентаций свидетельствуют о доминировании в анализируемой выборке испытуемых со средним показателем осмысленности жизни (интегральным показателем смысложизненных ориентаций) (53,75 %). Испытуемые с данным уровнем ориентации вполне уверены в себе, в своих силах, имеют средний уровень способности организовать свою жизнь в соответствии со своими целями, ценностями и планами. Высокий уровень смысложизненных ориентаций выявлен у 36,25 % испытуемых, что говорит об их самостоятельности, целеустрем-

ленности, ответственности, проявлении свободы выбора, направленности на перспективу.

Анализ отдельных показателей смысложизненных ориентаций показал, что у будущих экономистов преобладает средний уровень ориентаций «Процесс жизни» (57,5 %), «Результативность жизни» (65 %), «Локус контроля – жизнь» (63,75 %), высокий уровень шкалы «Локус контроля – Я» (47,5 %), низкий уровень ориентации «Цели в жизни» (46,3 %).

Низкий показатель шкалы «Цели в жизни» свидетельствует о неопределенности, отсутствии осмысленности жизни, направленности и временной перспективы. Студенты в большей степени ориентированы на прошлое и настоящее, будущее вызывает у них беспокойство и настороженность. Эти испытуемые не чувствуют стабильности и устойчивости в планировании своей дальнейшей жизни.

У студентов экономических специальностей можно отметить средний уровень интереса, эмоциональной насыщенности и наполненности смыслом своей настоящей жизни, продуктивности и осмысленности прошлой жизни, а также высокую степень самостоятельности и ответственности за собственную жизнь. Испытуемые объясняют трудности, успехи и неудачи, свои достижения в большей степени своими собственными усилиями, чем действием внешних обстоятельств и других людей, ощущая себя субъектами своей жизни.

Для выявления связи между смысложизненными ориентациями и тревожностью у студентов экономических специальностей мы использовали корреляционный анализ Пирсона, который позволил установить наличие статистически значимой отрицательной связи ($r = -0,69, p \leq 0,01$) между ориентацией «Цели в жизни» и ситуативной тревожностью; а также статистически значимой отрицательной связи ($r = -0,569, p \leq 0,01$) между ориентацией «Цели в жизни» и личностной тревожностью. На основании полученных данных мы можем сделать вывод о том, что чем выше смысложизненная ориентация «Цели в жизни», тем меньше уровень личностной и ситуативной тревожности. Это свидетельствует о том, что планирование и осознанность своих будущих целей, способов и средств их достижения снижает неопределенность и напряженность ситуации, тем самым снимая уровень тревожности студентов.

При анализе данных исследования нами также было обнаружено наличие статистически значимой отрицательной связи ($r = -0,523, p \leq 0,01$) между ориентацией «Процесс жизни» и ситуативной тревожностью ($r = -0,595, p \leq 0,01$), между ориентацией «Процесс жизни» и личностной тревожностью ($r = -0,595, p \leq 0,01$). Это говорит о том, что чем ярче, интереснее, эмоционально насыщеннее у нас жизнь, тем меньше возникает поводов для тревожности как личностной, так и ситуативной.

Мы также обнаружили наличие статистически значимой отрицательной связи ($r = -0,572, p \leq 0,01$) между ориентацией «Результативность жизни» и ситуативной тревожностью и между ориентацией «Результативность

жизни» и личностной тревожностью ($r = -0,606, p \leq 0,01$). Данная отрицательная связь говорит о том, что чем осмысленнее и продуктивнее была прожитая часть жизни, тем спокойней и уверенней испытуемые себя ощущают.

Существует статистически значимая отрицательная связь ($r = -0,50, p \leq 0,01$) между ориентацией «Локус контроля – Я» и ситуативной тревожностью и между ориентацией «Локус контроля – Я» и личностной тревожностью ($r = -0,53, p \leq 0,01$). То есть, чем более сильной личностью себя представляет человек, чем больше он верит в свои силы, тем меньше у него уровень тревожности.

Выявлена также статистически значимая отрицательная связь ($r = -0,379, p \leq 0,01$) между ориентацией «Локус контроля – жизнь» и ситуативной тревожностью) и между ориентацией «Локус контроля – жизнь» и личностной тревожностью ($r = -0,569, p \leq 0,01$). Данная отрицательная связь говорит о том, что чем больше человек контролирует свою жизнь, свободно принимает решения и воплощает их в жизнь, тем меньше уровень тревожности.

Нами также обнаружена статистически значимая отрицательная связь ($r = -0,603, p \leq 0,01$) между общим уровнем смысложизненных ориентаций и ситуативной тревожностью и между общим уровнем смысложизненных ориентаций и личностной тревожностью ($r = -0,587, p \leq 0,01$). Значимая отрицательная направленность корреляционной связи указывает на то, что чем выше уровень смысложизненных ориентаций, тем ниже ситуативная и личностная тревожность. Так, при возрастании показателей по шкалам «Цели в жизни», «Результативность жизни», «Процесс жизни», «Локус контроля – Я», «Локус контроля – жизнь» снижаются показатели ситуативной и личностной тревожности.

Таким образом, на основании теоретического анализа литературы и результатов проведенного эмпирического исследования мы можем сделать следующие выводы.

В выборке студентов экономических специальностей чаще встречаются испытуемые со средним и низким уровнями личностной тревожности и со средним и высоким уровнями ситуативной тревожности.

Для большинства будущих специалистов экономического профиля характерен средний уровень ориентаций «Процесс жизни», «Результативность жизни», «Локус контроля – жизнь», высокий уровень шкалы «Локус контроля – Я», низкий уровень ориентации «Цели в жизни».

Существует статистически значимая отрицательная связь между личностной и ситуативной тревожностью и смысложизненными ориентациями студентов. Наличие осознания целей, интереса и смысла собственной жизни отражают убежденность, что человеку дано осознанно контролировать свою жизнь, управлять ею, и на основании этого формировать свое будущее. Чем выше показатель осмысленности жизни, тем меньше человек испытывает личностную и ситуативную тревогу, тем меньше он подвержен стрессовому воздействию и конфликтам.

Список использованных источников

1. Хьелл, Л. Теории личности (Основные положения, исследования и применение) / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб.: Питер Пресс, 1997. – 608 с.
2. Сидорова, М. В. Смысловожизненные ориентации студентов как условие конкурентоспособности личности / М. В. Сидорова // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф. – Минск: БГЭУ, 2021. – С. 464–465.
3. Леонтьев, Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2003. – 487 с.
4. Чудновский, В. Э. Становление личности и проблемы смысла жизни / В. Э. Чудновский. – М.: Изд-во Московского психолого-социального ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2006. – 766, [1] с.

(Дата подачи: 25.02.2022 г.)

А. А. Смык

Гомельский городской социально-педагогический центр, Гомель

А. Смык

Gomel City Socio-Pedagogical Center, Gomel

УДК 159.99

ПРОФЕССИОНАЛИЗМ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ С ПОЗИЦИИ АКМЕОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

PROFESSIONALISM OF A TEACHER-PSYCHOLOGIST IN THE EDUCATION SYSTEM FROM THE STANDPOINT OF THE ACMEOLOGICAL APPROACH

В статье рассматривается категория профессионализма с позиции акмеологического подхода. Предложено рассмотрение профессионализма не только в деятельностном контексте, но и в личностном. Обозначены трудности в выполнении педагогом-психологом профессиональной деятельности в системе учебно-воспитательного процесса.

Ключевые слова: профессионализм; педагог-психолог; акмеологический подход; учебно-воспитательный процесс; личностно-профессиональное развитие.

The article considers the category of professionalism from the standpoint of the acmeological approach. It is proposed to consider professionalism not only in the activity context, but also in the personal one. The difficulties in the performance of professional activity by a teacher-psychologist in the system of the educational process are indicated.

Keywords: professionalism; teacher-psychologist; acmeological approach; educational process; personal and professional development.

В современных условиях дегуманизации культуры наиболее востребованными становятся вопросы о модернизации общества, динамике взглядов