

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ВЗЫСКАТЕЛЯ, ДОЛЖНИКА И ДРУГИХ ЛИЦ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

М. Г. Ващебрович

*Институт управленческих кадров Академии управления при Президенте
Республики Беларусь, ул.Московская, 17, 220007, г. Минск, Республика
Беларусь, 8765492@mail.ru*

В статье рассматривается институт защиты прав взыскателя, должника и других лиц при совершении исполнительных действий. В ходе более глубокого изучения вопросов защиты прав других лиц в исполнительном производстве, можно смело утверждать, что законодатель не достаточно полно регулирует данные моменты, что несомненно приводит к неправильному толкованию норм, а в некоторых случаях и полное отсутствие законодательного регулирования отдельных вопросов.

Ключевые слова: судебный исполнитель, участники исполнительного производства, защита прав взыскателя, защита прав должника, защита прав других лиц, иск об освобождении имущества от ареста, обращение взыскания, обжалование действия (бездействия) судебного исполнителя.

Закон Республики Беларусь от 24 октября 2016 г. № 439-З «Об исполнительном производстве» (далее – Закон № 439-З), а именно ст. 16 закрепляет основные группы участников исполнительного производства, ими являются: «стороны исполнительного производства; лица, на которых возложена обязанность по совершению определенных действий, связанных с исполнением исполнительного документа, или воздержанию от совершения определенных действий (банки и (или) небанковские кредитно-финансовые организации, организации по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним; третьи лица, собственники имущества (учредители, участники) должника – юридического лица и другие); лица, содействующие исполнению исполнительного документа (переводчик, понятые, специалист, хранитель имущества и другие)» [1].

Исполнительное законодательство Республики Беларусь не определяет четко способы защиты прав других лиц (а именно лиц, на которых возложена обязанность по совершению определенных действий,

связанных с исполнением исполнительного документа, или воздержанию от совершения определенных действий, а также третьих лиц, собственников имущества и так далее). Данная категория менее всего изучена и урегулирована на законодательном уровне.

Правовое регулирование классификации прав всех участников исполнительного производства представляется крайне важной: в зависимости от принадлежности к той или иной категории лиц, у участников исполнительного производства, помимо общих прав и обязанностей, могут возникнуть и специальные (специфические).

Так, защиту прав лиц в исполнительном производстве можно условно разделить на три группы: первая группа это защит прав непосредственно сторон (взыскателя и должника); вторая группа защита прав лиц осуществляющих содействие исполнению исполнительных документов (переводчики, эксперты, специалисты, понятые, хранители арестованного имущества и другие), а также органы содействующие исполнению исполнительных документов (органы внутренних дел, государственные органы по регистрации недвижимого имущества прав на него и сделок с ними и иные); и третья группа это непосредственно лица, чьи права и законные интересы затрагиваются при исполнении исполнительных документов (лица, на которых возложена обязанность по совершению определенных действий, связанных с исполнением исполнительного документа, или воздержанию от совершения определенных действий, третьи лица, собственники имущества).

Стоит обратить внимание на третью группу, так как защита прав этой категории лиц менее изучена и не урегулирована в законодательных актах.

Как в законодательных актах, так и в научной литературе практически не изучен вопрос о защите прав других лиц в исполнительном производстве. Для начала стоит определить круг данных лиц и законодательно урегулировать способ защиты таких лиц в соответствии с исполнительным законодательством.

В Российской Федерации вопросам защиты прав взыскателя, должника и других лиц при совершении исполнительных действий отнесена целая глава в Законе об исполнительном производстве. Более детально регламентирована защита прав взыскателя, должника и других лиц при совершении исполнительных действий, также защита прав организаций при неисполнении содержащегося в исполнительном документе требования о восстановлении на работе, и порядок обжалования (оспаривание) постановлений Федеральной службы судебных приставов, а

также постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия).

Современное законодательство об исполнительном производстве Российской Федерации предусматривает следующие основные средства защиты прав взыскателя, должника и других лиц в исполнительном производстве:

а) обжалование (оспаривание) действий судебного пристава-исполнителя;

б) взыскание по иску взыскателя подлежащей удержанию с должника денежной суммы с исполнительского агента;

в) взыскание с работодателя — должника по исполнительному документу о восстановлении на работе в пользу взыскателя — восстановленного работника среднего заработка за время вынужденного прогула (разницы в заработке) со дня вынесения решения суда по день фактического исполнения исполнительного документа;

г) поворот исполнения решения суда;

д) возмещение вреда, причиненного судебным приставом-исполнителем гражданам и организациям [2].

Одним из факторов для сравнения, на который следует обратить внимание – это способ регламентации самого правового института защиты прав других лиц, участвующих в исполнительном производстве. Рассмотрев Закон № 439-З, можно сказать, что нормы защиты прав других лиц регламентированы не в полной мере и требуют доработки. В то время как Закон Российской Федерации от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее Закон №229-ФЗ) содержит в себе целую главу «Защита прав взыскателя, должника и других лиц при совершении исполнительных действий». Такой подход к закреплению правовых норм более разумный исходя из принципа системности и законности, для более удобного применения законодательства во избежание двусмысленного толкования и возникновения проблемных моментов, возникающих на практике.

Закон № 229-ФЗ, а именно ст.119 дополнительно «закрепляет правомочие заинтересованного лица, чье имущество неправомерно находится под арестом или описью на возмещение убытков, причиненных им в результате совершения исполнительных действий и (или) применения мер принудительного исполнения» [2]. Поскольку анализ практики исполнительного производства в ряде государств показывает, что за невнимательности судебного исполнителя взысканию подлежит все

имущество должника, которое не всегда ему принадлежит, а передано ему во временное владение и пользование. В результате, собственник такого имущества вынужден терпеть убытки, связанные с отсутствием возможности пользоваться своим имуществом.

Данное предложение стоило бы закрепить в Законе № 439-З и наделить заинтересованных лиц правом обращаться в суд с иском о возмещении убытков, причиненных им в результате совершения исполнительных действий и (или) применения мер принудительного исполнения. Внесение данных изменений в исполнительное законодательство Республики Беларусь мотивировало бы судебных исполнителей более подробно и внимательно подходить к изучению правового статуса того или иного имущества, а также гарантировало бы защиту прав заинтересованных лиц в исполнительном производстве.

Предъявление иска об освобождении имущества от ареста – одна из форм защиты затронутых исполнением прав лиц, не являющихся сторонами исполнительного производства.

Арест имущества как процессуальный акт, исходящий от органа государственной власти, является обязательным не только для должника, но и третьих лиц, интересы которых затронуты этим арестом и которые, как и должник, под страхом уголовной ответственности лишены права распоряжаться арестованным имуществом.

Право третьего лица ограничивается независимо от того, в чьем владении находится арестованное имущество – во владении ли должника или самого третьего лица, и независимо от того, насколько убедительны для судебного исполнителя представленные третьим лицом доказательства принадлежности имущества.

Учитывая вышеуказанное обстоятельство, всякому лицу, чье право затрагивается исполнением, предоставлено право предъявить иск об освобождении имущества от ареста.

Основное различие между исками об освобождении имущества от ареста (исключения из описи) и жалобами на процессуальные действия судебного исполнителя заключается в том, что исками об исключении имущества из описи оспаривается принадлежность должнику описанного имущества, в то время как жалобами о внесении в опись имущества, не подлежащего по закону включению в опись, право собственности никем не оспаривается, а оспаривается лишь правомерность действий судебного исполнителя по включению имущества должника в опись.

Споры об освобождении имущества от ареста (исключения из описи) рассматриваются по правилам искового производства независимо от оснований ареста (во исполнение как постановлений судов и других органов, подлежащих исполнению, так и исполнительных документов, в том числе постановлений по административным делам, а также при наложении ареста судьей в порядке применения мер обеспечения иска, описи нотариусом при принятии мер к охране наследственного имущества и др.).

Также постановления судебного исполнителя и других должностных лиц органов принудительного исполнения, их действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа могут быть обжалованы сторонами исполнительного производства, иными лицами, чьи права и интересы нарушены такими действиями (бездействием), в порядке подчиненности и оспорены в суде.

Право на оспаривание несудебных исполнительных документов стороны исполнительного производства, иные лица, чьи права и законные интересы нарушены при исполнении исполнительного документа, вправе обжаловать, а прокурор – опротестовать постановления, действия (бездействие) судебного исполнителя, иного работника органа принудительного исполнения во внесудебном порядке, установленном Законом № 439-З, а также в судебном порядке.

Так, например, ст. 87 Закона № 439-З гласит, что «в случае возникновения спора, связанного с принадлежностью имущества, на которое обращается взыскание, лицо, чье право затрагивается исполнением исполнительного документа, вправе обратиться в суд с иском об освобождении имущества от ареста или исключении имущества из акта описи имущества. Иски об освобождении имущества от ареста или исключении имущества из акта описи имущества могут предъявляться как собственниками арестованного имущества, не принадлежащего должнику, так и лицами, которым такое имущество принадлежит на праве хозяйственного ведения или оперативного управления» [1].

Подводя итог вышеизложенному необходимо отметить, что система исполнительного законодательства Республики Беларусь развита на достаточно высоком уровне. Но отсутствие законодательно закрепленных норм регулирующих вопросы защиты прав взыскателя, должника и других лиц в исполнительном производстве, приводят к явным проблемным моментам встречающимся на практике при толковании и применении данных норм. Необходимо внести изменения в исполнительное

законодательство Республики Беларусь для более эффективной работы и повышения результативности исполнительного производства в целом.

К основным средствам защиты прав взыскателя, должника и других лиц в исполнительном производстве необходимо отнести:

обжалование действия (бездействия) судебного исполнителя, иного работника органа принудительного исполнения, а также на постановления руководителя органа принудительного исполнения;

предъявление в суд иска об освобождении имущества от ареста или исключении имущества из акта описи имущества;

возмещение ущерба с виновных в неисполнении исполнительного документа о восстановлении на работе;

возмещение ущерба заинтересованным лицам, чье имущество неправомерно находится под арестом или описью в результате совершения судебным исполнителем исполнительных действий;

поворот исполнения судебного постановления.

В результате вышеизложенного, стоит законодательно закрепить в отдельной главе Закона № 439-З основные средства защиты прав взыскателя, должника и других лиц и порядок их применения.

Список использованных источников

1. Об исполнительном производстве [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 24 окт. 2016 г., № 439-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

2. Об исполнительном производстве [Электронный ресурс]: Федер. закон, 2 окт. 2007 г., № 229-ФЗ: Принят Государственной Думой 14 сентября 2007 г.: одобр. Советом Федерации 19 сент. 2007 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2022.

ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

И. К. Вербицкая

*УО «БИП–Университет права и социально-информационных технологий»,
ул. Октябрьская, 5, 220030, г.Минск, Беларусь, verb_irina@mail.ru*