

ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)

А. В. Шапковский

*Белорусский государственный университет, ул. Ленинградская, 8, 220006,
г. Минск, Беларусь*

В статье освещается значимость института экономической несостоятельности (банкротства) для экономических процессов. Отмечаются особенности принятия заявления о банкротстве (поданного с соблюдением установленных требований) и возбуждения производства по делу. Отдельное внимание обращено на отсутствие в Законе Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» определения либо перечня оснований для возбуждения экономическим судом производства по делу о банкротстве.

Ключевые слова: экономическая несостоятельность (банкротство), конкурсное право, конкурсный процесс, основания возбуждения дела об экономической несостоятельности (банкротстве)

Основополагающей целью функционирования государства является обеспечение экономического роста, за счет чего оно способно осуществлять свои социальные функции. Развитие рыночной модели экономических отношений неразрывно связано с таким явлением как экономическая несостоятельность (банкротство).

По ряду факторов, в деятельности субъектов хозяйствования может наступить момент, когда они уже не способны погашать имеющуюся задолженность перед своими кредиторами, надлежащим образом исполнять принятые на себя обязательства. Если состояние неплатежеспособности не удастся преодолеть, оно приобретает устойчивый характер, и тогда необходимо принятие в отношении такого субъекта экстренных мер по его финансовому оздоровлению либо по прекращению его деятельности и освобождению от долгов, что приводит к общему оздоровлению экономики. Таким образом, в доктрине принято выделять две равнозначные цели конкурсного права: восстановительную и ликвидационную [1, с. 69].

Правовым инструментом достижения этих целей выступает процедура признания должника экономически несостоятельным (банкротом). Институт банкротства является весьма специфическим.

Регулирование осуществляется обособленным законодательством, имеются свои цели и свой категориальный аппарат, следствием чего является наличие особенностей в этапах хозяйственного процесса при производстве по делам об экономической несостоятельности (банкротстве).

Центральным нормативно-правовым актом, регулирующим не только материально-правовые отношения экономической несостоятельности (банкротства), но и процессуальные, является Закон Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 415-З «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). Неоднородность таких отношений и предопределяет комплексный характер конкурсного права [2, с. 8].

Рассматривая конкурсный процесс через призму публичных правоотношений, следует вести речь об отдельном виде судопроизводства, к которому действующий Хозяйственно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее – ХПК Республики Беларусь) относит производство по делам об экономической несостоятельности (банкротстве).

Цели первой стадии-этапа хозяйственного процесса, как и при исковом производстве, так и при производстве по делам об экономической несостоятельности (банкротстве), совпадают, и представляю собой принятие заявления о банкротстве (поданного с соблюдением установленных требований) и возбуждения производства по делу. Однако механизмы реализации этой цели различны.

Своевременное обращение в экономический суд с соответствующим заявлением, а также своевременное возбуждение производства по делу является основополагающим фактором, влияющим на возможность восстановления платежеспособности либо ликвидации субъекта хозяйствования с максимальным удовлетворением требований кредиторов.

Порядок обращения в экономический суд с заявлением о банкротстве определен ХПК Республики Беларусь и Законом о банкротстве. Экономический суд обязан принять к производству заявление, поданное с соблюдением требований абзацев 3, 5, 7, 8 ч. 1 ст. 163 ХПК Республики Беларусь и ст. ст. 9, 12, 27–34 Закона о банкротстве.

По общему правилу, в силу ч. 1 ст. 161 ХПК Республики Беларусь вопрос о принятии судом, рассматривающим экономические дела, искового заявления и возбуждении производства по делу решается судьей суда, рассматривающего экономические дела, единолично. При этом,

исходя из ч. 4 ст. 161 ХПК Республики Беларусь определение суда, рассматривающего экономические дела, о принятии искового заявления и возбуждении производства по делу направляется лицам, участвующим в деле, не позднее пяти дней со дня поступления заявления в суд, рассматривающий экономические дела.

В отношении дел об экономической несостоятельности (банкротстве) Законом о банкротстве предусмотрены особенности принятия заявления и возбуждении производства по делу о банкротстве. Так, в силу ч. 2 ст. 36 Закона о банкротстве вопрос о принятии заявления об экономической несостоятельности (банкротстве) должника решается не позднее тридцати дней со дня поступления указанного заявления в суд в судебном заседании с участием кредитора (кредиторов), должника, а в случае, если должник - юридическое лицо является градообразующей или приравненной к ней организацией, государственной организацией, - с участием органа государственного управления по делам об экономической несостоятельности (банкротстве) и (или) другого государственного органа.

Необходимость проведения отдельного заседания обусловлена тем, что принятие заявления и возбуждение дела о банкротстве, требует не только проверки соответствия заявления требованиям, установленным ХПК Республики Беларусь и Законом о банкротстве, но и наличия непосредственных оснований банкротства. Только в ходе судебного разбирательства можно установить, какова природа неплатежеспособности должника и сопровождается ли она наличием сущностных признаков банкротства или нет [3, с. 8].

Для данного этапа судопроизводства характерны особенности в составе лиц, которые могут быть инициаторами возбуждения дела. В частности, производство по делу о банкротстве может быть возбуждено по инициативе следующих лиц:

- должника;
- кредитора;
- прокурора;
- представителя работника;
- органа государственного управления по делам об экономической несостоятельности (банкротстве), и других уполномоченных лиц;
- иных лиц, которым в соответствии с Законом о банкротстве предоставлено право на подачу заявления об экономической несостоятельности (банкротстве) должника в связи с неисполнением денежных обязательств.

О возбуждении производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) должника суд, рассматривающий экономические дела, выносит определение, которое, в отличие от определения о принятии искового заявления, может быть обжаловано (опротестовано) в порядке, установленном ХПК Республики Беларусь.

Закон о банкротстве не содержит четкого определения либо перечня оснований для возбуждения экономическим судом производства по делу о банкротстве. Согласно ст. 26 Закона о банкротстве производство по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) возбуждается судом на основании заявления об экономической несостоятельности (банкротстве) должника, поданного в соответствии со ст. 8, 9 или 12 Закона о банкротстве.

Таким образом, буквальное толкование ст. 26 Закона о банкротстве указывает, что основанием для возбуждения дела является непосредственно заявление об экономической несостоятельности (банкротстве). Однако, представляется, что указанный подход не является верным и не отражает правовую природу конкурсного процесса.

Анализ судебной практики показывает, что при разрешении судом вопроса о принятии заявления и возбуждении дела, суд проверяет факты наличия неплатежеспособности должника, возможности удовлетворения требований кредиторов, действительный размер обязательств должника, действительной стоимости активов должника, оспаривание должником требований и т.д.

Так в п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25 июня 2015 г. № 7 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об экономической несостоятельности (банкротстве)» отмечено, что, разрешая вопрос о принятии заявления кредитора, суду следует проверить, не оспаривается ли должником в установленном порядке размер его платежных обязательств перед кредитором.

Если размер указанных в заявлении кредитора платежных обязательств оспаривается должником (например, в судебном порядке оспаривается размер задолженности, процентов за пользование денежными средствами и т.п.), суд вправе вернуть кредитору его заявление в соответствии с ч. 1 ст. 38 Закона о банкротстве.

Таким образом, помимо заявления, основанием для возбуждения производства по делу является наличие определенных обстоятельств, при которых возможно инициирование производства по делу о банкротстве.

Ряд авторов именуют такие обстоятельства как внешние признаки банкротства [3, с. 8]. Представляется, что перечень таких обстоятельств должен быть закреплён непосредственно в ст. 26 Закона о банкротстве. Закрепление такого перечня ликвидирует правовую неясность в вопросе возбуждения дела о банкротстве и систематизирует практику экономических судов в части применения непосредственных оснований для вынесения определения о принятии заявления, не сводя этот процесс к проверке формальных признаков соответствия заявления требованиям ХПК Республики Беларусь и Закона о банкротстве.

Список использованных источников

1. Телюкина, М. В. Основы конкурсного права / М. В. Телюкина – М. : Волтерс Клувер, 2004 – 560 с.;
2. Ткачев, В. Н. Конкурсное право. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) в России : учеб. пособие / В. Н. Ткачев – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 256 с.;
3. Попондопуло, В. Ф. Банкротство. Правовое регулирование: научно-практическое пособие / В. Ф. Попондопуло – М. : Проспект, 2015. – 432 с.

СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО И СТРАХОВОГО РЫНКОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

М. Н. Шимкович

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь, ул.
Московская, 17, 220007, г. Минск, Беларусь, shymkovich2003@gmail.com*

Развитие страхового рынка играет важную роль в социально-экономической системе Республики Беларусь, способствуя ее стабильности и росту. Научная новизна статьи заключается в анализе текущего состояния сегмента страхования жизни, а также перспектив его развития. Сделаны выводы относительно основных проблем, связанных с данным направлением страхования в современных социально-экономических условиях, предлагаются меры, способствующие минимизации негативных последствий, а также варианты развития