

Список использованных источников

1. Online Etymology Dictionary [Electronic resource] / Dictionary. – Mode of access: www.etymonline.com. – Date of access: 02.10.2022.
2. Самуэльсон, П. Экономика : учебник: в 2 т. / П. Самуэльсон. – М. : Алгон, 1992. – Т. 2. – 740 с.
3. Убушаева, Б. Г. К вопросу социально-экономической сущности региональной инфраструктуры / Б. Г. Убушаева, Н. Б. Даганова // Вестник университета. – 2013. – № 8. – С. 105–109.
4. Гокжаева, Е. Б. К вопросу об определении термина «инфраструктура» / Е. Б. Гокжаева // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – Вып. 7 (190). – С. 47–51.
5. Подобед, Н. А. / Генезис категории «инфраструктура»: Сущность, подходы и этапы развития / Н. А. Подобед // Научные труды Белорусского государственного экономического университета. Вып. 13 / [редкол.: В.Ю. Шутилин (гл. ред.) и др.] ; М-во образования Респ. Беларусь, Белорус. гос. экон. ун-т. – Минск : БГЭУ, 2020. – С. 409–416.
6. Бахтин, М. Н. Генезис и развитие понятия «инфраструктура» в работах зарубежных и отечественных исследователей / М. Н. Бахтин, А. Ю. Кособуцкая, И. А. Дядюн // Вестник ВГУ. Серия : Экономика и управление. – 2020. – № 1. – С. 5–10.
7. Горяинова, Л. В. Инфраструктура как объект государственно-частного партнерства / Л. В. Горяинова // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2012. – № 6. – С. 31–35.

ЮРИДИЧЕСКОЕ, ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СОДЕРЖАНИЕ БАНКРОТСТВА

Ч. Тяньсин

*Белорусский государственный университет, ул. Ленинградская, 8, 220006,
г. Минск, Беларусь, 1079639491@qq.com*

Рассмотрена сущность понятия «банкротство» и предложено авторское определение данного понятия, учитывающее его юридическое, экономическое и социальное содержание. Сделан вывод о том, что в странах с рыночной экономикой можно выделить два аспекта, характеризующих содержание их законодательства о банкротстве, в

частности, прокредиторский и продолжниковый. Выбор каждого из направлений правового регулирования процедуры банкротства органами публичной власти соответствующей страны обычно основывается на доминировании макро– или микрорегулирования экономических отношений.

Ключевые слова: процедура банкротства, должник, кредитор, зарубежный опыт, государственная политика в сфере банкротства.

Институт экономической несостоятельности (банкротства) является одним из правовых институтов, без которого невозможно существование и развитие экономики, основанной на капиталистическом способе производства. Данное обстоятельство подтверждается опытом Республики Беларусь и Китайской Народной Республики. Так, одним из динамично развивающихся законодательств в данных странах является законодательство об экономической несостоятельности (банкротстве). Это объясняется невозможностью существования и развития современной экономики вне действия норм конкурсного права, что требует от законодателя неуклонного их совершенствования, а от юридической науки – поиска новых знаний, способных обеспечить такой нормотворческий процесс.

В мировой практике законодательство о банкротстве развивается по двум принципиально разным моделям. По британской модели банкротство рассматривается как средство возврата долгов кредиторам, предусматривающее ликвидацию должника. Американская модель направлена на недопущение банкротства и заключается в восстановлении его платежеспособности. Однако в последнее время в законодательстве развитых стран наблюдается тенденция сочетания обеих моделей.

Среди основных причин банкротства следует отметить нарушения финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта (превышение обязательств над активами), несбалансированность денежных потоков (преобладание отрицательного денежного потока), длительную неплатежеспособность хозяйствующего субъекта, низкую ликвидность его активов.

Проведенный анализ литературы показал, что существуют разные подходы к определению понятия «банкротство». Его результаты позволили констатировать, что процедура банкротства является конечной стадией неудачного функционирования хозяйствующего субъекта. По этой

причине банкротство предложено рассматривать в трех аспектах: юридическом, экономическом и социальном:

1) юридический аспект: признанная экономическим судом неспособность должника погасить все свои долговые обязательства;

2) экономический аспект: неспособность хозяйствующего субъекта платить по своим обязательствам и финансировать основную деятельность;

3) социальный аспект: оздоровление экономики путем ликвидации (прекращения деятельности) убыточных юридических лиц (индивидуальных предпринимателей).

Положительные стороны социального аспекта банкротства проявляются в:

- закрытии нерентабельных производств, что позволяет снизить затраты и повысить эффективность общественного производства;
- высвобождении привлеченных к неконкурентоспособным производствам ресурсов;
- оздоровлении экономики путем ликвидации (прекращения деятельности) неэффективных юридических лиц (индивидуальных предпринимателей).

В то же время, значительное влияние на экономику оказывают недостатки банкротства, а именно:

- потеря значительных средств, вложенных кредиторами в обанкротившиеся юридические лица либо в индивидуальных предпринимателей;
- рост безработицы и обострение социальной напряженности в обществе;
- снижение доходной части бюджета из-за уменьшения налогов;
- понижение общего потенциала экономического развития страны.

Рассматривая банкротство с позиции социальных и экономических интересов, можно констатировать, что ликвидация должников как конечная стадия процедуры банкротства несет в себе как положительное, так и отрицательное содержание. Именно благодаря конкурентной среде на рынке остаются сильные игроки, тогда как субъекты, которые допустили серьезные ошибки в системе менеджмента или не учли угроз кризисной ситуации внутреннего и/или внешнего происхождения, не могут выполнить свои долговые обязательства, а как результат – ликвидируются. Необходимо отметить, что в данном контексте идет речь об экономическом аспекте процедуры банкротства.

Следует обозначить, что в данном случае также присутствует социальный аспект, который заключается в том, что процедура банкротства в большинстве своем заканчивается для должника его ликвидацией, а это влечет увольнение с работы, рост безработицы, провоцирует дополнительные выплаты из бюджета на содержание безработных, а еще и снижение уровня инвестиционной привлекательности.

В целом в странах с рыночной экономикой прослеживаются два аспекта содержания их законодательства о банкротстве, в частности прокредиторский и продолжниковый. Выбор каждого из направлений процедуры банкротства органами публичной власти соответствующей страны обычно базируется в целом на доминировании макро– или микрорегулирования экономических отношений. Однако, большинство, пытаются решить проблему таким образом, чтобы кредитор не понес тотальной потери своих средств, а должник имел возможность сохранить лицо и решить все финансовые проблемы законным способом.

Позиция государства играет значительную роль в решении соответствующим субъектом проблем с выполнением им долговых обязательств. Даже поверхностный анализ Закона КНР «О банкротстве предприятий» позволяет утверждать, что позиция законодателя тяготеет больше к его прокредиторскому содержанию, поскольку в нем наблюдается процессуальная детализация реализации имущества соответствующего должника. Это выражается в отсутствии ряда черт, характерных для продолжикового законодательства о банкротстве: отсутствие излишних требований при подаче заявления о признании должника банкротом; отсутствие излишней множественности процедур, применяемых в деле о банкротстве (например, отсутствуют процедуры, подобные наблюдению и внешнему управлению), что способствует сокращению сроков его рассмотрения; отсутствие особых правил банкротства для отдельных категорий должников (исключения сделаны в отношении юридических лиц государственной формы собственности и финансовых организаций); ряде других особенностей [1, с. 78].

Вместе с тем, по нашему мнению, политика государства по банкротству должна отвечать запросам общества, состоянию экономики, конкурентной среде в ней, а также уровню инвестиционного климата. Именно такое комплексное понимание реалий предпринимательской среды, а также имущественного и финансового положения физических лиц

должно находить свое отражение в комплексе мер правового и организационного характера органов публичной власти.

Белорусское законодательство во многом соблюдает баланс интересов всех участников дела об экономической несостоятельности (банкротстве). По мнению белорусского ученого Ю. Е. Трубина, его следует отнести к умеренно продолжниковому, поскольку оно во многом направлено на реабилитацию должника, сохранение и восстановление его платежеспособности, а не на его ликвидацию как субъекта хозяйственной деятельности. Данное обстоятельство делает белорусскую систему достаточно гибкой, позволяющей в полной мере учесть условия экономической несостоятельности должника применительно к каждому конкретному случаю [2, с. 525].

Среди европейских стран, которым присуще макроэкономическое содержание регуляторного влияния на субъектов рынка, называют Францию, которая по сравнению с другими странами имеет конкурентоспособную экономику, и как результат достаточно высокий уровень ВВП на душу населения (около 40 000 долл. США) [3].

Что касается законодательства Франции о банкротстве, то по своему содержанию оно продолжниковое, а это свидетельствует о том, что оно регламентирует макроэкономический подход в регулировании экономики. Такая позиция французского законодателя ориентирована на разрешение кризисной ситуации, в которой оказался хозяйствующий субъект, содействие выполнению его долговых обязательств перед кредиторами и сохранение рабочих мест.

Значительный правовой опыт в урегулировании споров о банкротстве наработан в Германии. Прежде всего, в его правовом и организационном аспектах. Речь идет о Законе Германии «О несостоятельности». Нормы этого Закона предусматривают банкротство должника при отсутствии ликвидности (неспособность уплатить 90% долгов) и в целях устранения чрезмерной задолженности (объем обязательств должника превышает объем его активов). Для начала дела требуется срок в 2 года минусовой ликвидности. Но в случае неспособности погасить свою задолженность перед кредиторами в будущем, особенно по обязательным платежам, лицо может подать заявку на ликвидацию [4].

Что касается практики решения проблем о неплатежеспособности должника в США, то здесь можно отметить достаточно наработанный механизм, формирование которого было начато со второй половины XVIII века, когда Конституционное Собрание США уполномочило Конгресс на

принятие законодательства, призванного урегулировать отношения должников и кредиторов. Современное законодательство США о банкротстве основывается на Кодексе о банкротстве (1979 г.).

Кодекс о банкротстве является основным нормативным правовым актом США в сфере банкротства. Его основная задача – помочь должнику освободиться от части долгов и не допустить его ликвидации (прекращения деятельности). Согласно Кодексу о банкротстве к должникам могут применяться такие меры, как: реструктуризация долга, погашение долга, ликвидация; меры, предусмотренные специальными нормативными правовыми актами, в отношении страховых и банковских корпораций, строительных и кредитных учреждений, являющихся должниками. Целью Кодекса о банкротстве не ликвидация, а реабилитация, восстановление платежеспособности должника [5, с. 555].

Таким образом, банкротство является неотъемлемой частью экономики любой страны, поскольку позволяет, с одной стороны, «отсеять» неэффективных хозяйствующих субъектов, а с другой – способствует оздоровлению тех субъектов хозяйствования, которые испытывают временные финансовые трудности. Уместно отметить, что для большинства зарубежных стран институт банкротства применяется для восстановления платежеспособности субъектов, а значит для оздоровления и развития экономических отношений в стране. Учитывая, что в каждой стране формируется собственная модель регуляторного влияния на систему отношений между должником и кредитором, использование положительного зарубежного опыта видится крайне перспективным и результативным.

Список использованных источников

1. Стрелкова, И. И. Законодательство Китая о банкротстве : основные этапы эволюции / И. И. Стрелкова // Юридические исследования. – 2017. – № 1. – С. 75–90.
2. Трубина, Ю. Е. Совершенствование института несостоятельности (банкротства) в Республике Беларусь / Ю. Е. Трубина // Наука и техника. – 2016. – Т. 15. – № 6. – С. 521–527.
3. Франция – ВВП на душу населения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://knoema.ru/atlas/%D0%A4%D1%80%D0%>. – Дата доступа: 29.09.2022.

4. Задачи и структура Федерального министерства юстиции и защиты прав потребителей Федеративной Республики Германия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.bmjv.de/SharedDocs/Downloads/DE/Ministerium/Organisationsplan/Infobroschuere_Russisch.pdf?__blob=publicationFile&v=4. – Дата доступа: 29.09.2022.

5. Boshkoff, D.G. Fresh Start, False Start, or Heard Start? / D.G. Boshkoff // Indiana Law Journal. – 1995. Vol. 70. Iss. 2. – P. 549–568.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОПТИМИЗАЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ВНЕШНЕЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

К. К. Уржинский

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, ул. Московская, 17, 220007, г. Минск, Беларусь, dekan1966@mail.ru

В настоящей статье рассмотрены некоторые аспекты правового регулирования общественных отношений в сфере внешней трудовой миграции как одного из факторов устойчивого экономического развития Республики Беларусь. Целью является исследование ряда вопросов, связанных с трудящимися-мигрантами, выявление возможных проблем законодательства Республики Беларусь в области их правового статуса, выработка возможных путей устранения указанных проблем. Освещаются некоторые наиболее актуальные моменты международного сотрудничества и международно-правового регулирования, проводится анализ законодательства Республики Беларусь с учётом норм международного права, формулируется авторская позиция в исследуемом направлении. По итогам сделаны некоторые предложения по оптимизации национальной правовой базы.

Ключевые слова: внешняя трудовая миграция, трудящиеся-мигранты, законодательство Республики Беларусь в сфере внешней трудовой миграции, трудящийся-иммигрант, трудящийся-эмигрант

Актуальность рассматриваемой нами проблематики предопределяется целым рядом обстоятельств. Так, трудовая деятельность физических лиц,