

8. Толкачев, Е. А. К вопросу о совершенствовании высшего образования в Беларуси / Е. А. Толкачев, А. Н. Антоненко // Научные труды республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. ст.: в 3 ч. / редкол.: В. А. Гайсёнок [и др.]. – Минск: РИВШ, 2018. – Вып. 18, ч. 3. – С. 158–163.

9. Концепции современного естествознания: учебник для студентов вузов / под ред. В. Н. Лавриненко, В. П. Ратникова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.

10. Касперович, Г. И. Основы современного естествознания: учебник / Г. И. Касперович, В. И. Шупляк, М. Б. Шундалов. – Минск: РИВШ, 2020. – 436 с.

11. Концепция развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22100683&p1=1&p5=0>. – Дата доступа 20.12.2021.

12. Гайсенок, В. А. Уровни и структура ИКТ-компетентности педагогических кадров учреждений высшего образования для целей электронного обучения / В. А. Гайсенок, И. В. Брезгунова, С. И. Максимов // Высшая школа. – 2020. – № 4. – С. 19–21.

(Дата подачи: 21.02.2022 г.)

М. В. Долгая

Витебский государственный университет имени П. М. Машерова,
Витебск

M. Dolgaya

Vitebsk State University named after P. M. Masherov, Vitebsk

УДК 37.013.8:39

ЭТНОПЕДАГОГИЗАЦИЯ: СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ И ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ

ETHNOPEDAGOGIZATION: THE ESSENCE OF THE CONCEPT AND THE EXPERIENCE OF ORGANIZATION IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS

В статье актуализирована проблема отсутствия единого мнения относительно сущности понятия «этнопедагогизация», представлен сравнительно-сопоставительный анализ определений понятия, представлен опыт исследователей по организации этнопедагогизации в учреждениях образования. Материалами исследования послужили научные работы в области народной педагогики и этнопедагогики. Использовались методы теоретического уровня исследования: сравнительно-сопоставительный анализ, синтез и обобщение.

Ключевые слова: народная педагогика; этнопедагогика; этнопедагогизация; этнокультура; этнокультурная личность.

The article actualizes the problem of the lack of consensus on the essence of the concept of «ethnopedagogization», presents a comparative analysis of the definitions of the concept,

presents the experience of researchers in organizing ethnopedagogization in educational institutions. The research materials were scientific works in the field of folk pedagogy and ethnopedagogy. Methods of the theoretical level of research were used: comparative analysis, synthesis and generalization.

Keywords: folk pedagogy; ethnopedagogy; ethnopedagogization; ethnoculture; ethnocultural personality.

В современных социокультурных условиях в обществе существуют следующие объективные противоречия, актуализирующие проблему этнопедагогизации образовательной деятельности учреждений образования:

◆ между процессом глобализации, что подразумевает под собой унификацию, интеграцию национальной культуры в мировое сообщество, и сохранением национального самосознания, уникальности и своеобразия национальной культуры;

◆ между потребностью в передаче накопленного национального опыта, формировании национального самосознания и значительным ослаблением интереса со стороны подрастающего поколения к национальной истории и культуре;

◆ между необходимостью передачи социального опыта от поколения к поколению и деформацией межпоколенных связей, уменьшением межпоколенной трансмиссии традиционно-культурного опыта, преобладанием стихийной формы преемственности, снижением образовательной роли семьи.

Решение данных противоречий возможно в случае, когда личность является этнокультурной и может осознанно ориентироваться в социально значимых нормах и ценностях, имеет социокультурный и этнокультурный опыт, который дает ей возможность успешно самоопределяться в сложившихся социокультурных условиях.

Реализацию этнопедагогического подхода в образовании следует рассматривать в качестве способа формирования этнокультурной личности. Современная система образования и ее реформы требуют учета не только индивидуальных, но и национальных, мировых культурно-образовательных интересов и потребностей. В связи с этим одним из направлений современного образования является приобщение личности к достижениям мировой и национальной культуры. Возможным это представляется посредством передачи и сохранения культурного наследия, преемственности традиций, использования народной педагогики и этнопедагогики, организации этнопедагогизации.

Начиная с 90-х гг. XX в. и по сегодняшний день этнопедагогизация становится актуальной проблемой диссертационных исследований. Ученый Г. В. Нездемковская в своей работе «Генезис этнопедагогики в России» (2012), анализируя разделы этнопедагогики, отнесла к ним методологию,

историю, теорию этнопедагогики, воспитательный потенциал народной культуры, теорию народного воспитания, этнодидактику и, что примечательно, этнопедагогизацию [1].

В научный оборот термин «этнопедагогизация» ввел Г. Н. Волков – академик и основоположник этнопедагогики. Этнопедагогизацию ученый определил как «целостный процесс системного исследования, изучения, освоения и применения богатейшего этнопедагогического наследия народов и стран». По его мнению, этнопедагогизация – «это естественно организованный процесс интеграции традиционных (народных, национальных, этнических) культур с современными воспитательными системами, идеями, технологиями, создающими воспитательную среду (этнопедагогическое пространство)» [2, с. 58]. В 2001 г. автор выпустил книгу, посвященную данной проблеме – «Этнопедагогизация целостного учебно-воспитательного процесса». Внимание ученого было направлено на изучение процесса этнопедагогизации в контексте функционирования народных традиций воспитания, этнопедагогизации как фактора обогащения духовной культуры школы и семьи, на разработку историко-теоретической концепции этнопедагогизации воспитания, процесса взаимодействия учителей и родителей.

Со временем понятие «этнопедагогизация» дополнялось педагогами-учеными. Так, казахский ученый Ш. И. Джанзакова в своем исследовании рассматривала этнопедагогизацию как «производное направление от этнопедагогики, она характеризуется пронизыванием всего учебно-воспитательного процесса идеями этнопедагогического наследия разумным введением его во все стороны жизнедеятельности человека, в его воспитание, социально-экономическую, духовную жизнь, с целью их совершенствования» (1998) [3, с. 14].

Проводя сравнительный анализ двух определений этнопедагогизации Г. Н. Волкова и Ш. И. Джанзаковой, стоит отметить, что они весьма отличаются. Г. Н. Волков закладывает в основу понятие «интеграция», то есть процесс объединения традиционной культуры и воспитательной среды, а Ш. И. Джанзакова – пронизывание (что в данном случае означает проникновение внутрь) учебно-воспитательного процесса этнопедагогического наследия. Последний автор не останавливается на этнопедагогизации только учебно-воспитательного процесса, но и расширяет его до рамок социально-экономической и духовной жизни человека.

В конце 90-х гг. исследователь Ш. И. Джанзакова занималась организацией этнопедагогизации экологического воспитания учащихся начальных классов в казахских школах. Экспериментальной работой в данном направлении были охвачены учащиеся городской и сельской школ, студенты дошкольного и психолого-педагогического отделения, учителя и преподаватели. Основная цель направлена на разработку теоретико-методологической модели поэтапного формирования элементарного этно-эко-

логического сознания и поведения у школьников, в рамках которого были определены его критерии и уровни. Ш. И. Джанзаковой были описаны этапы целостного процесса этнопедагогизации, связанные с созданием эмоционально-положительного отношения к народным традициям, организацией систематической учебно-воспитательной работы в данном направлении и организацией творческой деятельности. Основными методами формирования этно-экологического сознания выступили: метод игровой «терапии», метод сюжетно-ролевой игры, метод организации проблемной ситуации, ситуации нравственного выбора и оценки, методика личностного роста, сравнительно-сопоставительный метод, частично-поисковый метод. В рамках организации этнопедагогизации учащимся преподавались следующие предметы: «Моя земля», «Земля предков» (для учащихся 8–9 классов). Помимо базовых предметов, исследователем были введены инвариантные дисциплины: «Наша Родина в древние времена» (для учащихся 1-х классов), «Природа Казахстана» (для учащихся 2-х классов), «Познай себя» (для учащихся 3-х классов), – каждая из которых представлена тематическими блоками. Реализация этнопедагогизации позволила сформировать элементарное этно-экологическое сознание и поведение у учащихся, охваченных экспериментальной работой [3].

При раскрытии сущности понятия «этнопедагогизация» воспитательного процесса профессор М. Б. Кожанова указывает на реализацию всего потенциала народной педагогики: «этнопедагогизация является целостным процессом системного исследования, изучения, освоения и применения богатейшего этнопедагогического наследия народов и стран» [4]. В конце 1990-х годов исследователь занималась организацией этнопедагогизации в дошкольных учреждениях образования и подготовкой студентов к этнопедагогизации процесса воспитания детей дошкольного возраста. М. Б. Кожанова в рамках своего исследования определяет уровень готовности педагогов дошкольных образовательных учреждений к этнопедагогизации по нескольким направлениям: выявление уровня этнопедагогической грамотности, определение отношения к этнопедагогизации процесса воспитания и уровня сформированности этнопедагогических умений. Исследователь определяет и обосновывает уровни этнопедагогической грамотности, этнопедагогической подготовленности и сформированности этнопедагогических умений. Проведя констатирующую работу, ученый предлагает программу этнопедагогизации учебно-воспитательного процесса и ее компоненты (мотивационный, содержательно-технологический, рефлексивно-оценочный), реализация которой проходила на факультете дошкольной педагогики и психологии Чувашского государственного педагогического университета имени И. Я. Яковлева [4].

Немного позже (2000) изучением понятия «этнопедагогизация» стала заниматься российский специалист в области истории и педагогики

О. Л. Морева, которая рассматривает вопрос этнопедагогизации процесса воспитания, а именно его отдельного направления «полихудожественное». Она пришла к мнению, что этнопедагогизация воспитания – это использование лучших традиций воспитания народной культуры в сочетании с достижениями психолого-педагогической науки. Исследователь проводила педагогический эксперимент в средней школе г. Ижевска. Целью экспериментальной работы по этнопедагогизации выступило определение наличного уровня знаний о народном искусстве и характера их содержания, выявление отношения к культуре и искусству народа, определение уровня исходных коммуникативных, организаторских и творческих способностей, апробирование программы интегративного типа по народному искусству [5].

В 2005–2006 гг. в свет выходит сразу несколько работ, посвященных проблеме этнопедагогизации, авторами которых являются А. Д. Семёнова, З. Ц. Чокаева (этнопедагогизация учебно-воспитательного процесса), Ж. К. Жаулыбаев (этнопедагогизация образования).

По мнению А. Д. Семенович, доктора педагогических наук, «этнопедагогизация – это естественное целесообразное использование путем интеграции народных традиций воспитания в целостном учебно-воспитательном процессе, в ходе которого осуществляется активное взаимодействие лучших достижений академической педагогики и народной системы воспитания» [6, с. 332]. Автор в своем определении поддерживает точку зрения Г. Н. Волкова в рассмотрении этнопедагогизации как интеграции народных традиций, народной культуры и учебно-воспитательного процесса. В данном определении, на наш взгляд, есть схожесть с мнением О. Л. Моревой о том, что процесс этнопедагогизации должен опираться на достижения психолого-педагогических наук, в частности, этнопедагогики и этнопсихологии. А. Д. Семёнова занималась организацией этнопедагогизации содержания и технологии обучения (на основе технологии взаимообучения) в школах Республики Саха (Якутия), внедрила функциональную модель процесса этнопедагогизации, разработала научно-методическое обеспечение этнопедагогизации процесса подготовки учителя национальной школы [6].

Исследователь З. Ц. Чокаева в определении «этнопедагогизация учебно-воспитательного процесса» включила «воспроизведение историко-педагогического опыта и возрождение на этой основе традиционных методов воспитания», что вновь подтверждает позицию Г. Н. Волкова о понимании этнопедагогизации как «целостного процесса системного исследования, изучения, освоения и применения богатейшего этнопедагогического наследия народов и стран». З. Ц. Чокаева в своем исследовании также пишет о том, что возрождение традиционных методов воспитания должно быть ориентировано на расширение направлений в этой области с учетом спо-

собностей и наклонностей, профессиональных намерений, интеллектуальных и духовных потребностей и интересов, пожеланий родителей, оценки и мнений педагогов. В рамках своего исследования под этнопедагогизацией ранее названный автор также понимает «создание комфортной атмосферы, приближенной к семейной, которая основывается на этнических традициях нравственного воспитания: культурах ребенка, семьи и предков, природы» [7, с. 142–143]. Как ученый и одновременно практикующий учитель З. Ц. Чокаева занимается этнопедагогизацией целостного учебно-воспитательного процесса в условиях Элистинской многопрофильной гимназии личностно-ориентированного обучения и воспитания имени В. Хлебникова, основным содержанием которой явилось наполнение учебно-воспитательного процесса учебными предметами региональной компетенции, спецкурсами и факультативами («История родного края», «Традиционное воспитание калмыков», «Краеведение», «Национальная культура», «Уроки предков» и др.), разработкой этнопедагогической концепции национальной системы образования [7].

Российский ученый Ж. К. Жаулыбаев, исследующий процесс этнопедагогизации образования в Республике Казахстан, этнопедагогизацию образования рассматривает как «процесс обновления системы образования на основе глубокого изучения и творческого применения позитивного народного опыта обучения и воспитания детей в современных условиях» [8, с. 15]. Автор акцентирует внимание, что процесс этнопедагогизации – это не только применение народного опыта, но и предварительное его изучение, анализ и систематизация для возможности использования в современных условиях на основе принципов природосообразности, преемственности и народности.

Среди исследователей, занимающихся изучением процесса этнопедагогизации, стоит также отметить И. А. Сивцеву. Исследователь разрабатывала проблему этнопедагогизации образовательной деятельности школ (2008). В рамках своего исследования автор определила, что этнопедагогизация образовательной деятельности должна рассматриваться как «процесс образования и формирования определенного типа личности с общественной культурой, характеризующей готовность к той ли иной обстановке, к жизни, концентрирующей в себе ее представление о ценностных основаниях бытия и способах их воплощения» [9, с. 22]. Результатом этнопедагогизации как процесса социального взаимодействия, по мнению автора, должна стать этнопедагогическая компетентность. И. А. Сивцева сформированность этнопедагогической компетентности представила тремя уровнями: нулевой, стабильный и оптимальный. Таким образом, И. А. Сивцева определила главную цель процесса этнопедагогизации и его конечный результат.

В рамках этнологического подхода профессор И. В. Мухоманова рассматривает этнопедагогизацию как технологию формирования этнокультурной

личности. С точки зрения такого подхода данный процесс представляет собой «организацию определенной целесообразной деятельности, направленной на формирование у личности начал национального самосознания, уважительно-го и доброжелательного отношения к представителям других этносов, на развитие личности в трехмерном культурном пространстве» [10, с. 195].

Таким образом, термин «этнопедагогизация» появился относительно недавно, в начале 1990-х гг., в период активного интереса со стороны исследователей в области педагогики к вопросу организации этнопедагогизации, его теоретической разработке и практической реализации в рамках образовательного процесса на всех его уровнях (дошкольное, общее среднее и высшее образование), что подтверждается экспериментальной работой ученых в данном направлении, поэтому единого мнения относительно его содержания еще не сформировалось.

На основе комплексного анализа представленных трактовок понятия мы пришли к выводу, что под этнопедагогизацией стоит понимать целостный процесс системного и глубокого исследования, изучения, анализа, освоения, применения и использования традиционной этнической культуры и этнопедагогического наследия (воспитательного опыта, идей, выраженных в конкретных методах и формах) в образовательном процессе, направленное на формирование личности, обладающей сформированной этнокультурной компетентностью.

Список использованных источников

1. *Неземковская, Г. В.* Генезис этнопедагогики в России: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Г. В. Неземковска. – М., 2012. – 428 с.
2. *Волков, Г. Н.* Этнопедагогизация целостного учебно-воспитательного процесса / Г. Н. Волков. – М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2001. – 160 с.
3. *Джанзакова, Ш. И.* Этнопедагогизация экологического воспитания младших учащихся в казахской школе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ш. И. Джанзакова. – М., 1998. – 195 с.
4. *Кожанова, М. Б.* Подготовка студентов факультета дошкольной педагогики и психологии к этнопедагогизации процесса воспитания детей: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / М. Б. Кожанова. – Чебоксары, 1999. – 245 с.
5. *Морева, О. Л.* Этнопедагогизация процесса полихудожественного воспитания младших подростков: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / О. Л. Морева. – М., 2000. – 177 с.
6. *Семёнова, А. Д.* Этнопедагогизация учебно-воспитательного процесса в сельской национальной школе: на примере Республики Саха (Якутия): дис.... д-ра пед. наук : 13.00.01 / А. Д. Семёнова. – Якутск, 2005. – 369 с.
7. *Чокаева, З. Ц.* Этнопедагогизация целостного учебно-воспитательного процесса в национальной школе: на материале Республики Калмыкия: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / З. Ц. Чокаева. – Чебоксары, 2005. – 240 с.

8. Жаулыбаев, Ж. К. Научные основы этнопедагогизации образования в Республике Казахстан: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ж. К. Жаулыбаев. – Тула, 2006. – 154 с.

9. Сивцева, И. А. Этнопедагогизация образовательной деятельности сельских школ в современных социокультурных условиях: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И. А. Сивцева. – Якутск, 2008. – 162 с.

10. Муханова, И. В. Этнопедагогизация формирования личности в образовательном пространстве Чеченской Республики: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / И. В. Муханова. – Владикавказ, 2012. – 379 с.

(Дата подачи: 24.02.2022 г.)

Д. О. Донченко

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, Минск

D. Donchenko

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, Minsk

УДК 37.013.42(476)-053.6

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

THEORETICAL MODEL OF FORMING SOCIAL AND LEGAL COMPETENCE OF TEENAGERS IN THE CONDITIONS OF A MODERN EDUCATION INSTITUTION

В статье рассматривается теоретическая модель формирования социально-правовой компетентности учащихся подросткового возраста в учреждениях общего среднего образования. Структурно-функциональная модель включает взаимосвязанные блоки: целевой, концептуально-содержательный, технологический и оценочно-диагностический, которые обеспечивают эффективное формирование социально-правовой компетентности подростков. Представлены характеристики уровней сформированности социально-правовой компетентности: начального, неустойчивого и устойчивого.

Ключевые слова: социально-правовая компетентность; подростки; противоправное поведение; функции социально-правовой компетентности.

The article deals with a theoretical model of the formation of social and legal competence of adolescent students in institutions of general secondary education. The structural-functional model includes interrelated blocks: target, conceptual-content, technological and evaluative-diagnostic, which ensure the effective formation of social and legal competence of adolescents. The characteristics of the levels of formation of social and legal competence are presented: initial, unstable and stable.