

Т. П. Дюбкова-Жерносек
Белорусский государственный университет, Минск
T. P. Dyubkova-Zhernosek
Belarusian State University, Minsk

УДК 378.146

НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ОЦЕНИВАНИИ ПРОДУКТИВНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

NEW TRENDS IN THE ASSESSMENT OF STUDENTS' PRODUCTIVE INDEPENDENT LEARNING ACTIVITIES

Обсуждаются новые тренды в оценивании самостоятельной учебной деятельности обучающихся на современном этапе: оценивание личностных достижений, возрастание роли взаимооценки и самооценки, оценивание с помощью эксплицитных критериев оценки, оценивание как конструктивная обратная связь (развивающее оценивание), оценивание процесса учебной деятельности и др. В качестве примера осуществляется оценивание на основе открытого задания в рамках управляемой самостоятельной работы студентов.

Ключевые слова: оценивание; тенденции; продуктивная самостоятельная учебная деятельность; образовательный продукт; личностные достижения.

New trends in the assessment of independent learning activities of students at the present stage are discussed: assessment of personal achievements, an increase of mutual assessment and self-assessment role, assessment using explicit evaluation criteria, assessment as constructive feedback (developmental assessment), learning process activities assessment, etc. As an example, assessment is carried out on the basis of an open task within the framework of controlled independent work of students.

Keywords: assessment; trends; productive independent educational activity; educational product; student's personal achievements.

Самостоятельная работа студентов является важным фактором повышения качества их профессиональной подготовки в учреждениях высшего образования. Необходимые предпосылки для ее эффективной организации заложены в модернизации отечественной системы высшего образования на основе модели «Университет 3.0», включающей формирование инновационной инфраструктуры университета нового поколения, введение в действие новых образовательных стандартов высшего образования (поколение 3+), внедрение информационно-коммуникационных технологий и дистанционных форм обучения с разработкой их ресурсного обеспечения. Креативность системы образования в рамках указанной модели «(на уровне целей, содержания обучения, форм и методов реализации, критериев оценивания) заключается в возможности для каждого студента выявлять, раскрывать и реализовывать свой потенциал, не усваивать так

называемые «правильные» знания, а создавать образовательный продукт, отличный от продуктов другого обучающегося» [1, с. 3]. Этому требованию удовлетворяет эвристический подход к организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся, предусматривающий их творческую самореализацию в процессе создания образовательных продуктов в изучаемых областях знаний и выстраивание индивидуальной образовательной траектории в каждой из образовательных областей [2, с. 257; 3, с. 58].

Цель работы – выявить основные тенденции в оценивании продуктивной самостоятельной учебной деятельности обучающихся на современном этапе (на примере эвристического интернет-занятия, проведённого в рамках управляемой самостоятельной работы студентов).

Методическая разработка занятия является результатом участия автора в программе повышения квалификации «Методика обучения через открытие: как обучать всех по-разному, но одинаково», организованной в Белорусском государственном университете в рамках реализации проекта «Педагогическая мастерская online-обучения: опыт БГУ» (май-июнь 2020 г.).

Эвристическое интернет-занятие по теме «Законодательство Республики Беларусь в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов» проводилось со студентами первого курса различных специальностей факультета международных отношений БГУ. Основные цели педагога по отношению к индивидуальной самореализации студента при изучении данной темы заключались в следующем: а) создать условия для развития креативной компетенции в области предотвращения загрязнения вод Мирового океана отходами пластмасс и реализации творческого потенциала обучающегося путем порождения им субъективного образовательного продукта; б) сформировать основу для освоения обучающимся базового содержания исследуемой области реальности путем сопоставления с созданным им образовательным продуктом; в) способствовать личностному образовательному приращению (знаний, умений, способностей, опыта в исследуемой области реальности и др.) и повышению уровня экологической культуры обучающегося.

Эвристическое интернет-занятие включает несколько этапов. На подготовительном этапе преподаватель размещает рекомендации по постановке целей обучающимся, открытое задание; вопросы для рефлексии (доступ после выполнения задания); глоссарий по терминологии; критерии оценивания предметного и коммуникативного образовательных продуктов; инструкцию для обучающихся, регламентирующую содержание и последовательность этапов самостоятельной учебной деятельности. Процесс постановки целей обучающимся осуществляется самостоятельно в направлении, заданном преподавателем, с помощью опорных рекомендаций. Затем обучающийся выполняет в LMS Moodle открытое задание. Текст задания представлен ниже:

«Спасите Мировой океан!». По данным Программы ООН по окружающей среде (UNEP), ежегодно в Мировой океан попадают миллионы тонн отходов пластмасс. В структуре отходов, загрязняющих океан, на долю пластика приходится 80,0 %. Это разрушает экосистему Мирового океана и является глобальной катастрофой.

Вообразите себя заместителем министра природных ресурсов и охраны окружающей среды. Вам необходимо проанализировать результаты экспедиции по изучению состава отходов на морских берегах и разработать мероприятия, направленные на предотвращение загрязнения Мирового океана.

Внесите свои предложения по ограничению оборота одноразовых пластмассовых изделий и сокращению производства полимерной упаковки (для пищевых продуктов). Обоснуйте их. Оформите идеи и предложения в виде эссе.

На следующем этапе преподаватель предлагает обучающемуся сравнить образовательный продукт с культурно-историческим аналогом – основными положениями Национальной стратегии по обращению с твердыми коммунальными отходами и вторичными материальными ресурсами в Республике Беларусь на период до 2035 года: Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 28.07.2017, № 567. Обучающийся размещает образовательный продукт на форуме Образовательного портала в виде прикрепленного файла. Продукт доступен для просмотра всем студентам группы. Обучающиеся знакомятся с образовательными продуктами друг друга, сравнивают их и осуществляют онлайн-обсуждение (коммуникативный образовательный продукт). Каждый студент должен принять участие в обсуждении не менее трех продуктов. Завершающий этап интернет-занятия является рефлексивно-оценочным и включает осознанное осмысление обучающимся собственной учебной деятельности, усвоение способов ее осуществления, оценивание результатов, анализ успехов и трудностей.

Критериями оценивания предметного образовательного продукта являются: а) содержание (актуальность проблемы, четкий тезис, соответствие условию задания, логичное изложение собственной позиции, умение структурировать информацию и ее критически перерабатывать); б) оригинальность авторского решения проблемы; в) аргументация (факты отделены от субъективного мнения, анализ рассматриваемой проблемы осуществлен с разных позиций).

Критериями оценивания коммуникативного образовательного продукта служат: а) кратность содержательных выступлений; б) умение формулировать вопросы различных типов (когнитивные, креативные, оценочные, практические, уточняющие и др.); в) способность вести конструктивный онлайн-диалог, аргументировать ответы на вопросы, соблюдать этику и этикет общения, доказывать свою точку зрения, принимать во внимание альтернативное мнение.

В качестве примера субъективного образовательного продукта, созданного в процессе самостоятельной учебной деятельности, приводится эссе студентки первого курса, обучающейся по специальности 1-24 01 01 «Международное право», Томашевской Ангелины, а также публикуется фрагмент ее рефлексии и осуществляется анализ образовательной продукции преподавателем:

«Мировой океан или все-таки “Океан пластика?”». Загрязнение вод Мирового океана отходами производства и отходами потребления является одной из наиболее актуальных проблем, с которой сталкивается по ходу развития цивилизации человечество. Научные экспедиции по изучению состава отходов на морских берегах и волонтеры обнаруживают среди них огромное количество отходов пластмасс в виде одноразовых пластмассовых изделий и отходов синтетической полимерной упаковки, преимущественно для пищевых продуктов (пластмассовые бутылки, крышки и тубы, одноразовые стаканчики и трубочки для напитков, пакеты из полимерных пленок, контейнеры из пенополистирола, полимерные лотки и др.). По официальным данным Организации Объединенных Наций, ежегодно в Мировой океан попадает более 13 миллионов тонн отходов пластмасс, губительно влияющих на морские экосистемы. Я была шокирована, когда впервые увидела в Интернете эти ужасающие фотографии пластикового мусора, плавающего в водах океана и выброшенного волнами на берег.

Часто мы как будто успокаиваем себя тем, что пластмассовые изделия широко используются в повседневной жизни и поэтому, став отходами, не могут представлять опасности для здоровья людей и наносить ущерб природе. Но это заблуждение. В окружающую среду выбрасывается огромное количество отходов пластмасс, являющихся в основном синтетическими полимерными материалами (поливинилхлорид, полиэтилен, полипропилен и др.), которые не разлагаются в естественных условиях, но подвергаются механическому измельчению с образованием мельчайших фрагментов, загрязняющих почву, воду и воздух и поступающих в пищевые цепи. В водах океана образуются целые «острова», состоящие преимущественно из отходов пластмасс. Мелкие частицы пластика попадают в пищеварительный тракт морских млекопитающих, рыб и других морских животных, птиц и являются причиной их гибели. Пластик, выброшенный на берег, разрушает среду обитания наземных животных.

Возникает закономерный вопрос о том, каковы же пути решения проблемы загрязнения вод Мирового океана отходами пластмасс? С моей точки зрения, главное – формирование у людей экологического сознания и высокого уровня экологической культуры, ориентированной на предотвращение образования отходов и загрязнения ими окружающей среды. Сколько бы мы ни вкладывали сил и средств в очистку морей и океанов от разного рода мусора, проблема не «сдвинется с места», если будут создаваться не-

санкционированные свалки на земле, если люди будут выбрасывать отходы пластмасс в любом месте, где они образуются. Я считаю, что все усилия должны быть направлены не на море, а на сушу! Необходимо заниматься активной просветительской деятельностью и экологическим образованием населения, чтобы сформировать внутреннюю мотивацию к экологически дружественному поведению. На мой взгляд, это первостепенная задача. Как заместитель министра природных ресурсов и охраны окружающей среды, я поощряю создание общественных экологических организаций и реализацию экологических инициатив, проектов и программ.

Любую глобальную проблему можно решить, если предпринимать для достижения этой цели глобальные меры. По моему мнению, истоки проблемы загрязнения вод Мирового океана надо искать в экономике, а точнее, в масштабном производстве товаров из пластмассы. Я полностью поддерживаю идею отказа от использования одноразового пластика (пакеты, одноразовая посуда из пластмассы, упаковка из вспененного полистирола) и перерабатываемых изделий из пластмассы (ватные палочки, пластиковые трубочки и др.) как на уровне потребителя, так и на уровне производителя. Но успешное воплощение этой идеи в жизнь осуществимо при условии предоставления потребителю экологичной альтернативы. Считаю, что производители могут быстрее сократить объемы производства пластмасс, если каждый из нас будет использовать меньше пластика в повседневной жизни. Это повысит спрос на более экологичные многоразовые товары из другого сырья и сделает их более дешевыми за счет массового производства. Так, например, Светлогорский целлюлозно-картонный комбинат является производителем целлюлозы, из которой изготавливают упаковочную бумагу, а из нее – бумажные пакеты и мешки, являющиеся альтернативой одноразовой упаковочной продукции из синтетических полимерных материалов. Заслуживает внимания производство пакетов из биоразлагаемого пластика, полученного из природных полимеров (целлюлоза, крахмал), и многоразовых хлопковых сумок для покупок как альтернатива одноразовым пластиковым пакетам.

Население может уже сегодня сократить количество отходов пластмасс, образующихся в процессе жизнедеятельности, благодаря их отдельному сбору в специальные контейнеры для вторичных материальных ресурсов, предназначенных для переработки и повторного использования. Переработка отходов позволит значительно сократить объёмы пластика, вывозимого на полигоны для захоронения твердых коммунальных отходов, но требует от государства развитой инфраструктуры сбора отходов и активной информационной кампании. На данном этапе в стране перерабатывается лишь 15,6 % твёрдых коммунальных отходов. Я считаю необходимостью запрет на захоронение отходов, которые могут быть переработаны. Только те отходы пластмасс, которые не подлежат переработке или повторному использо-

ванию, должны вывозиться на полигоны или мусоросжигательные заводы. Перспективно энергетическое использование отходов в масштабах страны.

В ряде зарубежных стран, например, в Германии широко используется депозитно-возвратная система управления отходами потребительской тары, изготовленной из полимеров. При приобретении напитков в ПЭТ-бутылке покупатель оплачивает стоимость напитка и залоговую стоимость тары. При возврате пластиковой бутылки в торговую сеть покупателю возвращается внесенный за тару залог, что мотивирует население к их сбору. В некоторых городах нашей страны уже установлены первые тароматы, но только 5 % всей пластмассовой тары из-под напитков используется повторно.

В заключение мне хотелось бы еще раз подчеркнуть важность осознания каждым человеком проблемы загрязнения окружающей среды, в том числе вод Мирового океана, пластиковыми отходами. Недопустимо делать вид, что этой проблемы не существует! Но решить ее мы можем только совместными усилиями. Я не хочу однажды проснуться на планете, целиком состоящей из отходов пластмасс, поэтому обращаюсь ко всем с призывом: «Оставьте своим потомкам чистую землю, на которой можно будет жить! Оставьте им чистую воду, которую можно будет пить!».

Рефлексия: «В процессе написания эссе мне было тяжело осознать и принять тот факт, что многих людей намного больше волнует собственное благосостояние, чем негативные последствия своей жизнедеятельности на планете, которая даёт им эту жизнь. Выполнив задание, я поняла, что хочу действовать и призывать к защите окружающей среды других людей. Работая над заданием, я приобрела огромный багаж знаний, которыми раньше не владела, что повлияло на мое мировоззрение. Я поняла, что люди не должны так безответственно потреблять, а затем выбрасывать всё, что стало непригодным, в окружающую среду. Мы должны ценить природу, ведь мы сами – это часть природы. Мне бы очень хотелось, чтобы моя страна в будущем отказалась от тех видов пластика, которые нельзя переработать, чтобы не загрязнять ими окружающую среду. Теперь моё отношение к одноразовому пластику полностью изменилось. Раньше я не задумывалась о негативных последствиях для природы выброшенного мной пакета или использованной пластиковой посуды. Только сейчас я начала осознавать всю тяжесть бремени этой экологической проблемы».

Анализ предметного образовательного продукта, созданного обучающейся, свидетельствует о его индивидуальной (субъективной) новизне, которая может быть охарактеризована как «новое во времени». Студентка четко излагает собственное понимание проблемы загрязнения вод Мирового океана отходами пластмасс и предлагает несколько путей ее решения, располагая их в порядке приоритетности и подчеркивая главенствующую роль формирования у людей экологического сознания и внутренней мотивации к защите окружающей среды. Материал удачно структурирован, тезисы

четко сформулированы, аргументы отделены от субъективного мнения. Обращает на себя внимание эволюция знаний и умений, обусловленная наличием у студентки внутреннего побудительного стимула к самостоятельному поиску дополнительной информации для «конструирования» новых знаний и расширения области их применения. Согласно таксономии образовательных целей в когнитивной сфере, в процессе эвристического интернет-занятия обучающаяся достигает высоких уровней мышления и развития, демонстрируя умение анализировать информацию, способность обобщать и комбинировать свои знания и выстраивать из них логически обоснованную конструкцию, использовать знания и умения для решения конкретной проблемы, аргументировать собственную точку зрения и осуществлять оценку утверждений с помощью самостоятельно сформулированных критериев. Высокий уровень познавательной активности, овладение большим объемом систематизированных знаний сочетаются со способностью студентки к вычленению из обилия информации материала, имеющего непосредственное отношение к рассматриваемой проблеме, и его критической переработке. Умение поставить цель и организовать ее достижение, осуществить осознанное осмысление самостоятельной учебной деятельности (рефлексия) свидетельствует о развитии оргдеятельностных качеств личности студентки. Горизонтальная коммуникация с использованием современных информационно-коммуникационных технологий отражает развитие ее коммуникативных качеств. Следовательно, создание внешнего материализованного продукта учебной деятельности (эссе) неразрывно связано с внутренними изменениями личности. Приоритетное значение имеет образовательное приращение обучающейся – знаний, умений, способностей, ценностно-смысловых установок, компетентностей, способов деятельности, изменений личностных качеств (креативных, когнитивных, коммуникативных и др.). Эти личностные достижения подлежат оцениванию (таблица).

Таблица

Новые тренды в оценивании самостоятельной учебной деятельности обучающихся (собственная разработка на основе источника [4])

Прежний критерий	Новая тенденция
1	2
Оценивание предметных знаний	Оценивание личностных достижений (приращение знаний, умений, навыков, способностей, опыта, компетентностей, освоенных способов деятельности, ценностно-смысловых установок, эволюция других личностных качеств)
Оценивание преподавателем	Возрастающая роль взаимооценки (обучающимися) и самооценки. Интеграция оценивания преподавателем, взаимооценки и самооценки. Преподаватель выступает в роли тьютора, скрам-мастера (Scrum Master), который сопровождает самостоятельную учебную деятельность обучающегося, помогает ему в выстраивании инди-

1	2
	видуального образовательного маршрута, побуждает и поддерживает мотивацию к дальнейшей познавательной активности и творческой самореализации, корректирует, направляет
Оценивание с помощью имплицитных (скрытых/ невыраженных) критериев оценки	Оценивание с помощью эксплицитных (явных/определенно выраженных) критериев оценки
Оценивание с целью контроля усвоенных знаний (фиксация итога учебной деятельности, в том числе недостатков)	Оценивание развивающее (оценивание как конструктивная обратная связь) – преподаватель акцентирует внимание на «сильных» сторонах продукта, созданного обучающимся, отмечает выявленные недостатки и предлагает направления улучшения деятельности (развития)
Оценивание результата учебной деятельности	Оценивание процесса учебной деятельности, выполняемой студентом (этапы, качество, эффективность, способы решения проблем)
Оценивание на основе тестирования (оценивание знаний, т. е. запоминание и воспроизведение информации)	Оценивание понимания и осознания информации, интерпретации, применения, анализа, синтеза, заключения в условиях внутреннего доказательства или внешних критериев (например, оценивание на основе метода кейсов, открытого задания и др.)
Оценивание с принятием преподавателем ответственности за процесс и результат обучения	Оценивание с возрастающей ролью осмысления обучающимся собственной деятельности (её этапов, способов, проблем и результатов) и взятием им на себя ответственности за процесс и результат обучения
Оценивание, основанное на приоритетности отметки	Оценивание, основанное на приоритетности учения
Оценивание в условиях конкуренции	Оценивание в условиях продуктивного сотрудничества

Взаимосвязь внешнего материализованного продукта учебной деятельности и внутренних изменений в виде эволюции личностных качеств обуславливает формирование у обучающихся экологического мировоззрения, ценностной установки к действию, направленному на предотвращение загрязнения окружающей среды отходами пластмасс, образующимися в процессе жизнедеятельности, и определяет уровень развития экологической культуры.

Среди современных тенденций в оценивании продуктивной самостоятельной деятельности студентов следует отметить возрастающую роль взаимооценки и самооценки. В ходе проведенного эвристического интернет-занятия внутригрупповая взаимооценка осуществлялась на этапе обсуждения образовательных продуктов и связанных с ними изменений личностных качеств обучающихся. Возможны другие способы взаимооценки (рецензии, экспертные заключения). Самооценка личностных достижений осуществляется обучающимся при сравнении собственного продукта с культурно-историческим аналогом и продуктами других обучающихся, а также в процессе осмысления собственной деятельности, о чем свидетельствует приведенная выше рефлексия. Важное значение приобретает трансформация оценивания как фиксации итога учебной деятельности в развивающее оценивание, представляющее собой конструктивную обратную связь. Личный педагогический опыт автора свидетельствует о том, что оценивание самостоятельной учебной деятельности обучающихся следует всегда начинать с позитивных комментариев и акцентировать внимание прежде всего на преимуществах работы студента, а затем в корректной форме отмечать недостатки и предлагать основные направления улучшения деятельности. Адекватно сформулированные замечания повышают мотивацию студента к поиску собственных путей преодоления трудностей, что повышает персональную ответственность за процесс и результат обучения. На современном этапе развития образования оценивание учебной деятельности студента, основанное на приоритетности отметки, уступило место оцениванию, в котором пальма первенства принадлежит учению.

Таким образом, оценивание продуктивной самостоятельной учебной деятельности обучающихся в настоящее время требует учета новых тенденций и внедрения новых критериев в образовательную практику.

Список использованных источников

1. *Король, А. Д.* Методология, содержание и практика реализации инновационного образования в БГУ в контексте Университета 3.0 / А. Д. Король, О. И. Чуприс, Н. И. Морозова // Высшая школа. – 2018. – № 6. – С. 3–7.
2. *Хуторской, А. В.* Педагогика: учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / А. В. Хуторской. – СПб.: Питер, 2019. – 608 с.
3. *Король, А. Д.* Система эвристического обучения на основе диалога: опыт проектирования и реализации / А. Д. Король // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. – 2016. – Т. 6, № 1. – С. 57–64. – Сер. 3. Філалогія. Педагогіка. Псіхалогія).
4. *Краснова, Т. И.* Оценивание учебной деятельности студентов [Электронный ресурс] / Т. И. Краснова // Аналитический обзор международных тенденций развития университетского образования. – 2003. – № 6. – Режим доступа: <http://charko.narod.ru/index16.html>. – Дата доступа: 13.02.2022.

(Дата подачи: 25.02.2022 г.)