

*Е. С. Игнатович, В. Н. Пунчик, Ю. П. Бондарь*  
Республиканский институт высшей школы, Минск

*A. S. Ignatovitch, V. N. Punchyk, Y. P. Bondar*  
National Institute for Higher Education, Minsk

УДК 37.035.6

## **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК КВАЛИМЕТРИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА**

## **PATRIOTIC EDUCATION EFFICIENCY EVALUATION OF THE POPULATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS AS A QUALIMETRIC ISSUE**

*В статье охарактеризованы основные подходы к оценке эффективности государственных программ, применяемые в ближнем и дальнем зарубежье, обобщен доступный опыт оценки эффективности патриотического воспитания стран ближнего зарубежья. Предложен подход, имплементирующий логическое моделирование Программы патриотического воспитания населения Республики Беларусь на 2022–2025 годы, позволяющий осуществлять оценку эффективности патриотического воспитания населения в процедуральном и результативном аспектах. Обосновано выделение шести критериальных доменов и их основных показателей.*

*Ключевые слова: патриотическое воспитание; оценка эффективности; население Республики Беларусь; логическое моделирование программ; критерии и показатели.*

*The article describes the main approaches to evaluating the efficiency of state programmes applied abroad. It summarises the available experience of assessing the effectiveness of patriotic education in the countries of the near abroad. The proposed implements the logical modeling of the Programme of Patriotic Education of the Population of the Republic of Belarus for 2022–2025, which makes it possible to evaluate the efficiency of patriotic education of the population in the procedural and result aspects. The allocation of six criterion domains and their main indicators are substantiated.*

*Keywords: patriotic education; efficiency evaluation; population of the Republic of Belarus; logical modeling of programme; criteria and significatives.*

В Республиканском институте высшей школы выполняется исследование, нацеленное на научно-методическое обеспечение эффективности патриотического воспитания населения Республики Беларусь. Научное обоснование перечня критериев и параметров эффективности реализации патриотического воспитания населения Республики Беларусь осуществляется посредством обобщения и систематизации международного опыта анализа эффективности патриотического воспитания в странах дальнего и ближнего зарубежья, а также посредством опроса экспертов из числа ведущих отечественных ученых и практиков.

Большинство исследователей (отечественных, российских и зарубежных), изучающих проблему подходов к оценке эффективности государственных программ, приходит к выводу, что в целом при наличии общей методики, базирующейся на формировании перечня критериев и показателей эффективности, подлежащих дальнейшей оценке, единых подходов к выработке самих критериев и показателей не существует. Это связано с рядом факторов как организационно-управленческого характера, так и с методологической неоднозначностью трактовки тех феноменов, сформированность которых подлежит диагностике как доминирующих параметров оценки эффективности программ. Особенно это имманентно оценке ряда программ социально-политической сферы, связанной с формированием интегративных качеств всего населения или больших его групп (толерантность, государственная идентичность, гражданственность, патриотизм, социальная ответственность и пр.), которые с точки зрения науки относятся к «нестрогим», а с позиции восприятия социума и вовсе считаются эфемерными. Однако в рамках данной сложно операционализируемой сферы реализуется социальная функция развития общества, государства, отдельных социальных институтов, происходит ценностное воспроизводство индивидов и социальных групп.

Обобщая опыт исследований с сфере государственного программирования социальной сферы, эксперты выделяют следующие особенности [1].

Во-первых, это проблемы оценки социальных эффектов программы, сложность их оценивания исключительно с помощью критериев, выраженных количественными переменными.

Во-вторых, это проблемы сбора и обобщения данных: разночтения на местах при подсчете количественных показателей и измерения результативности отдельных мероприятий; необходимость работы с готовыми показателями.

В-третьих, это проблемы инструментального характера, связанные с формированием показателей. В ходе создания системы показателей для оценки социальных программ возникают сложности в выборе структуры, разработки и анализа индикаторов; получении надежной базы данных для постоянного контроля показателей и отборе соответствующих индикаторов; формировании единого интегративного показателя, способного отразить достоверную реакцию общества на проводимую социальную политику. Все это осложняется огромным разнообразием определений и контекстов, которые вносят неопределенность в область результатов оценки. При этом существующие системы показателей социальных программ отражают скорее работу ведомств и учреждений, а не непосредственный эффект от программы.

Наиболее распространенной в русскоязычном пространстве практикой оценки эффективности государственных программ выступает интегральная

оценка эффективности реализации госпрограмм, под которой понимается показатель, определяющий качественную характеристику реализации программы на основании соотношения интегральной оценки результативности реализации госпрограммы и уровня финансового обеспечения госпрограммы. Интегральная оценка результативности реализации государственной программы – это уровень достижения установленных значений целевых индикаторов, скорректированный с учетом присвоенных весовых значений целевых индикаторов [2]. Рассчитанное значение интегральной оценки эффективности реализации государственной программы позволяет определить качественную характеристику оценки реализации государственной программы (эффективная – недостаточно эффективная – неэффективная либо высокая – средняя – удовлетворительная – неудовлетворительная).

В 2015 году Межпарламентской Ассамблеей государств – участников Содружества Независимых Государств был принят модельный закон «О патриотическом воспитании» [3], устанавливающий правовые, экономические и организационные основы деятельности в сфере патриотического воспитания граждан. Согласно данному закону (статья 7, п. 1), эффективность патриотического воспитания обеспечивается постоянным вниманием к использованию элементов гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания граждан, обновлению и обогащению содержания патриотического воспитания, определению и использованию инновационных форм и технологий приобщения граждан, особенно подрастающего поколения, к высшим ценностям, их духовному освоению в деятельности средств массовой информации. Особая роль в информационно-аналитическом обеспечении системы патриотического воспитания отводится печатным и электронным ресурсам.

В Российской Федерации, начиная с 2001 г. по 2022 г. последовательно было принято пять программ по патриотическому воспитанию граждан, рассчитанных на пятилетний период реализации. Основной целью этих программ выступало совершенствование системы формирования патриотического сознания граждан как одного из факторов единения нации и патриотизма в качестве нравственной основы их активной жизненной позиции. Первые две программы, по оценкам экспертов, не смогли выполнить поставленные перед ней задачи из-за противоречий, связанных с некоторой идеологизацией образования. Эксперты связывают это с тем, что «воспитательный и образовательный процесс был подменен “образовательными услугами”, которые воспринимались обществом, как и другие “торгово-развлекательные услуги”» [4, с. 63]. Основным результатом реализации «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» выступило формирование системы патриотического воспитания граждан, отвечающей современным вызовам и задачам развития страны, а также социально-возрастной структуре российского общества. Завершившая свое действие

в Российской Федерации программа имеет продолжение в программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2021–2025 годы» [5], согласно которой осуществляется патриотическое воспитание граждан России.

Опыт разработки и оценки эффективности государственных документов имеет также ряд других стран СНГ [6]: Армения (Концепция патриотического воспитания граждан Армении); Казахстан (Программа военно-патриотического воспитания молодежи Республики Казахстан до 2025 года); Узбекистане (Концепция воспитания молодежи в военно-патриотическом духе; Программа мероприятий по ее реализации). Опыт Кыргызстана является примером формирования патриотизма не через нормативное регулирование, а через идею национальной идентичности, в которой гражданская общность является своего рода совокупностью всех остальных идентичностей. Однако в целом, по оценкам экспертов, государственная система образования и гражданское просвещение на сегодняшний день играют недостаточную роль в формировании гражданской идентичности.

В Украине Министерство образования и науки на протяжении существования независимого Украинского государства разрабатывало и предлагало сообществу ряд концепций патриотического воспитания молодежи. Основными из них являлись: Концепция национальной системы воспитания (1996); Концепция национально-патриотического воспитания (2009); Концепция гражданского образования и воспитания в Украине (2012); Концепция Общегосударственной целевой программы патриотического воспитания граждан на 2013–2017 гг. Но, как отмечается в Концепции национально-патриотического воспитания детей и молодежи, принятой в 2015 году, ни одна из выше указанных программ не была эффективной и не достигала поставленной в них цели; ни одна из них не была развернута и не воплотилась в конкретные шаги по реализации из-за изменения векторов развития государства и, соответственно, образовательной политики, из-за различных взглядов правящих элит на идеологию и направления развития образования [7]. В этой связи с 2019 года в Украине последовательно были приняты, одобрены и утверждены: Стратегия национально-патриотического воспитания (2019), Концепция Государственной целевой социальной программы национально-патриотического воспитания на период до 2025 года (2020), план реализации Стратегии национально-патриотического воспитания на 2020–2025 годы (2021).

Анализ опыта патриотического воспитания в странах дальнего зарубежья показал, что оно осуществляется включенно: в контексте формирования демократической культуры, гражданско-правового воспитания, воспитания в духе прав человека, формирования культурной идентичности в рамках компетентностного подхода. Ценным в контексте нашего исследования является анализ инструментария разработки параметров оценки

эффективности государственных программ в целом, который показал, что наиболее действенным инструментом признано построение логических моделей программ на основе выделения следующих структурных элементов [8]: *долгосрочные конечные результаты (long-term outcome)*, к которым относятся цели государственной политики в той сфере, в которой реализуется программа; *влияния (impacts)*, к которым относят цель программы; *конечные результаты (mid-term outcome)*, которыми выступают задачи программ (а также цель и задачи подпрограмм); *непосредственные результаты (outputs)*, которыми являются показатели и индикаторы программы (и ее подпрограмм, если они есть); *действия (activities)*, которые включают основные направления и/или мероприятия и меры по реализации программы (часто конкретизируются через план мероприятий); *ресурсы (inputs)*, под которыми понимаются выделяемые денежные средства и сотрудники ведомств, занимающиеся реализацией программы. При этом в действительности каждое направление реализации программы имеет свой набор ресурсов, и это значительно осложняет процесс общей оценки эффективности из-за нерядоположенности их вклада в учитываемый параметр. Структурная схема логической модели программы отражена на рисунке.

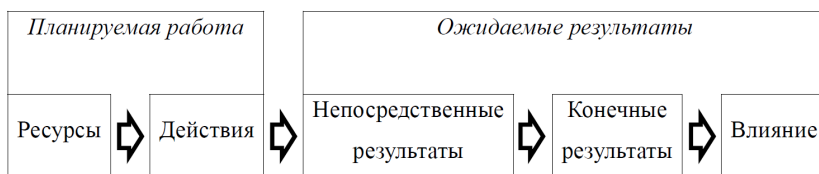


Рис. Структура логической модели программы

Имплементируя логическое моделирование Программы патриотического воспитания населения Республики Беларусь на 2022–2025 годы [9] (далее – Программа), мы пришли к выводу, что при решении проблемы разработки критериев и показателей эффективности реализации Программы, необходимо учитывать процессуальный и результативный аспекты. Первый из них связан с поэтапным мониторингом выполнения задач Программы патриотического воспитания населения Республики Беларусь: формирование национальной идентичности; духовно-нравственное воспитание; историко-культурное воспитание; гражданско-патриотическое воспитание; военно-патриотическое воспитание; формирование научно-методологических, методических, нормативных правовых и организационно-технических основ национально-патриотического воспитания. Второй – с поэтапным мониторингом динамики достижения ожидаемых результатов, указанных в Программе. Разработку критериев и показателей эффективности реализации патриотического воспитания населения Республики Беларусь целесоо-

бразно осуществлять по личностным, системным и социальным критериям, учитывая отсроченность результатов воспитания и уровневый характер его организации (макро-, мезо- и микроуровни). Личностные критерии отражают уровень сформированности патриотизма населения, который целесообразно диагностировать через сформированность базовых патриотических ценностей и ценностных ориентаций. Системные критерии связаны с выделением показателей и индикаторов, отражающих результаты работы в отдельных организациях, учреждениях, на предприятиях.

В этой связи целесообразно выделение критериальных доменов, позволяющих комплексно отслеживать ход и результаты реализации Программы, со следующей ориентировочной системой показателей.

*Критериальный домен 1 «Реализация плана мероприятий Программы»* позволяет оценить соответствие плану не только по количественному показателю, но и вовлеченность населения, охват граждан, их удовлетворенность. Показатели: количество проведенных мероприятий согласно ежегодному Плану; количество граждан/населения/молодежи/других таргетированных групп, принявших участие в организации мероприятий; количество граждан/населения/молодежи/других таргетированных групп, посетивших мероприятия; количество участников, положительно оценивших мероприятия.

*Критериальный домен 2 «Реализация инициатив»* позволяет оценить степень инициативности и вовлеченность населения в сферу патриотического воспитания. Показатели: количество мероприятий патриотической направленности, проведенных по собственной инициативе (не включенных в план мероприятий по реализации Программы); количество граждан/населения/молодежи/других таргетированных групп, принявших участие в организации мероприятий; количество граждан/населения/молодежи/других таргетированных групп, посетивших мероприятия.

*Критериальный домен 3 «Научно-методическое и кадровое обеспечение патриотического воспитания»* позволяет оценить динамику научной, методической и кадровой работы в сфере патриотического воспитания населения. Показатели: количество выполненных научных работ по патриотическому воспитанию за отчетный период (с указанием названий и данных); количество подготовленных специалистов по патриотическому воспитанию за отчетный период (с указанием ФИО и должности); количество научно-практических семинаров, конференций по вопросам патриотического воспитания (с указанием названий, дат и числа участников); количество созданных инновационных разработок в сфере патриотического воспитания за отчетный период (с указанием названий и данных); количество созданных методических рекомендаций по патриотическому воспитанию за отчетный период (с указанием названий и данных); количество новых учебных и специальных программ по патриотическому воспитанию населения (с указани-

ем названий и данных); количество новых методик и технологий работы по патриотическому воспитанию населения (с указанием названий и данных).

*Критериальный домен 4 «Распространенность патриотического контента в информационной и цифровой среде»* позволяет оценить общую картину репрезентативности патриотического контента. Показатели: количество снятых фильмов патриотической тематики; количество снятых передач патриотической тематики; количество интернет-ресурсов и сервисов патриотической направленности (сайты, социальные сети, Телеграм-каналы и др.), используемых в практической деятельности (названия, web-адреса); количество созданных Интернет-ресурсов и сервисов патриотической направленности (web-страницы, сайты, социальные сети, Телеграм-каналы и др.); посещаемость интерактивной платформы патриотического воспитания «Патриот.by».

*Критериальный домен 5 «Координация деятельности по патриотическому воспитанию населения»* позволяет оценить эффективность деятельности Республиканского межведомственного координационный совет по патриотическому воспитанию населения Республики Беларусь, обеспечивающего согласованность работы по патриотическому воспитанию населения на межведомственном уровне. Показатели: количество предложений о совершенствовании патриотического воспитания населения, рассмотренных Республиканским межведомственным координационный совет по патриотическому воспитанию населения Республики Беларусь; количество предложений о совершенствовании патриотического воспитания населения, утвержденных Республиканским межведомственным координационный совет по патриотическому воспитанию населения Республики Беларусь; количество и численность сообществ экспертов в сфере патриотического воспитания населения, оказывающих консультативно-методическую помощь разным субъектам и группам по вопросам, связанным с патриотическим воспитанием населения, а также осуществляющих экспертную оценку направлений патриотического воспитания населения; доля населения, информированная о возможности совершенствования патриотического воспитания населения в Республике Беларусь через внесение предложений в Республиканский межведомственный координационный совет по патриотическому воспитанию населения; наличие информационной базы сетевых ресурсов и сервисов для повышения эффективности реализации технологий патриотического воспитания населения.

*Критериальный домен 6 «Эффективность процесса патриотического воспитания населения Республики Беларусь»* позволяет оценить социальный аспект влияния Программы. Показатели (качественные): уровень ответственности за настоящее и будущее страны у разных возрастных групп населения; сформированность патриотических ценностей у различных групп населения; степень осведомленности различных групп общества о

реализуемых мероприятиях в рамках Плана; уровень интереса населения к изучению исторического прошлого и культурного наследия Республики Беларусь; уровень интереса населения к деятельности видных представителей культуры, науки и искусства Беларуси, достижениям отечественных ученых; характер отношения населения Беларуси к конституционной обязанности по защите Отечества; степень осведомленности населения Беларуси о роли и значении членства Республики Беларусь в международных организациях; степень вовлеченности института семьи в патриотическое воспитание; сформированность уважения и почитания государственной символики Республики Беларусь; сформированность политического, правового, духовно-нравственного и антикоррупционного сознания населения Беларуси.

Мониторинг эффективности реализации патриотического воспитания населения Республики Беларусь может проводиться посредством ежегодных социологических, психолого-педагогических исследований, инструментов мониторинга состояния воспитательной и идеологической работы с населением, а также анализа статистических данных.

#### **Список использованных источников**

1. Санина, А. Г. Патриотическое воспитание как объект государственной политики: количественный анализ региональных программ [Электронный ресурс] / А. Г. Санина, Д. Зуев, Д. Мигунова // XVIII апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества, Москва, 11–14 апр. 2017 г. – Режим доступа: [https://events-files-bpm.hse.ru/files/\\_reports/86241926-EEB6-4267-8A20-00C8A314FDE7/Sanina\\_Migunova\\_Zuev.pdf](https://events-files-bpm.hse.ru/files/_reports/86241926-EEB6-4267-8A20-00C8A314FDE7/Sanina_Migunova_Zuev.pdf). – Дата доступа: 15.04.2022.

2. Савельев, И. И. Методика оценки государственных программ и автоматизация ее применения / И. И. Савельев, С. В. Никифорова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 4. – № 7. – С. 10–16.

3. Модельный закон «О патриотическом воспитании» [Электронный ресурс]: приложение к постановлению МПА СНГ, 16.04.2015, № 42-6 // Принят на 42-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ. – Режим доступа: <http://www.parliament.am/library/modelayin%20orenqner/318.pdf>. – Дата доступа: 15.04.2022.

4. Современные подходы воспитания патриотизма у молодежи в целях реализации государственной и муниципальной политики / В. И. Голованов [и др.] // Муниципальная академия. – 2020. – № 3. – С. 62–69.

5. Паспорт федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» [Электронный источник] // Портал органов государственной власти Ярославской области. – Режим доступа: [https://www.yarregion.ru/depts/dobr/Documents/Nats-project/Patr\\_Vospit/Pasport\\_Feder\\_Patr\\_Vosp.pdf](https://www.yarregion.ru/depts/dobr/Documents/Nats-project/Patr_Vospit/Pasport_Feder_Patr_Vosp.pdf). – Дата доступа: 15.04.2022.

6. Патриотическое воспитание молодежи Республики Беларусь: современное состояние и перспективы развития: научно-методическое пособие / Л. С. Кожуховская [и др.]. – Минск: РИВШ, 2022. – 118 с.



7. Політика історичної пам'яті в контексті національної безпеки України : аналітична доповідь [Електронний ресурс] // Національний інститут стратегічних досліджень, Відділ Гуманітарної Безпеки, Київ, 2018. – Режим доступу: [https://niss.gov.ua/sites/default/files/2019-01/111AD\\_28.11.18\\_pages-976b3.pdf](https://niss.gov.ua/sites/default/files/2019-01/111AD_28.11.18_pages-976b3.pdf). – Дата доступу: 20.04.2022.

8. *Kellaghan, T. Outcome evaluation*. T. Kellaghan, G.F. Madaus // *Evaluation models: Viewpoints on educational and human services evaluation /In D.L. Stufflebeam, G. F. Madaus, T. Kellaghan (Eds.) – 2n ed. – Boston, MA: Kluwer Academic Publishers. – 2000. – P. 97–112.*

9. О Программе патриотического воспитания населения Республики Беларусь на 2022–2025 годы [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 29.12.2021, № 773 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=C22100773>. – Дата доступа: 22.03.2022.

(Дата подачі: 25.02.2022 г.)

*B. C. Купкаева*

Республиканский институт высшей школы, Минск

*V. S. Kipkaeva*

National Institute for Higher Education, Minsk

УДК 372.881.1

## **ТЕХНОЛОГИЯ АДАПТИВНОГО КРИТЕРИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ТЕСТИРОВАНИЯ НАВЫКОВ И УМЕНИЙ ЧТЕНИЯ ПИСЬМЕННОГО НАУЧНОГО ИНОЯЗЫЧНОГО ДИСКУРСА**

## **THE TECHNOLOGY OF ADAPTIVE CRITERION-ORIENTED TESTING OF READING SKILLS OF THE WRITTEN SCIENTIFIC FOREIGN DISCOURSE**

*В статье рассматриваются особенности технологии адаптивного критериально ориентированного тестирования навыков и умений чтения. Дается определение понятиям «технология», «технология тестирования», «технология адаптивного тестирования». Описываются операции в рамках каждого шага технологии. Автором статьи предлагается технология адаптивного критериально ориентированного тестирования, которая легла в основу его исследования.*

*Ключевые слова: технология; технология адаптивного тестирования; технология адаптивного критериально ориентированного тестирования.*

*The article considers the peculiarities of adaptive criterion-oriented testing of reading skills. The notions of technology, the technology of adaptive testing are defined. The operations within each step of the technology are described. The author presents his own four-step technology of adaptive testing.*