

БРИТАНСКАЯ МОНАРХИЯ И РОЛЬ КОРОЛЕВЫ ЕЛИЗАВЕТЫ II В АНГЛИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

И. С. Юдчиц

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, Минск, Беларусь, irina19770408@gmail.com*

В статье рассматриваются значение королевской власти и монархии в Великобритании. Указывается на уникальную роль королевы Елизаветы II на своем посту и влияние ее образа и поведения на граждан Соединенного королевства Великобритании и Северной Ирландии. Автор приводит статистические данные, свидетельствующие о большой поддержке монархии в английском обществе. Подчеркивается особое значение королевской власти как воплощения нации, таинственного и магического наследника бесконечного прошлого, с одной стороны, и также как отдельную человеческую личность, с другой стороны. Особо рассмотрены вопросы пристального внимания гражданского общества к похоронам Елизаветы II и глобального резонанса, который они вызвали.

Ключевые слова: монархия; английская королева; королевская власть; национальная особенность; Великобритания.

THE BRITISH MONARCHY AND THE ROLE OF QUEEN ELIZABETH II IN ENGLISH SOCIETY

I. S. Yudchits

*Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, irina19770408@gmail.com*

The article examines the significance of royalty and the monarchy in Great Britain. It points to the unique role of Queen Elizabeth II in her position and the influence of her image and behavior on the citizens of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland. The author cites statistics showing the great support for the monarchy in English society. The special importance of royalty as the embodiment of the nation, the mysterious and magical heir to an infinite past, on the one hand, but also as a human personality, on the other hand, is emphasized. Particular attention is paid to the close scrutiny of Elizabeth II's funeral and the global resonance it caused.

Keywords: monarchy; English queen; royalty; national characteristic; Great Britain

Лингвострановедение является одним из важнейших компонентов при изучении иностранного языка. Задача преподавателя — не только обучение языковой составляющей. Прежде всего необходимо заинтересовать обучаемых, познакомить их с историей, культурой, обычаями и традициями страны изучаемого языка. Именно на рассмотрении, анализе, обсуждении культурного фона можно ожидать значительных успехов как в преподавании, так и в обучении иностранного языка. Использование на занятиях лингвострановедческого материала способствует расширению кругозора, стимулирует эмоциональную сферу обучаемых и тем самым мотивирует их к дальнейшему обучению.

Королевская власть имеет не только практическую, но и символическую, магическую значимость для наций, которые ее имеют. Тем более интересно посмотреть на это явление, учитывая незначительное количество оставшихся в Европе монархий на фоне почти повсеместного исторического присутствия королевской власти в европейских государствах еще менее ста лет тому назад.

Если судить по тому, что после смерти королевы Елизаветы II в Британии царит скорбь — или опираться на результаты опросов общественного мнения, — становится ясно, что Британия все еще остается нацией роялистов. Согласно опросу (проведен в сентябре 2022 г.) *YouGov*, международной компанией, специализирующейся на изучении общественного мнения и данных, 70 % взрослых жителей Великобритании положительно оценивают короля Карла, по сравнению с 54 % в мае 69 % считают, что он хорошо справится с обязанностями короля, по сравнению с 57% в мае 68 %. Результаты говорят, что в настоящее время имеют положительное мнение о монархии большинство, а 24 % — отрицательное. 62 % считают, что это хорошо для Великобритании; 12 % считают, что это плохо. Но поскольку антимонархические настроения привлекают все больше внимания, а некоторые протестующие даже арестовываются за выска-

зывание таких взглядов, стоит внимательно рассмотреть роль монархии в конституционной системе Великобритании и то, насколько сложным и неоднозначным может быть упразднение этого института [1].

Вопреки общепринятому мнению, право упразднить монархию принадлежит не только монарху. На самом деле, британские короли и королевы не так уж много могут сделать за рамками своего конституционного мандата, который включает в себя такие задачи, как назначение премьер-министров, утверждение новых законов, прием иностранных гостей, а также председательствование на открытии и роспуске парламента. За свое 70-летнее правление королева Елизаветы II, вероятно, провела тысячи встреч с 15 премьер-министрами, с которыми работала, назначила сотни министров и утвердила несметное количество законов, при этом практически не имея права голоса в отношении того, кем были эти министры и какова должна была быть их законодательная программа. Как глава Содружества, она помогла сохранить постимперские связи с бывшими британскими колониями и между ними, а также посетила больше стран мира, чем любой король или королева в истории человечества, будучи при этом лишь церемониальной главой государства. Как однажды заметил английский поэт Теннисон, Великобритания — это коронованная республика, в которой монарх царствует, но не правит. Королева признала эти ограничения в своем первом телевизионном обращении к гражданам страны в 1957 г. «Я не даю вам законов и не отправляю правосудие. Но я могу сделать кое-что другое. Я могу отдать вам свое сердце и свою преданность этим старым островам и всем народам нашего братства наций», — сказала она [1].

Хотя отсутствие политической власти не отменяет огромных привилегий королевской семьи, особенно когда речь идет о ее благосостоянии и финансовых механизмах, оно помогает объяснить, почему такой, казалось бы, устаревший институт сохраняется так долго. Однако помпезность, традиции и чувство истории, несомненно, играют определенную роль в сохранении привлекательности монархии, также, как и тот факт, что монарх рассматривается как аполитичная фигура, все существование которой посвящено служению, и поэтому она может быть выше компромиссов, присущих избирательной политике. С точки зрения конституции, у монарха почти во всем, что он делает, нет выбора. В случае с королевой Елизаветой II это, пожалуй, лучше всего видно на примере многочисленных случаев, когда ей приходилось принимать у себя авторитарных лидеров, таких как Роберт Мугабе из Зимбабве и Николае Чаушеску из Румынии. Королева была настолько несамостоятельна в своих решениях, что, как гласит одна легенда, однажды ей пришлось прибегнуть к пряткам в кустах в садах Букингемского дворца, чтобы избежать нового разговора с Чаушеску, который в то время был ее гостем.

Зачем вообще нужна конституционная монархия? В девятнадцатом веке ответ заключался в том, что это было прогрессивнее, чем самодержавие, с одной стороны, и стабильнее, чем революция — с другой. Даже когда полномочия королевы Виктории были урезаны, она заново изобрела способ власти, который раньше не работал. Уолтер Бейджхот, автор конституции, привел доводы в пользу конституционной монархии как чего-то нравственно образцового, во что встроена благородная церемония. Но затем он отметил, что монархия должна быть понятна обычным людям. Вот тут-то и появилась королевская семья — то есть люди смогли воспринять королевскую власть как воплощение нации, таинственного и магического наследника бесконечного прошлого, с одной стороны, и также, в некоторых отношениях, как абсолютно узнаваемую человеческую личность, с другой.

Это непростой феномен, но все начинается с ощущения того, как нация хочет видеть себя воплощенной в фигурах, будь то колеса политической системы или мессинский деспот вроде Ивана Грозного. Есть ли способ действительно построить идентичность, к которой вы принадлежите, которая выше эгоистической резкости политики? Это то, что представляла королева, и это то, что Чарльзу выпало продолжать в истории.

Такое надежное поведение потенциально оказывается бесценным для нации, которая зависит от сильной политической культуры для сохранения своей конститу-

ции. Как воплощение добродетели, политическая ценность королевской семьи носит моральный и воспитательный характер, особенно в обществе с разрушающейся семейной структурой. Деятельность королевской семьи сохраняет свободу, побуждая министров к политическому самообладанию, а простых граждан — к джентльменству.

Возможно, воплощение английского величия является невозможным идеалом, поскольку для реализации его необходимо, чтобы королевская семья действовала последовательно с изяществом и добродетелью. Тем не менее, это еще не достаточная причина, чтобы отбросить такой исторический институт. Монархия может быть окутана спорами, но она все еще сохраняет свою основную репутацию, влияние и целостность.

Удивительно, что Елизавете II удалось, вопреки всему, сделать так, чтобы «семейная» часть королевской семьи работала, несмотря на то, что три брака ее детей распались и произошли другие семейные катастрофы. Брак между ней и Филиппом был удивительно прочным. Саймон Шама, историк, автор многих книг по истории Великобритании, редактор *Financial Times* и профессор Колумбийского университета, отмечает в связи с похоронами королевы: «Странная обратная сторона заключается в том, что, если вам удастся даже на фантастическом уровне иметь нацию как своего рода огромную расширенную семью, вы чувствуете, что вашей мамы больше нет. Вы чувствуете, что мама, бабушка или тетя ушла, хотя вы знали, что ее срок жизни подходит к концу. Я думаю, это то, что чувствуют многие люди» [2].

За многие годы было несколько впечатляющих важных королевских событий, но ни одно не могло сравниться по резонансу во всем мире с похоронами Елизаветы II. Замысловато срежиссированные и безупречно исполненные, среди несравненной помпезности и великолепия, похороны королевы стали прощальным спектаклем века. Сотни тысяч людей вышли на улицы Лондона и Виндзора, чтобы отдать последние почести королеве, и около 28 млн человек в стране смотрели это событие по телевизору, как и бесчисленное множество людей по всему миру. Некоторые аналитики считают, что это, возможно, было самое большое событие в истории, за которым наблюдало более половины из 7,7 млрд людей в мире. Церемония прощания стала идеальным завершающим спектаклем для 70-летнего правления, которое началось с первой в истории коронации, транслировавшейся по телевидению. Королеве даже после смерти удалось дать возможность каждому человеку почувствовать свою личную причастность к Истории.

В случае с Великобританией печаль по поводу смерти королевы сопровождается меланхоличным чувством. Кажется, что потеря Елизаветы II уменьшает нацию каким-то неосязаемым образом. Возможно, для всего мира уход королевы означает переворачивание исторической страницы. Ее 70-летнее правление и всемирная слава являются продуктом уникального стечения обстоятельств — ее воцарение в необычайно молодом возрасте, когда еще существовало почтение к королевской власти и сама империя, а подъем влияния глобальных средств массовой информации только начинался. Это событие может стать одними из последних великих королевских похорон, знаменующих конец, возможно, одного из последних монархических правлений где бы-то ни было, имевших такой глобальный резонанс.

Таким образом, можно констатировать, что британская королевская власть на протяжении веков была неотъемлемой частью культуры и истории страны. Это символическая позиция, деликатно балансирующая между представительством и участием правительства. Без сомнения, она имеет глубокий символический смысл. И, как и все символы, во многом королевская власть служит примером идеального правительства в его самом лучшем проявлении. Будучи старейшим светским институтом Англии, она переплетается с идентичностью и политической культурой Великобритании. При правильном функционировании монархия способна воплощать в себе лучшие черты английского общества. В случае ее упразднения или радикально изменения, нация потеряет важнейший элемент, который укрепляет ее политическую систему. Национальная идеинтичность граждан этого государства бесспорно пострадает и это может негативно сказаться как на всей системе управления страной в целом, так и на ощущениях каждой отдельной личности. В целом для координального слома тради-

**КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА
МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

ционных монархических систем должны быть очень веские причины, в том числе в первую очередь общественный запрос. Но социальные опросы общественного мнения пока такой запрос не фиксируют.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Chotiner, I. The Fantasy behind Queen Elizabeth II`s Reign / I. Chotiner [Electronic resource] // The New Yorker. — 10.09.2022. — Mode of access: <https://www.newyorker.com/news/q-and-a/the-fantasy-behind-queen-elizabeths-reign>. — Date of access: 23.10.2022.

2. Мошер, В. Лучшие цитаты из королевы Елизаветы II / В. Мошер [Электронный ресурс] // Victor mochere. — Режим доступа: <https://victormochere.com/ru/best-quotes-from-queen-elizabeth-ii>. — Дата доступа: 24.10.2022.