

ГЕНЕЗИС ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ В СОЦИОЛОГИИ

Н. Н. Мельник

Классической теорией социального действия в социологии является теория М. Вебера.

История становления и развития теории социального действия в социологии начинается в 1913 г. с публикации М. Вебером статьи «Основные социологические понятия». До этого трактовки и анализ категории действия имели место в экономической науке; в психологии изучалась внутренняя мотивированность действия индивида.

Классическая теория социального действия создана М. Вебером в русле номиналистической теоретико-методологической ориентации.

Психологический детерминизм, господствовавший в социологии в начале XX в., оказал влияние на взгляды М. Вебера: свою теорию социального действия Вебер строил на противопоставлении взглядам Г. Лебона и Г. Тарда. «Психология масс» Г. Лебона помогла М. Веберу провести теоретико-методологические различия между осознанным социальным действием и простым «заражением» в толпе. Противопоставляя неосознанные действия субъекта в толпе, где он растворяется как индивид, М. Вебер акцентирует внимание на направленности на другого индивида. Теория подражания Г. Тарда игнорировала ориентацию на другого, что исключало осознанное действие и субъективный смысл действия.

М. Вебер начинает свою работу «Основные социологические понятия» с определения места и роли социального действия в социологии: «Социология (в том смысле этого весьма многозначного слова, который здесь

имеется в виду) есть наука, стремящаяся, истолковывая, понять социальное действие и тем самым каузально объяснить его процесс и воздействие» [1, с. 602]. М. Вебер акцентирует внимание на понятии «социальное действие» как предмете социологии. На этом основании австрийский социолог А. Аманн утверждает, что для М. Вебера «понятие социального действия представляет фундаментальную категорию» [2, с. 48].

Второй версией теории социального действия является теория нелогического действия В. Парето.

Теория нелогического действия В. Парето демонстрирует иной ракурс рассмотрения рациональности человеческого действия. В своих работах «Трансформация демократии» (1921), «О применении социологических теорий» В. Парето анализирует нелогичность человеческих поступков.

В понимании социологии как науки В. Парето солидарен с Э. Дюркгеймом: социология должна описывать факты и формулировать законы, которые выявляют зависимости между ними. Факты в трактовке В. Парето – это действия людей, характеризующие их социальное поведение. Как и М. Вебер, В. Парето концентрирует внимание на отдельном индивиду и его действии.

Действия людей он подразделяет на логические и нелогические. Логические действия являются предметом изучения естественных наук и некоторых других областей знания. Социология изучает нелогические действия, основанные на иррациональном выборе средств. Нелогические действия, в трактовке В. Парето, основаны на чувствах. «Чувства и интересы постояннее всего, и потому они – самые важные составляющие сущности явлений» [3, с. 156].

Дальнейшее развитие теория социального действия получила в работах А. Шюца, Т. Парсонса.

Дальнейшее развитие теории социального действия связано с двумя положениями, которые являются общими для всех теорий социального действия: *Первый* момент состоит в том, что сторонникам этих социологических направлений чуждо представление о человеке как существе, лишенном права голоса, некоем неспецифическом объекте исследования. *Второй* момент связан с признанием теории социального действия Макса Вебера органичной и естественной основой, первоисточником всех последующих трактовок социального мира как мира личностно осмысленного, созидательного взаимодействия людей [4].

Последователем М. Вебера в изучении социального действия был А. Шюц. В работах «Формирование понятия и теории в общественных науках», «Смысловая структура повседневного мира» раскрывается фено-

менологическая точка зрения на теорию социального действия и ее взаимосвязь с конструированием реальности.

Термин «действие» в трактовке А. Шюца – это «продуманное человеческое поведение, то есть поведение, основанное на составленном заранее проекте». Термин «акт» – результат развертывающегося процесса, то есть завершенное действие [5].

Институциональное оформление теории социального действия получила в трудах представителя структурного функционализма Т. Парсонса. Его работы «О структуре социального действия», «Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем» представляют очерк теории социального действия во взаимосвязи с социальной структурой общества.

Парсонс пытается преодолеть противопоставление личности и общества, характерное для работ Дюркгейма и Вебера. Он ведет речь о взаимодействии множества разноуровневых автономных субъектов. Их действия регулируются культурными стандартами, в основе которых – определенная система ценностей. Индивиды к тому же способны к ценностной мотивировке поступков, что позволяет им выдвигать цели, задавая действиям тот или иной вектор [6, с. 38].

Современная теория социального действия представлена в трудах Ю. Хабермаса и Х. Йоса.

Программная работа Ю. Хабермаса «Теория коммуникативного действия» задумана как основание широкомасштабной теории общества [7].

У Ю. Хабермаса процесс рационализации коммуникативного действия в жизненном мире мыслится как двигатель исторического процесса. При этом критерием рациональности является соблюдение нормативных требований, предъявляемых к участникам коммуникации с точки зрения принципов дискурсивной коммуникативной этики (требование истинности, правдивости и нормативной правильности высказываний), а то общество, в котором эти требования выполнялись бы всеми участниками, явилось бы прообразом идеального коммуникативного сообщества [8].

По словам Х. Йоса, основным вопросом в его творчестве является «понять человеческие действия в их креативности» [9, с. 112]. Трактовка категории «действие» основана Х. Йосом на идеях американских прагматистов У. Джеймса и Дж. Дьюи, а также на идеях Дж. Г. Мида. Творчество Дж. Г. Мида сыграло важную роль в становлении взглядов Х. Йоса. В своем творчестве он пытается определить «доминирующую концептуализацию человеческой деятельности» [9, с. 112]. Категория «действие» в исторической ретроспективе рассмотрена Х. Йосом в книге «Креативность действия» (1996). Он поставил перед собой задачу по-

казать отличие его собственной трактовки категории «действия» от предшествующих и, в частности, показать какова особенность его трактовки категории «креативность». Рассматривая разные формы действия, Х. Йоас обращается к истории изучения действия в разных областях научного знания. Так, в экономике доминируют рациональные действия, как они «занимают значительное место в политических науках» [9, с. 112]. Другое понимание действия, а именно нормативное, доминирует, по словам Х. Йоаса, в социологии. Он добавляет третью модель, которую он называет «прагматистским пониманием действия». На последней, он сосредотачивает все свое внимание. Модель прагматистского понимания действия включает в себя наработки предшественников Х. Йоаса в теории действия, особенно М. Вебера.

Х. Йоас раскрыл многовекторность направлений в изучении социальных действий. Категория креативности Х. Йоаса знаменует демократичность в исследовании индивидуальных творческих возможностей субъектов действия. Его личная биография, повлиявшая на становление его как исследователя, оказала действие на его подход к анализу понятия «гениальности».

Теория социального действия прошла в своем развитии много этапов и разрабатывалась социологами, принадлежащих к разным парадигмам и направлениям в социологии.

Литература

1. Вебер М. Основные социологические понятия // Избранные произведения. М., 1990. С. 602–643.
2. *Atann A.* Soziologie: ein Leitfaden zu Theorien, Geschichte und Denkweisen. Wien; Köln; Weimar: Böhlau, 1991.
3. Парето В. Трансформация демократии // Западно-европейская социология XIX – начала XX веков. М, 1996. С.23-56.
4. Кравченко Е.И. Теория социального действия: от М Вебера к феноменологам [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=115650>.
5. Шюц А. Структура повседневного мышления // Социологические исследования. 1988. № 2. С. 134.
6. Бородич, А.А. Аксиология социального действия. Гродно, 2005.
7. Назарчук А.В. От классической критической теории – к теории коммуникативного действия [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.i-u.ru/biblio/archive/nasarchuk_ot/.
8. Назарчук А.В. Ю. Хабермас и К.-О. Апель: два подхода к обоснованию теории общества в современной немецкой философии [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.i-u.ru/biblio/archive/nasarchuk_ju/.
9. Йоас Х. Действие – это состояние, в котором существуют люди в мире // Социологические исследования. 2010. № 8. С. 112–122.