

*Вэй Вэнь*

Белорусский государственный университет, Минск

*Wei Wen*

Belarusian State University, Minsk

УДК 339.972

## **ВНЕШНЕТОРГОВАЯ СТРАТЕГИЯ СТРАНЫ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

## **FOREIGN TRADE STRATEGY OF THE COUNTRY: COMPARATIVE ANALYSIS**

*Внешнеторговая стратегия играет важную роль в экономиках развивающихся стран. Многие государства понимают внешнюю торговлю как развитие экспортных отраслей, обладающих сравнительным преимуществом на определенном этапе. Такой подход позволяет добиться быстрого экономического развития, но вместе с тем несет в себе угрозы и риски. Например, для Индии и России это связано с проблемами модернизации и трансформации экономик. Япония и Республика Корея после успешного репрофилирования производств из развивающихся стран превратились в развитые, но во время экономического кризиса страны подверглись серьезному финансовому удару и сложностям в региональной торговле. Данная статья посвящена анализу внешнеторговых стратегий Индии, России, Японии и Республики Корея, их сопоставлению с внешнеторговой стратегией КНР.*

*Ключевые слова: внешнеторговая стратегия; внешнеторговая политика; сравнительное преимущество; промышленная структура; стратегия регионализации.*

*Foreign trade strategy plays an important role in the economies of developing countries. Many states understand foreign trade as the development of export industries which have a comparative advantage at a certain stage. This approach allows for rapid economic development, but at the same time carries threats and risks. For example, for India and Russia, this is associated with the problems of modernization and transformation of their economies. Japan and the Republic of Korea, after successfully re-profiling industries from developing countries, turned into developed countries, but during the economic crisis suffered a serious financial blow and difficulties in regional trade. This article is devoted to the analysis of foreign trade strategies of India, Russia, Japan and the Republic of Korea, their comparison with the foreign trade strategy of the PRC.*

*Keywords: foreign trade strategy; foreign trade policy; comparative advantage; industrial structure; regionalization strategy.*

Развитие является важной темой в современном мире, особенно в развивающихся странах. Основным элементом национального экономического развития в развивающихся странах является содействие их индустриализации. Инвестиции, потребление и внешняя торговля являются тремя основными факторами, способствующими экономическому росту в современном обществе. В эпоху углубления интеграционных процессов в мире и широ-

кого влияния ряда международных и региональных торговых организаций, представленных ВТО, роль внешней торговли имеет решающее значение для экономического развития страны. В настоящее время каждая страна реализует определенные программы в макроэкономической сфере, а также внешнеторговую стратегию. Очень важным становится вопрос о том, чтобы страна нашла подходящую для себя внешнеторговую стратегию.

Индия и Россия, как и Китай, являются очень влиятельными державами в мировой политической и экономической сферах. У них огромные территории, большие запасы природных ресурсов и большое население.

Индия и Китай близки друг к другу по географическому положению. На ранних этапах развития их экономическая структура характеризуется слабым промышленным потенциалом и большим количеством сельского населения. И Россия (в составе СССР), как и Китай, в течение длительного периода времени внедряла в системе плановую экономику, а затем произвела масштабные экономические реформы.

На рис. 1 показаны темпы роста ВВП Индии с 1989 до 2019 г. и темпы роста ВВП России с 1991 до 2019 г. (до 1991 г. Россия входила в состав СССР, в статье анализируется внешнеторговая стратегия Российской Федерации после распада СССР). В Индии длительное время среднегодовые темпы роста составляли 5 %; в 2000 и 2010 гг. темпы роста были близки к 10 %. Россия также сохраняла среднегодовые темпы роста на уровне 5–10 % с 2000 до 2009 г. Как и для развивающихся стран, для стран с переходной экономикой внешняя торговля имела ключевое значение в экономическом росте, поэтому все страны, представленные на рис. 1, сделали упор на развитие внешней торговли.

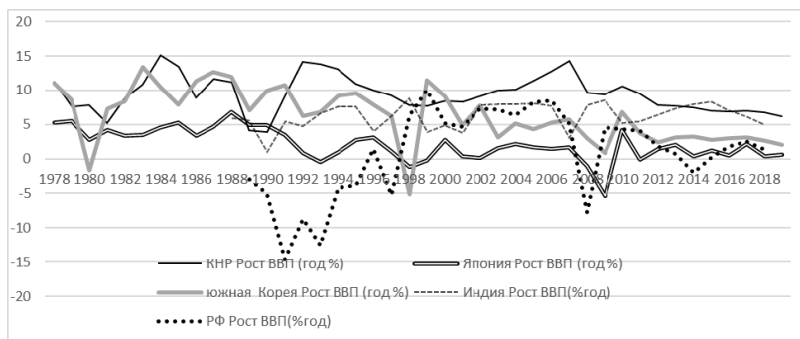


Рис. 1. Динамика роста ВВП в 1978–2019 гг. (КНР, Япония, Южная Корея, Индия, РФ)  
Источник: составлено по [18].

Целью исследования является теоретический анализ внешнеторговой стратегии стран (Индии, России, Южной Кореи, Японии и КНР) на современном этапе.

В соответствии с поставленной целью в работе сформулированы следующие задачи:

- рассмотреть внешнеторговые стратегии каждой из пяти стран на современном этапе;
- выявить общие черты и отличия внешнеторговых стратегий данных стран;
- определить роль направления развития внешнеторговой стратегии КНР на основе опыта анализируемых стран.

Новизна полученных результатов заключается в разработке теоретических подходов к внешнеторговой стратегии КНР на основе сравнительного анализа с другими странами, а также направлений развития данной стратегии.

Япония и Южная Корея как страны со схожими с Китаем стратегиями экономического развития и внешней торговли достигли успеха в экономическом развитии. После Второй мировой войны они успешно вошли в ряд промышленно развитых стран с бедной ресурсной базой, чему способствовала также и верная внешнеторговая стратегия.

Во многих странах в процессе реализации внешнеторговых стратегий делается акцент на развитие производства и его модернизацию, хотя чаще всего развивающиеся страны неизбежно попадают в зависимость от экспорта или трудоемкой продукции, или ресурсной. Теория сравнительных преимуществ, которая является базисом свободной торговли и основной теорией торговли ВТО, выступает за опору на такие отрасли, которые позволяют использовать сравнительные преимущества страны и постепенно реализовывать свой путь развития. Производя товары с соответствующей фактороинтенсивностью, страна сможет накопить капитал, а также модернизировать и преобразовать изначальную структуру, осуществить передовую конвергенцию с мировыми технологиями. Этот процесс является автоматическим и не имеет каких-либо сдерживающих факторов [10–12].

Согласно данной модели, стратегии внешней торговли в значительной степени носят экспортоориентированный характер и в течение длительного периода могут не меняться.

В действительности же многие страны, опираясь на теорию сравнительных преимуществ, попали в «ловушку сравнительных преимуществ» [34], так как не все страны в процессе развития оказываются такими же успешными, как «четыре азиатских малых дракона», наоборот, они сталкиваются с застоем и даже с регрессом, поэтому применение теории сравнительных преимуществ не является безусловным.

Так, на практике многие страны, включая Россию, Индию, государства Южной Америки, вместе с ориентацией на быстрое развитие сравнительных преимуществ демонстрируют экономическую уязвимость, трудности с модернизацией промышленности, долгое время производя товары с низ-

кой добавленной стоимостью глобальной цепочки ценности (GVC – Global value chain). Их экономический рост в течение длительного времени дифференцировался, и многие государства попали в «ловушку» сравнительного преимущества. Япония и Республика Корея смогли успешно осуществить переход промышленности из группы товаров с низкой добавленной стоимостью в группу товаров высокого уровня глобальной цепочки ценности. Тем не менее обе страны долго выходили из продолжительного финансового кризиса и длительного экономического застоя.

Что касается Китая, Д. Родрик обнаружил, что изменения в структуре производства Китая были осуществлены не просто в соответствии со сравнительными преимуществами, но и согласно сложности (а именно технологичности) продукции [31]. Структура экспорта продукции Китая аналогична структуре экспорта стран, у которых средний доход на душу населения в 4 раза выше данного показателя в Китае. Это свидетельствует о том, что Китай уже овладел некоторыми передовыми высокопродуктивными технологиями производства, в структуре производства четко проявляется тенденция к модернизации, в этом и заключается так называемая «тайна роста экспорта Китая».

Что касается моделей развития сравнительных преимуществ, то китайский ученый Чжан Цицзы (2008) считает, что традиционная теория сравнительных преимуществ имеет базовое значение для модернизации промышленности, однако необходимо также следовать прогрессивному развитию от трудоемких либо ресурсоемких отраслей производства к высокотехнологичным отраслям производства. Тем не менее он подразумевает, что государство всегда способно предложить разработать новую продукцию, а модернизация – это результат автоматической эволюции ресурсов [33].

Китайские ученые имеют различные точки зрения относительно создания и усовершенствования производства с учетом стратегий внешней торговли, однако относительно вопроса промышленного развития они исходят из двух аспектов: урегулирование производственной структуры на макроуровне и модернизация промышленности согласно глобальной цепочке ценностей. В понимании большинства ученых понятие «модернизация» в значительной степени отличается от понятия «урегулирование производственной структуры». Под модернизацией промышленности с точки зрения глобальной цепочки ценности понимается тенденция развития, характеризующаяся переходом от низкого технологического уровня и низкой добавленной стоимости к высоким технологиям и высокой добавленной стоимости. Это микроракурс, основывающийся на различных технических этапах одной отрасли. В Китае до политики реформ и открытости в основном не использовался термин «структура производства», в большинстве случаев использовались термины «теория воспроизводства» и «структура экономики». После претворения в жизнь политики реформ и открытости китайский

ученый У Чунбо (1988) предложил понимать модернизацию промышленности как «обновление и изменение структуры производства», то есть «быстрое избавление от трудоемких отраслей, ориентация на технологические и наукоемкие отрасли» [35]. Такой подход долгое время занимал господствующее положение в развитии промышленности Китая, то есть модернизация и развитие в целом заключались в регулировке соотношения между различными предприятиями. В стране отождествляли структурную перестройку и создание глобальных цепочек ценности и придавали большое значение структурной перестройке, поэтому на практике правительство Китая занималось регулированием производственной структуры.

Особенность руководства китайского правительства заключалась в использовании подобной Японии производственной политики «догнать и перегнать», главной целью которой являлось ускорение оптимизации производственной структуры, устранение дефицита производства большей части отраслей. Что касается государственного регулирования, «структурная перестройка» была еще более наглядной и легко осуществимой, особенно в экономических системах, в которых руководящую роль играло правительство, ведь осуществление структурной перестройки было более простым делом, по сравнению со встраиванием предприятия в глобальную цепочку ценностей. По сути, это была «экзогенная» модель развития: в процессе стремления к индустриализации особое внимание уделялось изменению структуры производства, изо всех сил стремились к таким показателям, как, например, «доля промышленности», «доля электротехнической продукции», «доля высокотехнологичной продукции».

В течение последних лет китайская экономическая мысль постепенно начала уделять большее внимание исследованиям глобальной цепочки ценности. Например, Лю Чжибяо (2005) [8] детально проанализировал модели перехода местных предприятий, являющихся «международными OEM-производителями», от стадии оригинального производителя продукта (OEM) к стадии производителя оригинального продукта (ODM), выдвинул международную стратегию ориентации на владение собственным международным брендом. Юй Минчао (2006) [9], анализируя производство ноутбуков в китайском Тайбэй, считал, что китайские предприятия в глобальной цепочке ценностей сталкиваются с проблемой маргинализации и вследствие этого с ограничением модернизационного потенциала, что вызвано такими факторами, как малые технические способности и низкая производительность.

Рассмотрим этапы и особенности внешнеторговых стратегий России, Индии, Южной Коре и Японии (таблицы 1–4, рис. 2–9).

## Этапы и особенности внешнеторговой стратегии Индии

Период	Стратегия	Основные меры
До 1980 г.	Стратегия <i>импортозамещения</i> , меньше связей с мировыми рынками	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Укреплена национализация и расширены масштабы импорта и экспорта государственных предприятий.</li> <li>2. Использованы высокие тарифы и лицензии для защиты отечественной промышленности</li> </ol>
1980–1990 гг.	Период экономических преобразований. Начало постепенного ослабления ограничений на внешнюю торговлю	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Смягчены ограничения на частный монопольный капитал и иностранный капитал.</li> <li>2. Ослаблен прямой контроль над импортной и экспортной торговлей, внедрена политика внешней торговли, сочетающей замещение импорта и содействие экспорту. Улучшены условия импорта сырья, оборудования и технологий экспортирующим производителям, предусмотрено, что экспортное производство не ограничено политикой промышленных лицензий. Внедрен механизм конкуренции на внутреннем рынке путем ослабления контроля за импортом</li> </ol>
1991 – настоящее время	Экспортно-ориентированная стратегия	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Постепенная отмена разрешений на импорт и ограничений на его количество.</li> <li>2. Значительное снижение импортных тарифов и упрощение процедур импорта.</li> <li>3. Усиление антидемпинговых расследований.</li> <li>4. Ослабление ограничений на импорт товаров и налоговые льготы способствуют экспорту предприятий.</li> <li>5. Обесценивание национальной валюты. Индия начала использовать систему двойного обменного курса в марте 1992 г. и завершила конвергенцию обменных курсов в 1993 г. к системе плавающего обменного курса с управлением.</li> <li>6. Активное внедрение иностранных инвестиций и передовых технологий.</li> <li>7. Созданы особые экономические зоны</li> </ol>

Источник: составлено по [1; 24–31].

На рис. 2 представлено изменение сравнительных преимуществ Индии в ходе реформирования внешнеторговой стратегии. Снизились поставки на экспорт текстиля, сырьевых и продовольственных товаров и возросла доля химической продукции и горючесмазочных веществ. Страна смогла постепенно повысить долю технологически сложных товаров и уменьшить долю сырьевых и трудоемких.

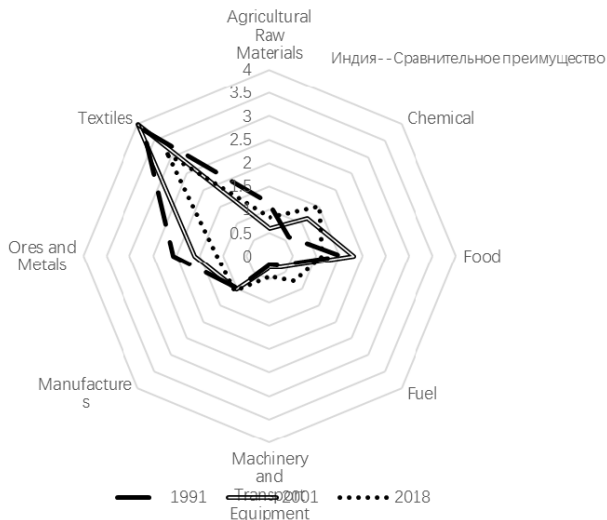


Рис. 2. Динамика RCA Индии (1991–2018 гг., сравнительное преимущество)

### RCA Индия 2019г.

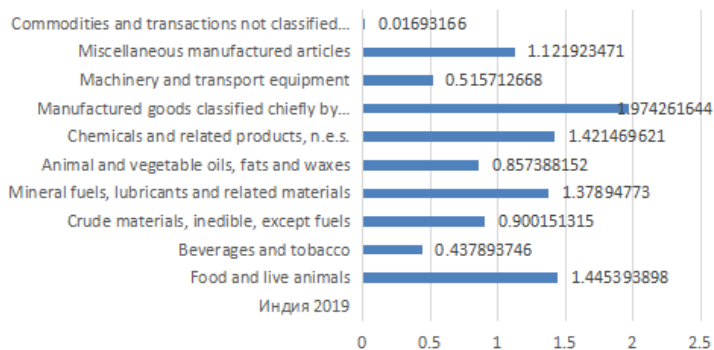


Рис. 3. RCA Индии, 2019 г.  
Источник: составлено по [19].

Таблица 2

### Этапы и особенности внешнеторговой стратегия России

Период	Стратегия	Основные меры
1991–1993 гг. Фаза быстрой либерализации	Лечение шока под руководством Вашингтонского консенсуса	1. Приватизация государственных предприятий. 2. Снятие импортных и экспортных тарифов на большинство товаров и ограничения на

Период	Стратегия	Основные меры
		импорт и экспорт. Отмена квалификационных ограничений для предприятий внешней торговли. 3. Быстрое продвижение свободного обмена валюты
1993–1999 гг. Этап усиления управления	Реформа управляемой системы либерализации	1. Начало макроэкономического регулирования и государственного управления. 2. Усиление одобрения и надзора за созданием внешнеторговых компаний и внешнеторговой деятельностью. 3. Восстановление импортных тарифов на некоторые товары. Восстановление экспортных тарифов на важные товары, такие как нефть и продовольствие. 4. С точки зрения иностранной валюты внедрение управляемого плавающего обменного курса «валютный коридор». Строгий мониторинг корпоративной иностранной валюты и ограничение спекуляций на иностранной валюте
Настоящее время. Этап развития промышленности, начало трансформации	Стратегия, ориентированная на экспорт, в полной мере использует сравнительные преимущества нефти, природного газа и других продуктов страны	1. Расширение экспорта энергетической продукции посредством поддержки политики и укрепления инфраструктуры. 2. Активное привлечение иностранного капитала. 3. Рубли можно свободно конвертировать. 4. Начало поддержки внутреннего перехода к отраслям с конкурентными преимуществами 5. Начало трансформации. После кризиса 2015 г., введения санкций против России был взят курс на опережающее развитие несырьевого сектора и импортозамещения

Источник: составлено по [3–5; 32; 36; 37].

#### RCA России 2019

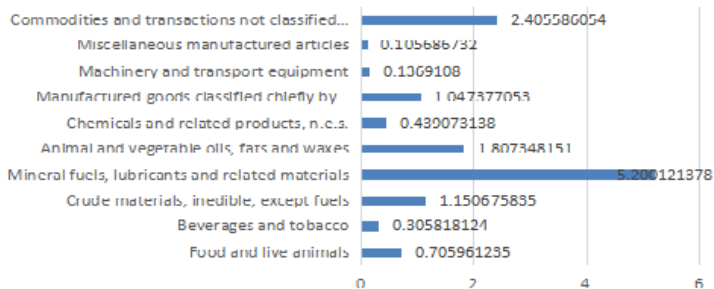


Рис. 4. Динамика RCA России, 2019 г.

Источник: составлено по [19].



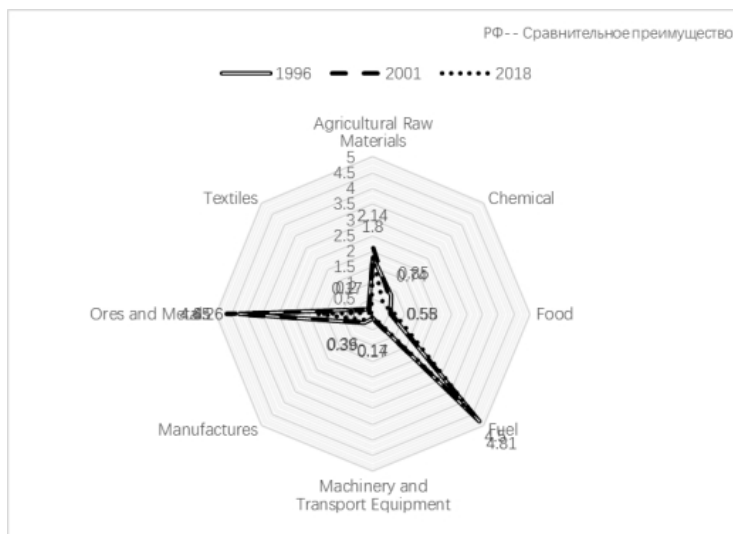


Рис. 5. Динамики RCA России (1996–2018 гг., сравнительное преимущество)  
 Источник: составлено по [19].

Экспорт из Индии и России сосредоточен в областях существующих сравнительных преимуществ. Основными экспортными преимуществами России являются нефтепродукты, сельскохозяйственная продукция и руды (рис. 3). Среди них наибольшие преимущества имеют нефтепродукты. Индекс их RCA остался выше 4,5 и в 2018 г. был 4,58. Объем экспорта нефтепродуктов составил 38,25 млрд долл. США, или 43,13 % от оборот экспорта товаров. Это очень высокий показатель. Доминирующей экспортной продукцией Индии является текстиль, индекс RCA составил 3,1 в 2018 г. Текстиль всегда был основным экспортным товаром Индии и сохранял высокий уровень сравнительных преимуществ. А преимущество химической продукции увеличилось в период с 2001 по 2018 г. с 1,15 до 1,51. Преимущество экспорта химической продукции увеличилось на 31 %. Промышленные товары Индии обладали 69,51 % в обороте экспорта, но его индекс RCA-1,06 показывал, что толлинг в Индии развивался быстро. А график по России показывает, что практически за 20 лет страна не смогла увеличить сравнительное преимущество в высокотехнологичных отраслях, а в своих отраслях-фаворитах сохранить на прежнем уровне.

Сравнительное преимущество Японии сохраняется в двух аспектах: машины и транспортное оборудование, общепромышленное производство.

В 1990 г. в Японии индекс RCA транспортного оборудования составил 2,04, а в 2018 г. – 1,67. Показатель снижен на 18 %, но еще имеет преимущество в экспорте. Индекс RCA общепромышленного производства

в 1990 г. – 1,37, в 2018 г. – 1,32. Напротив, индекс RCA текстиля в 1990 г. – 0,34, в 2018 г. – только 0,27. Эти два показателя снизились на 3 % и 18 % соответственно, что свидетельствует о том, что Япония постепенно сокращает трудоемкие и традиционные отрасли. Правительство Японии продолжало укреплять производственные мощности капиталоемких отраслей.

Таблица 3

**Этапы и особенности внешнеторговой стратегии Японии**

<b>Этап/период</b>	<b>Стратегия</b>	<b>Основные стратегические средства</b>
Этап экономического восстановления. 1950-е гг.	Восстановление довоенного экономического уровня	1. Опора на помощь США. 2. Наклонное производство, национальная политика по снижению потребления
Этап, ориентированный на экспорт. 1955–1990 гг.	Рост экономики, увеличение экспорта. Выдвинуты лозунги «основание торговли» и «основание технологии»	1. Недооцененный обменный курс. 2. Использование недорогой рабочей силы для привлечения международных предприятий и международных переводов капитала. 3. Поддержка отечественного пути развития хлопкового текстиля, тяжелых химических и технологически интенсивных отраслей. 4. Правительство использует финансовые субсидии и политическое руководство для содействия развитию экспортной промышленности и внешней торговли
Этап стратегии регионализации. 1990–1990 гг.	Обеспечение экономической безопасности и стремление к благоприятным условиям внешней торговли	1. Переговоры по двусторонним и многосторонним торговым соглашениям в странах. 2. Инвестирование за рубежом в регионы, в основном в Юго-Восточной Азии, и передача внутреннего производства
Этап стратегии регионализации. 1990–1990 гг.	Обеспечение экономической безопасности и стремление к благоприятным условиям внешней торговли	1. Переговоры по двусторонним и многосторонним торговым соглашениям в странах. 2. Инвестирование за рубежом в регионы, в основном в Юго-Восточной Азии, и передача внутреннего производства

Источник: составлено по [38–42].

Япония -- сравнительное преимущество

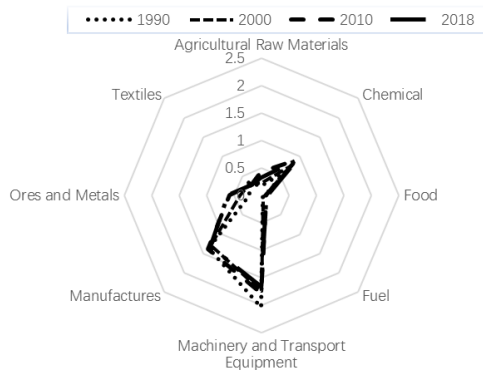


Рис. 6. Динамика RCA Японии (1990–2018 гг., сравнительное преимущество)

RCA Япония 2019

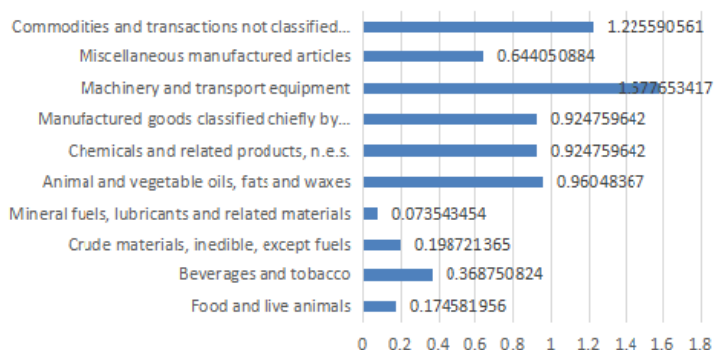


Рис. 7. RCA Японии, 2019 г.

Источник: составлено по [19].

Таблица 4

Этапы и особенности внешнеторговой стратегии Южной Кореи

Этап/период	Стратегия	Основные стратегические средства
Этап импорто-замещения. 1950-е гг.	Создание идеальной промышленной системы	1. Переоценка обменного курса. 2. Опора на помощь США
Этап, ориентированный на экспорт. 1960–1990 гг.	Рост экономики, увеличение экспорта	1. Недооцененный обменный курс. 2. Использование недорогой рабочей силы для привлечения международных предприятий и международных переводов капитала

Этап/период	Стратегия	Основные стратегические средства
		3. Поддержка отечественного пути развития легкой текстильной, тяжелой, химической, электронной промышленности
Этап стратегии регионализации. После 1990-х гг.	Обеспечение экономической безопасности и стремление к благоприятным условиям внешней торговли	Переговоры о двусторонних торговых соглашениях между странами

Источник: составлено по [5; 43–45; 47].



Рис. 8. Динамика RCA Южной Кореи, 1990–2018 гг.

### RCA Республика Корея 2019

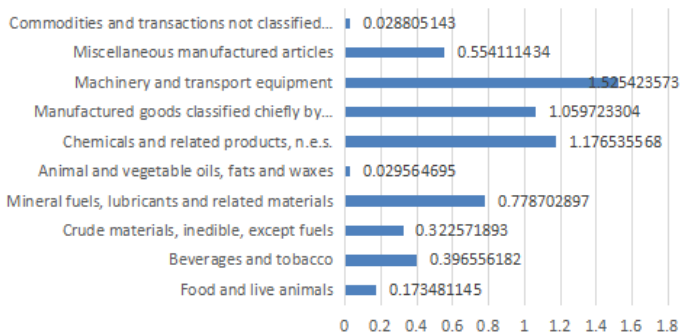


Рис. 9. RCA Республики Корея, 2019 г.

Источник: составлено по [19].

Правительство Южной Кореи продемонстрировало большую силу в процессе реструктуризации промышленности. Доминирующие отрасли Южной Кореи полностью перешли из текстильной в автомобилестроение. Индекс RCA транспортного оборудования в 1990 г. составил 0,99, а в 2018 г. – 1,57; однако индекс RCA текстиля в 1990 г. – 3,25, а в 2018 г. – только 0,42.

Япония и Южная Корея сильно изменились с точки зрения показателей сравнительных преимуществ. Их основные преимущества теперь сосредоточены на автомобильной и промышленной продукции. В рамках модели под руководством правительства Япония и Южная Корея сконцентрировались на усилении строительства капиталоемких производств и относительно ослабили строительство трудоемких производств. Процесс развития показал, что изменения в структуре экспортных отраслей достижимы, а корректировка экспортных отраслей улучшит экспортные интересы страны. В то же время из рисунков видно, что доминирующие отрасли Японии и Южной Кореи сосредоточены только в автомобильной промышленности, у них есть очевидные недостатки в сельском хозяйстве и производстве топлива. Фактически эти две страны сильно зависят от импорта сельского хозяйства и топлива. У такой структуры экономики проявилась уязвимость перед международным экономическим кризисом.

Таким образом, все четыре страны проводят разную внешнеторговую стратегию

Индия, Россия:

1. Государственное регулирование этих стран недостаточно уделило внимание развитию промышленности.

2. Обе страны в значительной степени полагаются на сравнительные преимущества в долгосрочной перспективе и долгое время находятся в экспортно-ориентированной стадии (30 лет).

3. Уязвимы для мировой экономической ситуации: во время двух финансовых кризисов в 1997 и 2007 г. экспорт и экономический рост значительно упали.

Индия и Россия – это модели развития, которые длительный период опираются на сравнительные преимущества. Преимущество такой внешнеторговой стратегии в том, что быстрое развитие может быть достигнуто в случае некачественной конструкции системы. Недостатки также очевидны: промышленная трансформация сложна, показатели экспорта, импорта и ВВП сильно колеблются. Данные страны попали в ловушку сравнительных преимуществ. Они долгое время экспортировали базовые ресурсы, продукцию с низкой добавленной стоимостью. Цены на данную продукцию на мировом рынке имеют низкую эластичность, подвергаются серьезному влиянию системы расчета в американских долларах по сравнению с высокотехнологичной продукцией, экспортируемой преимущественно развитыми странами, их относительная цена имеет тенденцию к понижению. По-

добная структура экспортно-импортной торговли привела к тому, что эти страны находятся в невыгодном положении на мировом рынке, их торговля нестабильна.

Необходимо отметить, что Индия и Россия начали предпринимать активные попытки изменить сложившуюся у них ситуацию. Тем не менее результаты показывают, что во внешнеэкономической стратегии и сфере преобразований отраслей и предприятий сложно осуществить быстрые перемены.

Ниже приведены причины, которые привели к такому положению дел:

1. Россия столкнулась с тяжелым кризисом при распаде СССР, вызванным разрывом технологических и производственных связей и необходимостью формирования воспроизводственного комплекса.

2. Политическое влияние. Политика оказывает огромное влияние на выбор и развитие экономической стратегии России. В первые годы перехода к рынку контроль государственного регулирования над национальными ресурсами и экспортом был ослаблен, вследствие чего на протяжении длительного времени ядром российской экономики была деятельность бизнеса в форме союзов предприятий-монополистов, торгующих ресурсами. Такая институциональная структура не имела цели и возможностей изменить промышленность и структуру экспорта.

В международных отношениях Россия, США и Европа часто находятся в состоянии конфликта, а после 2015 г. Россия часто подвергается торговым санкциям со стороны США и других стран. Международная ситуация продолжает оказывать негативное влияние на внешнюю торговлю России, несмотря на значительные усилия, предпринимаемые государственными регуляторами для ослабления давления санкций.

Индия также сталкивается с серьезными проблемами во внутригосударственной и международной политике. Внутри страны из-за слабого государственного регулирования очень сложно объединить различные регионы в одну экономическую систему; на международном уровне у Индии есть территориальные конфликты со всеми соседними странами.

3. Недостаточное инвестирование в базовую инфраструктуру. В долгосрочной перспективе наличие продукции и предприятий, обладающих конкурентным преимуществом, означает наличие монополии, особенно монополии в сфере технологий. Это требует от стран принятия дальновидного стратегического плана, в течение длительного периода непрерывного усиления инвестиций в научно-техническую сферу и базовую инфраструктуру.

Несомненно, промышленное производство Индии и России достигло определенных успехов. Например, в Индии активно развивается разработка программного обеспечения и производство текстиля; российские нефтяные предприятия занимают важное место на внешнем рынке. Однако такая модель инвестирования имеет положительный эффект в краткосрочной перспективе и отрицательный – в долгосрочной, так как концентрация на

инвестициях в традиционно выгодные отрасли затрудняет оптимизацию структуры отечественного производства и экспорта этих стран. Это означает, что при развитии сравнительных преимуществ существуют противоречия между краткосрочными и долгосрочными стратегиями. Когда правительство реализует стратегию, обязательно нужно рационально уравновесить конфликт краткосрочных и долгосрочных интересов, то есть правительство, руководствуясь долгосрочной стратегией, должно непрерывно контролировать краткосрочные стратегии.

По краткосрочным и долгосрочным проблемам стратегического регулирования правительство Китая придерживалось модели поэтапного регулирования. Китайское правительство приняло крайние меры в сфере урегулирования промышленной структуры, создало производственную цепочку полного цикла. В 2019 году Министерство торговли Китая объявило, что «Китай стал единственной страной в мире, имеющей все промышленные категории, перечисленные в отраслевой классификации ООН» [17].

При сравнении стратегий внешней торговли Китая, Южной Кореи и Японии существует много сходств. Внешняя торговля Китая начала развиваться достаточно поздно, был использован опыт Японии и Южной Кореи в этом направлении. Помимо Китая, в Республике Корея и Японии также долгое время существовали крупные финансовые группы, однако эти две страны обеспечили себе наличие сильного государственного регулирования. Китай, Япония и Республика Корея при мощной поддержке своих государственных регулирований постепенно развили внешнюю торговлю.

Япония и Республика Корея успешно осуществили усовершенствование производства, сформировали сильные конкурентные преимущества и инновационный потенциал. Можно заметить, что Китай, Япония и Республика Корея непрерывно усиливают свои сравнительные преимущества в производстве автомобилей, механизмов и электроники, следуя логике развития: текстильная промышленность – обрабатывающая промышленность – машиностроение – электроника.

Япония и Республика Корея в последние годы во внешней торговле также столкнулись с рядом проблем. После финансовых кризисов 1997 и 2007 гг. обе страны с трудом восстановили свой экономический уровень, а из-за осуществляемой США в течение последних лет политики торгового протекционизма столкнулись с большим сопротивлением при продолжении расширения своей внешней торговли на традиционном экспортном рынке. Их продукция и технологические стандарты медленно продвигаются на международном рынке. Можно сказать, что Япония и Республика Корея осуществляют успешное регулирование своей внутринациональной промышленности. Основные проблемы, с которыми они сталкиваются, находятся на международных рынках.

Приведем в качестве примера Японию. Япония уже выдвигала стратегию регионального развития «стая летящих гусей», предполагавшую союз с Республикой Корея в главе с Японией, совместную проектно-конструкторскую работу и разработку монопольной продукции, обработку и производство продукции, за которую отвечают Китай и страны Юго-Восточной Азии, и, в конечном счете, экспорт данной продукции развитым странам.

Стратегия регионализации, третий этап стратегии внешней торговли, – стратегическая модель, выдвинутая Японией, имеет важный смысл, но данная стратегия по-прежнему опирается на дешевую рабочую силу – модель потребительского рынка развитых стран. Ее суть заключается в переносе собственных предприятий, не обладающих преимуществом по издержкам, за рубеж. Таким образом, стратегия внешней торговли основывается на интернационализации и региональной интеграции.

Став страной с большим объемом внешней торговли, Япония поставила перед собой цель превращения в сильнейшее мировое торговое государство, т. е. государство, которое в состоянии эффективно рассредоточить свою торговую систему на все страны. Например, как это сделали США. Они с помощью подписания с Японией «Соглашения о торговле полупроводниками» ограничили и ослабили развитие японской промышленности, посредством системы американского доллара поддерживают другие страны либо налагают на них санкции, усиливают систему свободной торговли, в которой сами занимают центральную позицию.

На этапе регионализации внешнеторговой стратегии правительство должно осознавать, что интеграция и создание торговых блоков начинает представлять угрозу традиционным торговым центрам и монопольным отраслям. Поэтому данная стратегия внешней торговли предполагает активное создание торговых союзов, поиск новых производств и потребительских рынков, борьбу в рамках союзов за образование торговой системы нового типа, а также управление круговоротом производства и потребления внутри союза.

В настоящее время Китай также сталкивается с трудностями ловушки сравнительного преимущества: он долгое время полагался на импорт технологий, поэтому отечественный инновационный потенциал недостаточен. Несмотря на то, что Китай непрерывно увеличивает инвестиции, для решения проблемы по-прежнему требуется долгий срок.

#### *Выводы:*

1. Рассмотрена теория сравнительных преимуществ, которая позволяет государству получить стабильное рост внешней торговли и экономическое развитие в долгосрочной перспективе. В действительности из-за различных факторов долгосрочные торговые интересы часто несовместимы с краткосрочными торговыми интересами. Поэтому торговая стратегия,



основанная на первоначальных сравнительных преимуществах, в долгосрочной перспективе может тормозить модернизацию промышленности. В условиях международной свободной торговли именно государственное управление играет важнейшую роль в управлении модернизации промышленности и долгосрочной внешнеторговой стратегии.

2. При длительном использовании внешнеторговой стратегии на основе сравнительных преимуществ может возникнуть «ловушка сравнительных преимуществ», когда экспортоориентированный рост затрудняет промышленную трансформацию и модернизацию, а страна не может перейти из экспортной группы товаров низкой добавленной стоимости глобальной цепочки ценности в группу товаров высокого уровня. Таким образом, на различных этапах развития национальной экономики существуют различные оптимальные структуры производства [14], что приводит к противоречию между краткосрочными и долгосрочными стратегиями внешней торговли. Экономическое развитие Индии и России демонстрирует эту тенденцию.

3. Странам с высокотехнологичными отраслями необходимо создавать эгоцентричные экономические альянсы в процессе экономической интеграции. Влияние международной экономической системы и структуры мирового рынка определяет возможность дальнейшего развития этих стран. Недостаточное влияние Японии и Республики Кореи в международной экономической системе ограничивает их дальнейшее развитие.

В итоге торговые стратегии различных стран имеют свои преимущества. С точки зрения китайской внешнеторговой стратегии:

- для эффективной торговой стратегии необходимо наличие сильного государственного регулирования, дальновидного плана общей стратегии, а также своевременное регулирование тактических действий, так как на различных этапах долгосрочной внешнеторговой стратегии возникает необходимость корректировки;
- для преодоления ловушки сравнительного преимущества странам необходимо осуществлять долгосрочное инвестирование в технологии и базовую инфраструктуру;
- после завершения процесса модернизации производства необходима реализация стратегии регионализации, так как создание региональной торговой системы будет отвечать интересам страны и странам – членам интеграционной группировки. На этапе регионализации требуется активно создавать экономические и торговые союзы, формировать в них экономические циклы, усиливая собственное экономическое влияние.

#### **Список использованных источников**

1. *Захаров, А. Н.* Внешняя торговля Индии и стран Центральной Азии / А. Н. Захаров, А. Г. Посохина, В. А. Поляков // Рос. внешнеэкон. вестн. – 2018. – № 12. – С. 85–97.

2. Коргун, И. А. Торговая политика Республики Корея как инструмент реализации национальных экономических интересов страны / И. А. Коргун, Зуев В. Н. // Вестн. междунар. организаций. – 2020. – № 2.

3. Основные тенденции интеграционного развития России в 2019 г. // Евраз. Банк Развития. – 2020. – № 8. – С. 46.

4. Реутов, В. Е. Некоторые аспекты стратегического управления современной внешней торговлей России / В. Е. Реутов, О. В. Каплина // Экономика и упр. (26.11.2018). – 2018. – Т. 4(70), № 4. – С. 129–140.

5. Центр исследования экономической политики ЭФ МГУ им. М. В. Ломоносова. Стратегическое управление развитием российской экономики в условиях мировой турбулентности: аналитический доклад [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.econ.msu.ru/ext/lib/News.pdf>. – Дата доступа: 06.01.2022.

6. Дэн Сянжун. Выбор пути модернизации промышленности: следовать или отклоняться от сравнительных преимуществ – Эмпирический анализ, основанный на пространственной структуре продукта / Дэн Сянжун, Цао Хун // Промышленная экономика Китая. – 02.2016. – С. 52–67. (邓向荣, 曹红. 产业升级路径选择: 遵循抑或偏离比较优势——基于产品空间结构的实证分析, 中国工业经济, 02.2016: 52–67.)

7. Линь Ганг. Стратегия Китая по выходу из «ловушки среднего дохода» / Линь Ганг. – Пекин: Economic Science Press, 2011. – С. 321. (林岗, 迈过“中等收入陷阱”的中国战略, 北京: 经济科学出版社, 2011).

8. Лю Чжибяо. Модель торговли с иностранными инвестициями и модернизация местной промышленности в прибрежных районах Китая: тематическое исследование района Сучжоу / Лю Чжибяо, Чжан Е // Экономическая теория и экономическое управление. – 08.2005. – С. 57–62. (刘志彪 张晔: 中国沿海地区外资加工贸易模式与本土产业升级: 苏州地区的案例研究, 经济理论与经济管理, 08.2005 :57–62).

9. Ю Минчао. Дилемма модернизации и прорыв на местных предприятиях в рамках модели литейного производства во главе с иностранным капиталом – на примере закрытой производственной сети портативных компьютеров на Тайване / Ю Минчао // Китай, Промышленная экономика Китая. – 11.2006. – С.108–116. (于明超, 外来资本主导代工生产模式下当地企业升级困境与突破——以中国台湾笔记本电脑内地封闭式生产网络为例, 中国工业经济, 11.2006 :108–116).

10. Grossman, G. M. Comparative Advantage and Long – Run Growth / G. M. Grossman, E. Helpman // The American Economic Review. – 1990. – № 80(4). – С. 796–815.

11. Grossman, G. M. Product Development and International Trade / G. M. Grossman, E. Helpman // The Journal of Political Economy. – 1989. – № 97(6). – С. 1261–1283.

12. Zilibotti, F. P. Distance to Frontier, Selection and Economic Growth / F. P. Zilibotti, P. Aghion, D. Acemoglu // Journal of the European Economic Association. – 2006. – № 4(1). – С. 37–74.

13. Линь Ифу. Выиграй теорию современной рыночной экономики / Линь Ифу // Китайское молодежное издательство. – 1997. – С. 390. (林毅夫, 《赢得市场—现代市场经济理论》, 中国青年出版社, 1997).

14. Линь Ифу. Новая структурная экономика: размышления о теоретических основах экономического развития и политики / Линь Ифу // Peking University Press. – 2014. – С. 297. (林毅夫, 《新结构经济学: 反思经济发展与政策的理论框架》, 北京大学出版社, 2014).

15. Су Ханг. Факторное обеспечение и модернизация обрабатывающей промышленности Китая – На основе анализа WIOD и базы данных китайских промышленных предприятий / Су Ханг, Чжэн Лэй, Моу Ифэй // Management World. – 04.2017. – С. 70–79. (苏杭、郑磊、牟逸飞, 要素禀赋与中国制造业产业升级——基于 WIOD 和中国工业企业数据库的分析, 管理世界, 04. 2017 :70-79).

16. Ван Токио. Экономическая глобализация и корректировка экономической структуры Китая / Ван Токио // Management World. – 05.2017. – С. 1–6. (王东京, 经济全球化与中国的经济结构调整, 管理世界, 05. 2017 :1-6).

17. Построила полную современную промышленную систему [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gov.cn/xinwen/2019-09/22/content\\_5432064.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2019-09/22/content_5432064.htm). – Дата доступа: 26.10.2021 г. (我国已建成门类齐全现代工业体系).

18. Всемирный банк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://data.worldbank.org.cn/indicator>. – Дата доступа: 26.01.2022.

19. WITS [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wits.worldbank.org>. – Дата доступа: 26.01.2022.

20. Правительство России. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://http://government.ru>. – Дата доступа: 26.01.2022.

21. Пэн Сяоюй. Восточноазиатская модель и модель Китая / Пэн Сяоюй // Зарубежные теоретические тенденции. – 05.2013. – С. 104–107. (彭晓宇, 东亚模式与中国模式, 国外理论动态, 05. 2013 :104-107).

22. Государственное интернет-телевидение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nettv.gov-online.go.jp>. – Дата доступа: 06.01.2021. (政府インターネットテレビ).

23. The republic of korea cheong wa dae [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://english.president.go.kr>. – Дата доступа: 06.12.2021.

24. Ян Венву. Индийская стратегия экономического развития / Ян Венву // Ежеквартальные исследования Южной Азии. – 04.1988. – С. 11–18. (杨文武, 印度经济发展战略/杨文武, 江东, 南亚研究季刊, 04. 1988 :11-18).

25. Чен Цзяньву. Анализ институциональных факторов экономического роста Индии / Чен Цзяньву // Юньнаньский университет финансов и экономики. – 05.2014. – С. 59. (陈建午, 印度经济增长中的制度因素分析, 云南财经大学, 05. 2014 :59).

26. Лю Сяохун. Система местной автономии Индии и модернизация Индии после обретения независимости / Лю Сяохун. – Университет Шаньси. – 06.2014. – С. 49. (刘晓红, 独立后印度的地方自治制度与印度的现代化, 山西大学, 06. 2014 :49).

27. Лу Ци. Исследование структур внешней торговли Индии / Лу Ци // Северо-восточный педагогический университет. – 05.2015. – С. 71. (卢岐, Study on Indian Foreign Trade Structures, 东北师范大学, 05. 2015:71).

28. Ли Ли. Стратегия «Сделано в Индии» и экономические перспективы Индии / Ли Ли // Современные международные отношения. – 09.2016. – С. 46–53. (李莉, 试析“印度制造”战略与印度经济前景, 现代国际关系, 09. 2016 :46-53).

29. Сун Ю. Внешняя торговля Индии в процессе глобализации / Сун Ю // Сычуаньский университет. – 04.2007. – С. 42. (宋瑜, 全球化进程中的印度对外贸易, 四川大学, 04. 2007:42).

30. National Portal of India [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.india.gov.in/topics/governance-administration>. – Дата доступа: 06.12.2021.

31. *Rodrik, D.* What's so Special about China's Exports? / D. Rodrik // *China & World Economy*. – 2006. – № 14(5). – С. 1–19.

32. *Бао Чжэньюнь.* Анализ макроэкономического развития и развития внешней торговли России / Бао Чжэньюнь // *Внешняя экономика и торговля*. – 02.2017. – С. 28–30. (包振云, 俄罗斯的宏观经济和对外贸易发展分析, 对外经贸, 02.2017: 28–30).

33. *Чжан Цицай.* Эволюция сравнительных преимуществ и выбор пути модернизации промышленности Китая / Чжан Цицай // *Промышленная экономика Китая*. – 09.2008. – С. 58–68. (张其仔, 比较优势演化与中国产业升级路径选择, 中国工业经济, 09.2008: 58–68).

34. *Хун Иньсин.* От сравнительного преимущества к конкурентному преимуществу – о недостатках теории сравнительного интереса в международной торговле / Хун Иньсин // *Экономические исследования*. – 06.1997. – С. 20–26. (洪兴银, 从比较优势到竞争优势 – 兼论国际贸易的比较利益理论的缺陷, 经济研究, 06.1997 :20–26).

35. *У Чунбо.* Модернизации промышленности в странах АСЕАН / У Чунбо // *Экономика Азиатско-Тихоокеанского региона*. – 01.1988. – С. 26–30 (吴崇伯, 论东盟国家的产业升级, 亚太经济, 01.1988: 26–30).

36. *Kondrikov, A.* Russia's International Trade Development / A. Kondrikov // *Problems and Countermeasures*. – Цзилинский университет. – 04.2014. – С. 43.

37. *Лю Цзюньмэй.* Теоретическая логика и выбор политики эволюции внешнеторговой стратегии России / Лю Цзюньмэй // *Сравнение экономических и социальных систем*. – 03.2014. – С. 138–144. (刘军梅, 俄罗斯对外贸易战略演进的理论逻辑与政策选择, 经济社会体制比较, 03.2014 :138–144).

38. *Е Лин.* Японская экономическая интернационализация и изменения экономической системы: исследование интерактивных отношений с точки зрения международной политической экономии / Е Лин. – 2019. – С. 133. (叶琳, 日本经济国际化与经济体制变迁——国际政治经济学视角下的互动关系研究, 外交学院, 2019:133).

39. *Фу Лиюань.* Экономика Восточной Азии и Китай / Фу Лиюань. – Пекин: Peking University Press, 1997. – С. 103. (傅骧元. 东亚经济与中国, 北京: 北京大学出版社, 1997: 103).

40. *Цуй Цзянь.* Новые тенденции в стратегии регионального сотрудничества Японии и регионального сотрудничества в Северо-Восточной Азии / Цуй Цзянь // *Форум Северо-Восточной Азии*. – 2014. – С. 44–47. (崔健. 日本区域合作战略新动向与东北亚区域合作. 东北亚论坛, 2014: 44–47).

41. MOFA. Japan's FTA Strategy (Summary) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mofa.go.jp/policy/economy/fta/strategy0210.html>. – Дата доступа: 06.03.2021; JETRO [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.baidu.com/link?url=\\_iZIZtGQirtznN37F3IG0BIGANMm5e3mWIEtUbX\\_M98wSP6VwgG0zIvJPr\\_gdAB&wd=&eqid=cc6a9a5a000d9af4000000660788a8c](https://www.baidu.com/link?url=_iZIZtGQirtznN37F3IG0BIGANMm5e3mWIEtUbX_M98wSP6VwgG0zIvJPr_gdAB&wd=&eqid=cc6a9a5a000d9af4000000660788a8c). – Дата доступа: 06.12.2021.

42. *Сюй Лян.* Сравнительный анализ «пятилетнего плана» китайской и корейской экономики / Сюй Лян // *Журнал Педагогического университета Гуйчжоу (издание по общественным наукам)*. – 05.2005. – С. 66–70. (许亮, 中韩经济 “五年计划” 之比较分析, 贵州师范大学学报(社会科学版), 05.2005: :66–70).

43. *Лю Чжичэн.* Процесс разработки стратегии ФТА Южной Кореи и его значение / Лю Чжичэн // *Университет Циндао*. – 06.2014. – С. 36. (刘志成, 韩国FTA战略发展历程及其意义, 青岛大学, 06.2014:36).

44. Руй Биндин. Корейское стратегическое исследование ФТА / Руй Биндин // Университет Цзилинь. – 06.2013. – С. 152. (芮秉映, 韩国FTA战略研究, 吉林大学, 06.2013:152).

45. Коргун, И. А. Торговая политика Республики Корея как инструмент реализации национальных экономических интересов страны / И. А. Коргун, В. Н. Зуев // Вестник международных организаций. – 02.2020.

46. Ministry of Foreign Affairs Republic of Korea [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mofa.go.kr/eng/index.do>. – Дата доступа: 16.12.2021.

(Дата подачи: 25.02.2022 г.)

*А. Ю. Жевлакова*

Белорусский национальный технический университет, Минск

*A. Y. Zhaulakova*

Belarusian National Technical University, Minsk

УДК 338.45

## ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ЦЕПОЧЕК СОЗДАНИЯ СТОИМОСТИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

## FEATURES OF IMPLEMENTING THE CONCEPT OF VALUE CHAINS IN THE INDUSTRY

*Статья посвящена систематизации теоретических положений концепции цепочек создания стоимости. Автором раскрыта сущность понятий «цена», «стоимость» и «система создания стоимости», определена актуальность концепции для различных отраслей промышленности в условиях развития процесса глобализации. На основании приведенной автором классификации выделены транснациональные корпорации с вертикальной интеграцией и проведен анализ особенностей реализации концепции на примере фармацевтической отрасли. Выявлено, что требуется совершенствование методологии расчета добавленной стоимости и механизма проведения интеграционных процессов.*

*Ключевые слова: стоимость; цепочка создания стоимости; система создания стоимости; транснациональные корпорации; стратегии интеграции.*

*The article is devoted to the systematization of the theoretical provisions of the concept of value chains. The author reveals the essence of the concepts of «price», «cost» and «value creation system», determines the relevance of the concept for various industries in the context of the development of the globalization process. Transnational corporations with vertical integration are singled out on the basis of the classification given by the author, and an analysis of the features of the implementation of the concept on the example of the pharmaceutical industry is carried out. It was revealed that it is necessary to improve the methodology for calculating the added value and the mechanism for carrying out integration processes.*

*Keywords: price; value chain; value creation system; transnational corporations; integration strategies.*