

Библиографический список

1. Архивы и архивное дело в иностранных государствах: (Пособие для студентов Моск. гос. ист. -архивного ин-та) / И. Л. Маяковский, Н. В. Бржостовская, В. В. Максаков. М., 1957–1959.
2. Хорхордина Т. И. «Неизвестный» Маяковский. М.: РГГУ, 2001.
3. Бржостовская Н. В. Архивы и архивное дело в зарубежных странах. Учеб. пособие. М.: 1971.
4. Archivum, Vol . XVII. Proceedings of the 6th International Congress on Archives, Madrid, 1968. Paris, 1970.
5. Posner E. Archives in the Ancient World. Harvard University Press, 1972.
6. Havelock E. A. The Literate Revolution Greece and Its Cultural Consequences. Princeton: Princeton University Press, 1982.
7. Havelock E. A. The Logic of Writing and the Organization of Society. Cambridge: Cambridge University Press, 1986.
8. Havelock E. A. The Interface Between the Written and the Oral. Cambridge: Cambridge University Press, 1987.
9. Walter Ong's Orality and Literacy: The Technologizing of the Word. London: Methuen, 1982.
10. Havelock E. A. Preface to Plato. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1963.
11. William V. Harris, Ancient Literacy. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1989.
12. Развитие архивного дела с древнейших времен до наших дней. Ч. 1. Архивное дело с древнейших времен до 1917 года / [науч. ред. К. И. Рудельсон. М.: ВНИИДАД, 1979. (Труды ВНИИДАД ; т. 8, ч. 1).
13. Thomas R., Literacy and Orality in Ancient Greece. Cambridge: Cambridge University Press, 1992.
14. Thomas R. The Symbolic Significance of Archives // American Archivist. # 56. Spring. 1993. P. 234–255.
15. Sickinger J. P. Public Records and Archives in Classical Athens. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1999.
16. Sickinger J. P. Literacy, Documents, and Archives in the Ancient Athenian Democracy // American Archivist. # 62. Fall. 1999. P. 229–46.
17. Brosius M. Ancient Archives and Archival Traditions: Concepts of Record-Keeping in the Ancient World. Oxford: Oxford University Press, 2003.

ДОКУМЕНТЫ ПАРТИЙНОГО АРХИВА КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В БССР (1920-1930 гг.)

О. И. Ершова

*Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г.
Минск, Беларусь, ershova_olga@tut.by*

Показана необходимость использования документов партийного архива в целях изучения истории развития народного образования на Беларуси. Дан краткий обзор документов архива Центрального комитета Коммунистической партии (большевиков) Беларуси, хранящихся в Национальном архиве Республики Беларусь и отражающих

деятельность по управлению народным образованием в БССР в 1920–1930-х гг. Раскрыты особенности работы исследователя с партийными документами.

Ключевые слова: архивные фонды; делопроизводственная документация; исторический источник; Российская коммунистическая партия большевиков; Народный комиссариат просвещения; отдел народного образования.

DOCUMENTS OF THE PARTY ARCHIVE AS A SOURCE ON THE HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF PUBLIC EDUCATION IN THE BSSR (1920–1930)

O. I. Ershova

Belarusian State University, Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus, ershova_olga@tut.by

The necessity of using the documents of the party archive in order to study the history of the development of public education in Belarus is shown. A brief overview of the documents of the archive of the Central Committee of the Communist Party (Bolsheviks) of Belarus, stored in the National Archive of the Republic of Belarus and reflecting the activities of the management of public education in the BSSR in the 1920s-1930s is given. The features of the researcher's work with party documents are revealed.

Keywords: archival funds; clerical documents; historical source; Russian Communist Party of Bolsheviks; People's Commissariat of Education; department of Public education.

В 1920–1930-х гг. в БССР сформировалась система советского народного образования. После Октябрьской революции 1917 г. в сфере образования установилась государственная монополия [4, с. 13–14]. Ведущую роль в разработке образовательной политики советского государства играла пришедшая к власти в России партия большевиков (далее: РКП(б) – ВКП(б)) [2, с. 23]. В программе, принятой в марте 1919 г. на VIII съезде партии, школе предписывалось стать «орудием коммунистического перерождения общества», «проводником идейного, организационного, воспитательного влияния пролетариата на полупролетарские и непролетарские слои трудящихся масс в целях воспитания поколения, способного окончательно установить коммунизм» [цит. по: 1, с. 11]. Конкретизация данной установки осуществлялась на партийных съездах, конференциях, совещаниях, пленумах центрального комитета (далее – ЦК) партии большевиков и находила отражение в соответствующих постановлениях по вопросам образования. Наиболее важные из них были опубликованы [1; 4]. В русле партийных установок советское государство создавало нормативно-правовую базу образования, осуществляло непосредственное руководство данной сферой с помощью отраслевых органов управления. В БССР ими являлись Народный

комиссариат просвещения (далее – Наркомпрос) БССР и его местные органы – районные, окружные и городские отделы народного образования.

Механизм реализации руководящей роли партии в сфере народного образования включал принятие решений, направленных на практическое осуществление программных установок, подбор и распределение управленческих кадров для народного образования, организацию и контроль выполнения решений партии в данной сфере деятельности [17, с. 101–102]. В БССР реализацию образовательной политики РКП(б) – ВКП(б) осуществляла ее республиканская организация – Коммунистическая партия большевиков Беларуси (далее – КП(б)Б). Вопросы народного образования рассматривались на съездах КП(б)Б, пленумах Центрального Комитета, заседаниях Бюро ЦК и Секретариата ЦК. В ЦК КП(б)Б руководство системой народного образования курировали агитационно-пропагандистский отдел (1920–1930 гг.), отдел культуры и пропаганды (1930–1935 гг.), отдел школ и науки (1936–1937 гг.), отдел культурно-просветительной работы (1938–1939 гг.), отдел партийной пропаганды и агитации (1939–1940 гг.) [5]. Поэтому документы, отражающие деятельность названных структур, являются важным источником по истории создания советской общеобразовательной школы в Беларуси. Большая их часть остается неопубликованной и хранится в фондах Национального архива Республики Беларусь (далее – НАРБ). Необходимость использования документов партийного архива диктуется и тем обстоятельством, что делопроизводственной документации НКП БССР за период 1930-х гг. в архиве сохранилось крайне мало, а партийные документы помогают восполнить пробелы в информации о развитии народного образования [5]. Материалы по развитию народного образования исследователь может найти в таких фондах НАРБ, как 4п (архив ЦК КП(б)Б), 15п (документы Уполномоченного Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б) по БССР), 60п (фонд Института истории партии и Октябрьской революции).

Массив партийных документов представляет собой такую группу источников, как делопроизводственная документация ЦК КП(б)Б, которая представлена следующими разновидностями: протоколы (стенограммы) съездов, пленумов и заседаний его выборных органов (бюро, секретариата), постановления, резолюции. Протоколы (стенограммы) содержат тексты или тезисы докладов, записи речей участников, тексты принятых решений. В отчетах ЦК КП(б)Б на съездах партии всегда присутствовал анализ выполнения задач в области народного образования, определялись

мероприятия по их решению. Вопросы о выполнении директив партии в области народного образования рассматривались на пленумах ЦК КП(б)Б, заседаниях Бюро ЦК, Секретариата ЦК [6]. Принятые решения были обязательными для исполнения территориальными партийными комитетами и государственными органами управления образованием.

Повседневная работа находила отражение в текущих директивных документах ЦК КП(б)Б и его отделов, курировавших народное образование. Это материалы проверок, обследований, докладные записки работников, выполнявших какие-либо задания, документы совещаний, переписка и т. д. В отделах ЦК КП(б)Б рассматривались вопросы о работе местных партийных организаций по выполнению партийных директив в сфере образования, о подборе управленческих кадров, работе Наркомпроса БССР и местных отделов народного образования, об открытии и реорганизации учебных заведений и их деятельности, идеологической работе среди учителей, подготовке республиканских совещаний по народному образованию, педагогической печати, ходе всеобуча, строительстве школ и др. [6]. Проблемы всеобуча, строительства школ и качества обучения нашли отражение и в ряде документов, хранящихся в фонде Уполномоченного Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б) по БССР [8; 9].

Представить полную картину развития народного образования невозможно без изучения личностей руководителей: народных комиссаров просвещения, руководителей подразделений Наркомпроса, местных отделов народного образования. К сожалению, личные дела большинства наркомов просвещения, ответственных работников наркомата и руководителей местных отделов народного образования в фонде Наркомпроса БССР отсутствуют [12]. Однако ряд сведений по личному составу руководящих работников просвещения находится в документах партийного архива. На указанные должности, в соответствии с номенклатурным механизмом кадровой работы, как правило, назначались члены партии после согласования с соответствующим партийным органом [13, л. 220–228]. Как следствие, в партийных делопроизводственных документах – протоколах заседаний Бюро и Секретариата ЦК КП(б)Б, документах отдела кадров, секретного отдела ЦК – можно найти составленные на работников просвещения справки, содержащие биографические данные, характеристики [6]. Информативными для изучения деятельности работников просвещения – членов КП(б) – являются анкеты, которые они заполняли в качестве делегатов съездов КП(б)Б, анкеты Всероссийской 1922 г. и Всебелорусской 1924 г. переписей членов

и кандидатов в члены РКП(б) [6]. В фонде Уполномоченного Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б) по БССР хранятся материалы по рассмотрению персональных дел коммунистов [10; 11].

Советские историки народного образования ввели в научный оборот часть партийных документов [14; 15]. Однако следует учесть, что в СССР доступ к партийным архивам был ограничен, и партийные документы оставались совершенно неразработанными в источниковедческом плане [16, с. 62]. Работая сегодня с документами партийного архива, исследователь должен исходить из того, что использование их в качестве исторического источника требует критического отношения. Необходимо соотносить политические декларации, провозглашаемые в официальных партийных документах, с практическими делами, учитывать их идеологическую составляющую [3, с. 519–520, 542–543]. Содержание каждого отдельного документа следует рассматривать и оценивать одновременно с двух точек зрения: в его непосредственной, «сиюминутной» обусловленности и в соотношении с проявленной опытом дальнейших событий перспективой исторического развития. Анализ содержания партийного документа предполагает также и суждение о степени достоверности этого источника с точки зрения как качества заключенной в нем фактической информации, так и соответствия истине его оценочной стороны. Недостоверность фактических данных чаще всего вызывается такими причинами, как искажение реальной картины в угоду определенным политическим интересам, прагматическое приспособление к обстоятельствам, неполнота информации. Ложные же оценки возникают преимущественно в результате сознательного лавирования руководства с целью сохранить влияние и власть. Следует учитывать и многоуровневый характер информации партийных документов как исторических источников, сложность структуры документальных комплексов и взаимосвязь составляющих их документов. Поэтому полноценный анализ требует выявления всей системы документов по изучаемому вопросу и раскрытия реального движения информации. Окончательный же вывод о степени их достоверности возможен лишь на основе сопоставления с другими источниками: аналогичной по типу документацией государственных и общественных организаций, периодической печатью, частной перепиской, воспоминаниями современников и т. д.

Таким образом, партийная делопроизводственная документация несет в себе важную информацию о создании и развитии советской системы народного образования в БССР в 1920–1930-х гг. Огромный массив

архивных документов еще ждет введения в научный оборот. Использование документов партийного архива позволит не только существенно дополнить проведенные ранее исследования, но и составить более полную и достоверную картину процесса развития народного образования.

Библиографический список

1. Директивы ВКП(б) по вопросам просвещения / сост. А. Я. Подземский; под ред. И. Д. Давыдова и И. Г. Клабуновского. Л.: М.: Нар. ком. прос. РСФСР. ОГИЗ, 1931. 496 с.
2. Институты управления культурой в период становления. 1917–1930 гг. Партийное руководство. Государственные органы управления. Схемы. М.: РОССПЭН, 2004. 312 с.
3. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории / И. Н. Данилевский, В. В. Кабанов, О. М. Медушевская, М. Ф. Румянцева. М.: РГГУ, 1998. 702 с.
4. Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917–1973. М.: Педагогика, 1974. 560 с.
5. Национальный архив Республики Беларусь. Научно-справочный аппарат. Описи фондов с 1 по 125 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://narb.by/ru/об-архиве/научно-справочный-аппарат/описи/document-14763.html>. Дата доступа: 01.07.2022.
6. Национальный архив Республики Беларусь (далее – НАРБ). Ф. 4п. Оп. 1.
7. НАРБ. Ф. 4п. Оп. 2.
8. НАРБ. Ф. 15п. Оп. 1.
9. НАРБ. Ф. 15п. Оп. 4.
10. НАРБ. Ф. 15п. Оп. 5.
11. НАРБ. Ф. 15п. Оп. 22.
12. НАРБ. Ф. 42. Оп. 3.
13. НАРБ. Ф. 42. Оп. 9. Д. 4.
14. Новик Е. К. Деятельность Коммунистической партии Белоруссии по развитию народного образования (1926–1932 гг.): автореф. дис. . . . канд. ист. наук. Минск, 1971. 23 с.
15. Новик Е. К. Партийное руководство формированием кадров народного образования, 1917–1941 гг.: (На материалах парторганизаций Белоруссии): автореф. дис. . . . докт. ист. наук. Москва, 1988. 33 с.
16. Русина Ю. А. Источниковедение новейшей истории России. Екатеринбург: Урал. федер. ун-т, 2015. 236 с.
17. Сталин И. В. Беседа с первой американской рабочей делегацией 9 сентября 1927 г. // Собрание сочинений: в 13 т. Т. 10. М.: Гос. изд-во полит. литературы, 1949. С. 92–148.