

9. Geismar H. Instant Archives? // The Routledge Companion to Digital Ethnography. / Ed.by L. Hjorth, H. Horst, A. Galloway, G. Bell. New York: Routledge, 2016. P. 331–343.
10. Harris V. Archive Banditry and the Ghosts of Zapiro and Derrida. Kenneth Karmiole Lecture in Archival Studies 2015, UCLA Information Studies Department // YouTube. Web-site [Electronic resource]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=LuDrOIs6So8&t=665s>. Date of access: 12. 10. 2022.
11. Huvila I. Participatory archive: towards decentralised curation, radical user orientation and broader contextualisation of records management // Archival Science. 2008. No. 8. P. 15–36.
12. Riggs C. The body in the box: archiving the Egyptian mummy // Archival Science. – no. 17 – 2017 / Published with open access at Springerlink.com 05. 07. 2016 [Electronic resource]. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10502-016-9266-8>. Date of access: 12. 10. 2022.
13. Schellenberg T. R. Modern Archives: Principles and Techniques. Chicago: Society of American Archivists, 2003. 248 p.
14. Wagner K. The personal versus the institutional voice in an open photographic archive // Archival Science. September 2017. Vol. 17, issue 3. P. 247–266.

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ВОЕННО- ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ: СНЯТИЕ ПРОБЛЕМЫ ОТСУТСТВИЯ ИСТОЧНИКОВ ПО НАЧАЛЬНОМУ ЭТАПУ УСТРОЙСТВА ВОЕННЫХ ПОСЕЛЕНИЙ В РОССИИ (1810–1812)

Ю. А. Блашков

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, ershova_olga@tut.by*

В статье рассматривается источниковая база процесса организации в 1810–1812 гг. на территории Беларуси опытного военного поселения. Ее основой стали материалы Российского государственного военно-исторического архива. При этом первостепенное значение имел «высочайший» указ от 10 ноября 1810 г., позволявший начать его практическое осуществление. Кроме того, в архивных фондах содержится богатая делопроизводственная документация и статистические данные. Все это позволяет достаточно подробно рассмотреть заявленную проблему.

Ключевые слова: Российский государственный военно-исторический архив; Могилевская губерния; военные поселения; Александр I; А. А. Аракчеев; солдатские хозяйства; Отечественная война 1812 г.

RUSSIAN STATE MILITARY HISTORICAL ARCHIVE: REMOVING THE PROBLEM OF LACK OF SOURCES ON THE INITIAL STAGE OF THE DEVICE OF MILITARY SETTLEMENTS IN RUSSIA (1810–1812)

Y. A. Blashkov

*Belarusian State University
Independence Ave, 4, 220030, Minsk, Belarus, ershova_olga@tut.by*

The article deals with the source base of the process of organizing an experimental military settlement on the territory of Belarus in 1810–1812. It was based on the materials of the Russian State Military Historical Archive. At the same time, the «highest» decree of November 10, 1810, which made it possible to begin its practical implementation, was of paramount importance. In addition, the archives contain a wealth of office documentation and statistics. All this allows us to consider the stated problem in sufficient detail.

Keywords: Russian State Military Historical Archives; Mogilev Province; Military Settlements; Alexander I; A. A. Arakcheev; Soldiers' farms; Patriotic War of 1812.

Сюжетная линия «Пичетовских чтений 2022 – университеты и архивы как составные элементы экологии культуры» – подтолкнула автора обратиться к воспроизведению практики изучения истории военных поселений на территории Беларуси. Они представляли собой особую составную часть российской армии в 1810–1857 гг., которая, выполняя определенные финансовые задачи, сочетала военную службу с занятиями сельскохозяйственным трудом.

Уникальность подобного белорусского варианта состояла в том, что именно на территории Бобылецкого староства Климовичского уезда Могилевской губернии в 1810–1812 гг. была сделана первая попытка размещения на поселение личного состава Елецкого пехотного полка.

Проблема военных поселений стала предметом определенного исследовательского интереса уже в рамках дореволюционной историографии [4; 5; 9; 10]. В свое время В. И. Ленин отмечал, что «монархи то заигрывали с либерализмом, то являлись палачами Радищевых и спускали на верноподданных Аракчеевых» [3, с. 30]. Казалось бы, советские историки получили уникальную возможность обратиться к углубленному изучению проблемы, как это проявлялось в военных поселениях, но этого не произошло. Основное внимание представителей советской исторической школы долгое время концентрировалось на исследовании борьбы крестьян/военных поселян против насаждавшейся российскими властями системы «военного феодализма» [2; 11]. В какой-то мере обращение специалистов к другим аспектам поселенческой практики в российской армии в предреформенный период тормозилось сложившимся устойчивым убеждением, что события войны 1812 г. не позволили сохранить каким-либо источниковым материалам по организации в Могилевской губернии в 1810–1812 гг. опытного военного поселения.

Казалось, приступать к изучению обозначенной проблемы было нецелесообразно, и первые поползновения в данном направлении это только подтверждали. Однако после Олимпиады 1980 г. в Москве появилась возможность не только «покопаться» в белорусских архивных

хранилищах, но и поработать в Центральном государственном военно-историческом архиве СССР (в настоящее время – Российский государственный военно-исторический архив). Оказалось, что не зря.

Прежде всего, поразил комплексный антураж архива. За обычным адресом «Москва, ул. 2-я Бауманская, 3» в реалиях это было здание Лефортовского дворца (его первоизданный вид соотносился с рубежом XVII–XVIII вв.), а соседствовала с ЦГВИА СССР знаменитая «Бауманка». Еще одна поразившая деталь: площадку перед читальным залом украшал теннисный стол. Кадры теннисных баталий в НИИ «Промлегмаш» героев вышедшей на экраны осенью 1985 г. «Самой привлекательной и обаятельной» убеждали, что пинг-понг в советских госучреждениях – дань моде периода «застоя».

Методом «логического втыка» первый заказ архивных материалов выпал на «координаты»: фонд 405 «Штаб отдельного корпуса военных поселений», опись 1, дело 1. Однако в данном случае начинавшему исследователю несказанно повезло: на столе оказался подлинный «фолиант», который содержал цельный комплекс материалов по истории организации военных поселений в 1810–1812 гг. С 30-сантиметровым серым «кирпичом» можно было работать, только возложив его на соседний стул – иначе глаза не фокусировались на тексте. Поражало, что он сопровождался совершенно пустым белоснежным листом фиксации использования материалов. Похоже, исследователь получил возможность первым окунуться в знакомство с цельным комплексом источниковых материалов по проблеме организации на территории Бобылецкого староства Климовичского уезда Могилевской губернии опытного поселения Елецкого пехотного полка. Можно предположить, что высокая степень сохранности уникальных документов обеспечивалась особой скрупулезностью в отношении вершившихся дел графа А. А. Аракчеева, который осуществлял общее руководство поселенческими мероприятиями.

Безусловно, отправной точкой для изучения проблемы организации могилевского поселения стал «высочайший» указ от 10 ноября 1810 г., позволявший начать его практическое осуществление [7, л. 62–62 об.]. Следует отметить, что он не вошел в состав «Полного собрания законов Российской империи». В целом же рассматриваемая архивная единица была представлена делопроизводственной документацией и статистическими данными. Здесь имелся разнообразный богатый материал: расчеты А. А. Аракчеева, его распоряжения и соответствующая отчетная документация

«снизу», которая вскрывала усилия непосредственных организаторов по обустройству солдатских хозяйств.

Организация опытного могилевского поселения сопровождалась переселением местных жителей – 667 семей казенных бобылецких крестьян – в Новороссийский край. Военное ведомство имело к этому косвенное отношение. Тем не менее, архивные фонды РГВИА частично содержат и переселенческие документы. Следует отметить, что даже заметки на полях рассматриваемого архивного дела позволяют сделать впечатляющие открытия. Речь идет о сопричастности М. М. Сперанского («государственного секретаря» – по материалам документов) с организацией опытного военного поселения [1, 162–167].

В июне 1812 г. непосредственный руководитель производившихся в Могилевской губернии опытных поселенческих мероприятий генерал-майор Н. И. Лавров следующим образом ёмко подвел их итоги: «Поселения дурно кончились» [6, с. 66]. Неудачное начало создания военных поселений было настолько очевидным, что их организаторы даже предлагали прервать опыт «до удобного времени» [7, л. 377 об.]. В составленном весной 1817 г. уже самим графом А. А. Аракчеевым «всепоподданнейшем» отчете о первых начинаниях в устройстве военных поселений весь довоенный период их развития признавался безрезультатным [8, л. 595–595 об.].

Рассмотренные уникальные архивные материалы полностью подтверждают подобную череду выводов.

Библиографический список

1. Блашков Ю. А. Реалии восприятия системы военных поселений М. М. Сперанским // Пічэтаўскія чытанні. – 2021: 100 гадоў БДУ – першаму ўніверсітэту Беларусі: матэрыялы міжнароднай навукова-тэарэтычнай канферэнцыі. Мінск, 2021. С. 162–167.
2. Евстафьев П. П. Восстание военных поселян Новгородской губернии в 1831 г. М., 1934. 253 с.
3. Ленин В. И. Гонители земства и Аннибалы либерализма // Полное собрание сочинений. Т. 5. С. 21–72.
4. Лыкошин А. С. Военные поселения // Великая реформа. Русское общество и крестьянский вопрос в прошлом и настоящем. Т. 2. М., 1911. С. 86–106.
5. Петров А. Н. Устройство и управление военных поселений в России // Граф Аракчеев и военные поселения. 1809–1826. Спб., 1871. С. 87–251.
6. Письма главнейших деятелей в царствование императора Александра I (1807–1829 годы). Спб., 1883. 533 с.
7. Российский государственный военно-исторический архив (далее – РГВИА). Ф. 405. Оп. 1. Д. 1.
8. РГВИА. Ф. 405. Оп. 1. Д. 10.

9. Столетие Военного министерства. 1802–1902. Т. 1. Исторический очерк развития военного управления в России / сост. Н. А. Данилов. Спб., 680 с.
10. Столетие Военного министерства. 1802–1902. Т. 4. Главный штаб: Исторический очерк. Ч. 1. Кн. 1. Отд. 2. Комплектование войск в царствование Александра I / сост В. В. Щепетельников. Спб, 1902. 212 с.
11. Федоров В. А. Солдатское движение в годы декабристов. 1816–1825 гг. М., 1963. 207 с.

**СУПРАЦОЎНІЦТВА ПОЛЬСКА-РАСІЙСКА-УКРАЇНСКОЙ
СПЕЦЫЯЛЬНАЙ КАМІСІІ З ЦЭНТРАЛЬНЫМ АРХІВАМ БССР ПА
ПЫТАННІ РЭЭВАКУАЦЫІ АРХІЎНАЙ СПАДЧЫНЫ
Ў 1922–1929 гг.**

В. М. Бароўская

*Дзяржаўная навуковая ўстанова «Інстытут гісторыі НАН Беларусі», вул.
Акадэмічная, 1, 220072, г. Мінск, Беларусь, borovskaya-olga@mail.ru*

У ходзе дзейнасці Змешанай спецыяльнай камісіі ў 1922–1929 гг. адбывалася дастаткова шчыльнае супрацоўніцтва з прадстаўнікамі Цэнтральнага архіву БССР. Беларускія архівісты ўдзельнічалі ў адборы, падрыхтоўцы і перадачы архіўных матэрыялаў Польшчы. Акрамя таго, па ініцыятыве намесніка загадчыка Цэнтрархіва БССР М. В. Мялешкі рээвакуіраваны з Варшавы архіўныя дакументы былога Мінскага ўпраўлення Дзяржаўных маёмасцей. У ходзе функцыянавання Польска-расійска-ўкраінскай спецыяльнай камісіі на тэрыторыі Беларусі ў 1922–1929 гг. заўважна жаданне беларускага савецкага кіраўніцтва не падпарадкавацца рашэнням савецкай дэлегацыі, ухіліцца ад рээвакуацыі той або іншай маёмасці.

Ключавыя словы: рээвакуацыя; Змешаная спецыяльная камісія; архіў.

**СОТРУДНИЧЕСТВО ПОЛЬСКО-РОССИЙСКО-УКРАИНСКОЙ
СПЕЦИАЛЬНОЙ КОМИССИИ С ЦЕНТРАЛЬНЫМ АРХИВОМ
БССР ПО ВОПРОСУ РЕЭВАКУАЦИИ АРХИВНОГО НАСЛЕДИЯ
В 1922–1929 гг.**

О. Н. Боровская

*Государственное научное учреждение «Институт истории НАН Беларуси», ул.
Академическая, 1, 220072, г. Минск, Беларусь, borovskaya-olga@mail.ru*

В ходе деятельности Смешанной специальной комиссии в 1922–1929 гг. необходимо отметить плодотворное сотрудничество с представителями Центрального архива БССР. Белорусские архивисты участвовали в отборе, подготовке и передаче архивных материалов Польше. Кроме того, по инициативе заместителя председателя Центрархива БССР М. В. Мелешко реэвакуированы из Варшавы архивные документы бывшего Минского управления Государственного имущества. В ходе функционирования Польско-российско-украинской специальной комиссии на территории Беларуси в 1922–1929 гг. можно отметить стремление белорусского советского руководства не подчиняться решениям советской делегации, уйти от реэвакуации того или иного имущества.