

15. Ходзін С. М. Беларуская вёска ў міжваенны час: шляхі і формы савецкай мадэрнізацыі (1921–1939). Мінск: БДУ, 2014. 240 с. ;
16. Ходзін С. М. Мадэрнізацыя ў Беларусі (1921–1939). Мінск: БДУ, 2019. 287 с.
17. Шумейко М. Ф. Архивист и археограф Дмитрий Иванович Довгялло. Минск: БелНИИДАД, 2002. 161 с.
18. Липницкая О. Л. Проблема заселения запада Беларуси на рубеже плейстоцена-голоцена (по материалам КС-5) // Проблемы заселения северо-запада Восточной Европы в верхнем и финальном палеолите (культурно-исторические процессы /Сборник научных статей. РАН. Институт истории материальной культуры. 263). СПб.: ЭлекСис. 2013. С. 221–231.
19. Германский оккупационный режим на территории Беларуси. 1941–1944: историография и источники. Минск: БГУ, 2006 268 с. ;
20. Козак К. И. Германские и коллаборационистские потери на территории Беларуси в годы Великой Отечественной войны (1941–1944): анализ и итоги. Минск: И. П. Логвинов, 2012. 374 с.
21. Латышева В. А., Дети с ограниченными возможностями в развитии в годы Великой Отечественной войны (на примере оккупированной Витебщины) // Віцебшчына ў гады Вялікай Айчыннай вайны: зб. навук. арт. / склад.: А. А. Крыварот [і інш.] ; рэдкал.: А. А. Каваленя (гал. рэд.) [і інш.]. Мінск: Беларуская навука, 2015. С. 234–239.
22. Шумейко М. Ф. Исторические и правовые аспекты реституции белорусских архивов. Минск: БелНИИДАД, 2013. 269 с.

**НА ПЕРЕЛОМЕ: К 30-ЛЕТИЮ КАФЕДРЫ
ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ
ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА
БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

В. Н. Сидорцов

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь.*

В 1992 году на историческом факультете БГУ профессором В. Н. Сидорцовым была создана кафедра источниковедения и музееведения. Известный методолог осуществлял руководство кафедрой с 1991 по 2001 гг. Публикуемая статья основана, в том числе, и на его воспоминаниях, посвященным годам работы на кафедре.

Ключевые слова: исторический факультет БГУ; кафедра источниковедения; В. Н. Сидорцов.

**AT THE TURN: ON THE 30TH ANNIVERSARY OF THE
DEPARTMENT OF SOURCE STUDIES
FACULTY OF HISTORY
BELARUSIAN STATE UNIVERSITY**

V. N. Sidortsov

*Belarusian State University,
Nezalezhnosti Ave., 4, 220030, Minsk, Belarus.*

In 1992, at the Faculty of History of the Belarusian State University, Professor V.N. Sidortsov created the Department of Source Studies and Museum Studies. A well-known methodologist led the department from 1991 to 2001. The published article is based, among other things, on his memoirs dedicated to the years of work at the department.

Keywords: Faculty of History; Belarusian State University; Department of Source Studies; V. N. Sidortsov.

Определенный интерес вызывают первые шаги и становление кафедры в годы её первой пятилетки. Группа, которая у нас образовалась, это были мы с Е. Н. Балыкиной, О. М. Шутовой, В. Ф. Кушнером. Последний возглавлял тогда редакцию «Беларускага гістарычнага часопісу», которая находилась у нас на факультете. Установился прямой контакт с ним; он всецело поддерживал нас. К коллективу примкнула директор архива-музея литературы и искусства А. В. Запартыко. Помощь в работе группе оказывали лаборанты.

В сфере деятельности группы оказались теория и практика исторического познания; на первых порах создавались игровые программы по истории, которые публиковались в журнале. Работа активизировалась с установлением контакта с группой Л. И. Бородкина в МГУ им. Ломоносова. Ее результаты получили широкую огласку, и мы были приглашены на расширенное заседание Государственного комитета СССР по народному образованию. В то время его возглавлял Г. А. Ягодин. Правда, этот комитет просуществовал недолго: в декабре его упразднили, но он успел принять важное для нас решение с учетом моего отчетного выступления по итогам работы.

На заседании было принято решение о создании на территории СССР шести центров по информатизации социально-гуманитарного образования, исследования и обучения, одним из центров стала Беларусь. Белорусскому центру было выделено 5 миллионов и вычислительные машины для компьютерного класса. Неопишуемая радость охватила нас с Е.Н. Балыкиной. Однако это настроение было омрачено известием, что деньги, несмотря на их предназначение нам, оказались в Исследовательском институте образования. Мотивировка таких действий сводилась к тому, что историкам, дескать, все это не надо. Мы не обиделись, хотя и щемило сердце. Продолжали работать через созданную Ассоциацию «История и компьютер», организуя в ней национальную отрасль – БАГИК («Беларуская асацыяцыя гісторыя і камп’ютар») и получая всемерную поддержку со стороны заграничных ассоциаций.

Попытка установления контакта с минским заводом, выпускавшим ЕС-1841, не увенчалась успехом. Руководство завода отказалось продать нам

одну из своих машин в обмен на создание истории завода. Поддержку оказал Питер Доорн, возглавлявший направление, связанное с областью исторической информатики в Голландии. Он проникся нашей проблемой, и организовал отправку своим ходом к границе Беларуси целого класса машин «IBM-286». Голландцы устанавливали у себя «IBM-386» взамен «IBM-286», хотя последние были совершенно не изношены (революции процесса компьютеризации за границей проходили одна за другой). К большому сожалению и в данном случае нас постигла неудача.

Ректор БГУ был безмерно рад приобретению таких компьютеров. Решил немедленно выслать транспорт к границе Беларуси, но заявил, что даст факультету одну-две IBM, а остальные машины нужнее физикам, чем историкам. Я вынужден был поставить об этом в известность Питера Доорна. И все машины, минуя Беларусь, ушли в Барнаул, в распоряжение В. Н. Владимировой, который занялся организацией исторической информатики в местном университете. Там их определили на склад, а утром обнаружили, что все машины уворованы. Не судьба!

Единственным, кто проникся нашими интересами, оказался проректор университета П. Д. Кухарчик. Он всегда поддерживал нашу ассоциацию, а в конце года сообщил, что у нас есть деньги и мы можем их использовать для приобретения современного ПК. И мы вместе с В. Н. Комличенко, проводившим на факультете занятия по исторической информатике, сумели в короткий срок найти IBM и перечислить за нее необходимую стоимость.

В те, тяжелые для жизни, 1990-е годы решалась одновременно и другая проблема – публикации наших работ для обеспечения специализации студентов по исторической информатике, впервые организуемой в условиях распада СССР. В 1992–1993 гг. нами была организована на факультете группа Студенческая научно-исследовательская лаборатория (СНИЛ). И на её базе открыта специализация студентов по исторической информатике, начиная с третьего курса – первая на постсоветском пространстве. Ссылаясь на нас, Л. И. Бородкин добился открытия такой же специализации и в МГУ. Определилась проблема обеспечения специализации соответствующим учебным пособием. Нами было подготовлено учебное пособие по исторической информатике [1]. Начались поиски возможности его опубликования. Ее мы нашли в лице ГЭНИ (Гуманитарно-экономического негосударственного института), возглавляемого А. Н. Алпеевым. Учебное пособие было опубликовано, правда не к концу первой пятилетки, как планировалось, а к началу второй. Москвичи успели опередить нас.

Желание сохранить первенство обусловило проведение нами в 1992–1993 годах первой методологической конференции по методологии истории. По ее результатам при поддержке В. Ф. Кушнера издали брошюру по методологическим проблемам исторической науки на русском и белорусском языках. Отметим, что уже тогда, к концу первого пятилетия оформились все направления работы нашей кафедры и кафедры этнологии, музологии и истории искусств, которые потом получили дальнейшее развитие. Тем самым была создана солидная источниковая база по конкретным интересам различного характера. Заметим, что история включает эти направления деятельности, исследования и обучение.

Вся работа, проводимая нами, проходила без участия тогдашнего декана, целиком доверявшего нам. 5-летний юбилей кафедры проходил с участием зам. декана Ю. Л. Казакова, о чем свидетельствует фото отчетного заседания кафедры под его председательством.



Рис. 1. Отчетное заседание кафедры [2].

Вашему вниманию представляется буклет нашей кафедры, сделанный благодаря К. И. Козаку. В нем первый состав кафедры и наши дела. Первая фотография – первый состав кафедры, правда, на этом снимке присутствуют все, за исключением декана (мы искусственно добавили лицо декана, и последние наши снимки представлены с его участием). Здесь же фото Н. Ф. Высоцкой, выдвинутой нами на Государственную премию. Далее представлена защита О. М. Шутовой, затем – фото Е. Н. Балыкиной, проводившей заседание СНИЛ.



Рис.2. Буклет кафедры источниковедения

На следующей странице мы видим фото Манфреда Таллера, посетившего нашу кафедру. Это профессор Геттингенского университета, который курировал проект, по которому мы развивались в области исторической информатики, знакомились с различными мировыми достижениями в этой области. На следующем фото – посещение Кембриджа в Великобритании, где проходил обмен опытом.

На третьей странице – наши студенты, специализировавшиеся по исторической информатике.

Отрадно заметить, что с 2001 г. кафедра под руководством С. Н. Ходина взяла курс на обеспечение чистоты исторической науки, исследования истории и обучения молодых кадров. Дальнейшее наше развитие оказалось невозможным без такого курса. Нам надо сохранить это знамя, которое мы подняли, надеясь на поддержку со стороны других кафедр нашего факультета и понимание нас в Республике.



Рис. 3. Буклет кафедры источниковедения (продолжение)

Одним из первых достижений кафедры в это время можно назвать издание книги «Методология исторического исследования (механизм творчества историка)» [3]. Оно посвящено проблеме углубления исторического познания. В нем рассмотрены общелогические и общенаучные методы и их место в историческом исследовании; особое внимание уделяется историческому и логическому методам, методу восхождения от конкретного к абстрактному и восхождения от абстрактного к конкретному, методу моделирования исторических явлений и процессов. Подробно рассматриваются специальные исторические методы (историко-генетический, сравнительный, типологический, системный, диахронический, историческая ретроспекция). Рассмотрены также математико-статистические методы и информационные технологии, методы психоистории, методы понимания текста, семиотика, использование знаковых систем и искусствоведческий анализ.

На основе вышеозначенного научного издания создано учебное пособие «Методология истории: количественные методы и информационные технологии» [4], рекомендованное Центром учебной книги и средств обучения Национального института образования в качестве учебно-методического пособия для студентов высших учебных заведений исторических специальностей. Работа была представлена на конференции АИК состоявшейся в Санкт-Петербурге.

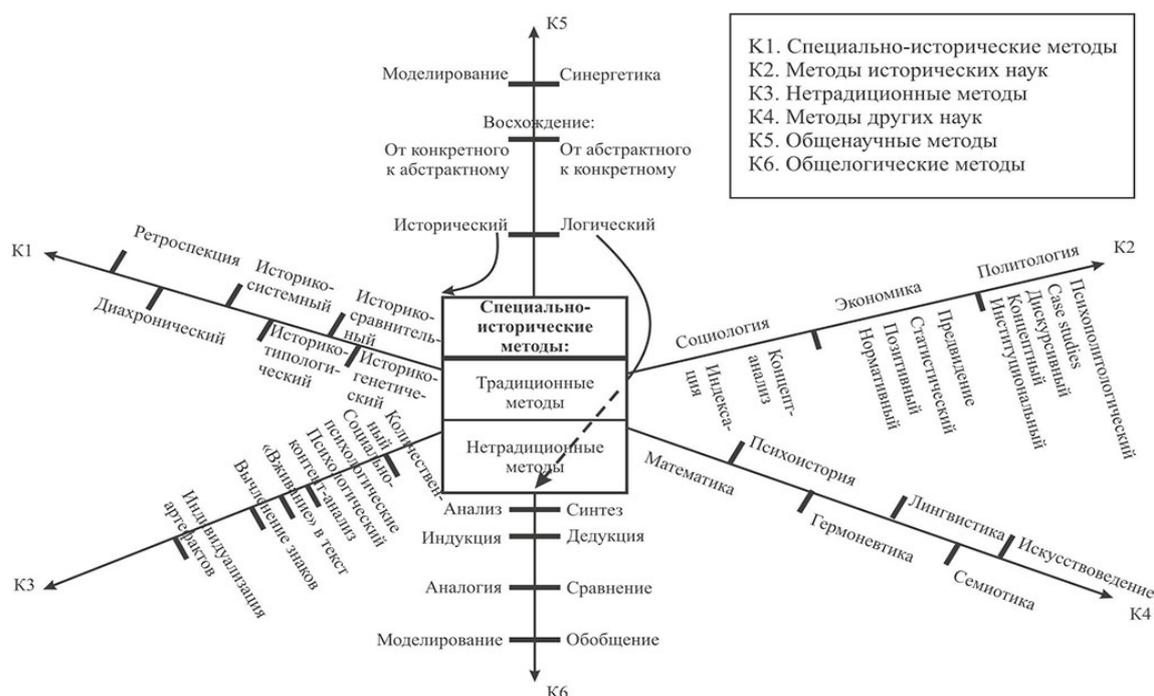


Рис. 4. Модель методов исторического познания

В дальнейшем в развитии кафедры отчетливо просматривается два основных направления развития: во-первых, методологическая демократизация научной деятельности и, во-вторых, деление кафедры на группы развития научных областей исторического знания, каждая из которых является самостоятельной и может претендовать на первостепенную роль в научной жизни и образовании.

Кафедра в ее основном составе независимо от времени работы, состоит из 4-х равноценных групп исследователей, которые исходили из современных требований исторического источниковедения. Методология исследования представляет научные интересы В. Н. Сидорцова, С. Н. Ходина, М. Ф. Шумейко, В. А. Латышевой. Информатизация отечественной исторической науки не одно десятилетие развивается благодаря Е. Н. Балыкиной, О. Л. Липницкой, Е. Э. Поповой, Д. Н. Бузуну, А. М. Назаренко. Стремление к полному массовому представлению

источников отличает К. И. Козака, А. Н. Латушкина, О. С. Иванову, З. В. Антонович, Т. Д. Гернович. Историософия стала объектом исследования Д. С. Самохвалова, А. М. Белявского, С. С. Злобина.

Среди историков коллектива исторического факультета сегодня в первую очередь хочется выделить тех, кто внес значительный вклад в развитие и распространение исторического знания. Так, профессора О. А. Яновского отличают организаторские способности в постановке научной деятельности. Профессор Н. Ф. Высоцкая обеспечила современное развитие знаний в области искусствоведения и музееведения. Профессор Э. М. Загорульский зарекомендовал себя крупным специалистом в области средневековья, в т.ч. этногенеза славян. Важнейшие научные выводы в области социального и этнокультурного развития Беларуси были сделаны благодаря докторской диссертации А. Г. Кохановского.

Вместе с тем, неоценимый вклад внесли и сотрудники кафедры источниковедения. Профессор С. Н. Ходин раскрыл исключительную роль крестьянства в Беларуси в социально-экономическом развитии страны. Профессор М. Ф. Шумейко является крупным специалистом в области теории архивоведения и ее использовании в практической работе. Широкую известность приобрела монография кандидата исторических наук О. М. Шутовой «Историография и постмодерн: вопрос об идентичности во второй половине XX – начале XXI века» [5], в которой рассматривается состояние исторической науки указанного периода с точки зрения поисков и решений проблем идентичности и референциальности.

Уже на первых этапах своей работы кафедрой привлекался широкий спектр внештатных сотрудников профильных передовых учреждений и организаций нашей страны. Трудно переоценить и их вклад в развитие нашей кафедры. Каждый из этих видных специалистов заслуживает, как минимум, отдельной публикации. Позволим себе остановиться лишь на некоторых из них. Это и кандидат исторических наук, специалист в области информационного обеспечения В. И. Бобышев, руководитель отдела автоматизированных архивных технологий архива кинофотодокументов в г. Дзержинске Г. Н. Дубатовка, директор БГАМЛИ А. В. Запартыко, зав. отделом автоматизированных информационно-поисковых систем НАРБ Е. А. Макаренко, кандидат исторических наук, специалист в сфере инвестиционной деятельности Е. С. Мальчевский, директор БЕЛНИИДАД, кандидат исторических наук А. Е. Рыбаков, кандидат экономических наук, доцент В. И. Тележников, главный инспектор Государственного таможенного комитета Республики Беларусь О. И. Яхнович.

От всей души хочется поздравить кафедру источниковедения, пожелать ей долголетия, а ее сотрудникам смелых идей и достойного их воплощения на благо исторической науки!

Библиографический список

1. Информатика для исторических специальностей): учеб. пособие / В. Н. Сидорцов [и др.]; под ред. Л. И. Бородкина и В. Н. Сидорцова. Минск: ЗАО «Веды», 1998. 316 с.
2. Отчетное заседание кафедры. Фотография из личного архива автора
3. Сидорцов В. Н. Методология исторического исследования (механизм творчества историка). Минск БГУ 2000 г. 233 с.
4. Сидорцов В. Н. Методология истории: количественные методы и информационные технологии». Минск: БГУ, 2003. 143 с.
5. Шутова О. М. Историография и постмодерн: вопрос об идентичности во второй половине XX – начале XXI века. Минск, 2007.

АРХИВЫ В ГАЛАКТИКЕ МАРКОНИ: В ОЖИДАНИИ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ

А. М. Белявский

Белорусский государственный университет, исторический факультет, ул. Менделеева, 36, 220037, г. Минск, Беларусь, bialiauski@bsu.by

В статье анализируются изменения, которые должны произойти в архивной теории и практике в связи с переходом от Галактики Гутенберга (цивилизации печатной книги) к Галактике Маркони (эпохе электронных средств связи, во многом схожей с устной культурой) в соответствии с теорией М. Маклюэна. Пока что можно наблюдать попытки архивистов приспособиться к новым условиям работы в мире цифровой информации, не выходя за рамки привычной парадигматики печатного мира. Но правильно ли это, или же им стоит обратить внимание на устные культуры прошлого для выработки новой парадигмы архивоведения?

Ключевые слова: М. Маклюэн; Галактика Гутенберга; Галактика Маркони; устная культура; человек печатной культуры; цифровая культура; парадигмы архивоведения; социальная память; социальные медиа; новые архивы.

ARCHIVES IN THE MARCONI GALAXY: WAITING FOR THE NEW PARADIGM

A. M. Bialiauski

Belarusian State University, History Faculty, Mendeleieva St. 36, 220037, Minsk, Belarus, bialiauski@bsu.by

The article analyzes the changes that should occur in archival theory and practice on the way of the transition from the Gutenberg Galaxy (civilization of the printed book) to the Marconi Galaxy (the era of electronic media, in many respects similar to oral culture) in accordance with the theory of M. McLuhan. So far, one can observe the attempts of archivists to adapt to the new conditions of work in the world of digital information, without going