

ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ОТПРАВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

О.В. Петрова

*Белорусский государственный университет,
ул. Ленинградская 8, Минск, 220030, Беларусь*

Работа посвящена конкретным направлениям применения информационно-коммуникационных технологий при отправлении правосудия по уголовным делам. Анализируется законодательное закрепление видеоконференцсвязи, веб-конференции, внедрения звуко- и видеозаписи судебного заседания с составлением краткого протокола как основного способа фиксации хода судебного разбирательства. Автор не только отмечает преимущества применения новых технологий, но и определяет сложности, которые приносит цифровизация в отправление правосудия.

Ключевые слова: информационно-коммуникационные технологии, уголовное судопроизводство, видеоконференцсвязь, веб-конференция, звуко- и видеозапись.

APPLICATION OF INFORMATION TECHNOLOGIES IN THE ADMINISTRATION OF CRIMINAL JUSTICE

O. V. Petrova

*Belarusian State University,
8 Leningradskaya street, Minsk, 220030, Belarus*

The paper deals with specific areas of information and communication technology application in the administration of Criminal Justice. The legal implementation of video conferencing, web conferencing, the introduction of court room audio and video recording with the preparation of a short report as the primary method of trial record are analyzed. The author both notes the benefits of using new technologies and identifies the difficulties that digitalization brings to the administration of justice.

Keywords: information technology, criminal justice, video conferencing, web conferencing, audio video recording.

Современные информационно-коммуникационные технологии (далее – ИКТ) плотно внедряются во все сферы нашей жизни. Развивается их применение и при отправлении правосудия по уголовным делам. Следует отметить, что применение видеотехнических средств в уголовном процессе предполагалось законодателем еще до его системного закрепления. Так реализация мер безопасности в отношении защищаемых субъектов

предполагает возможность допроса участника защищаемого процесса или производства других следственных действий вне визуальной видимости других лиц (ч. 2 ст. 67, ч. 3 ст. 68 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК). Кроме того, предъявление для опознания может проводиться в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего (ч. 10 ст. 224 УПК). Однако такие возможности не использовались широко в практике.

В настоящее время основными направлениями такого развития являются использование аудио- и видеозаписи и технологии видеоконференцсвязи (веб-конференции) в судебном заседании.

Так, УПК закреплена основная форма фиксации хода и результатов судебного разбирательства посредством звуко- и видеозаписи с составлением краткого протокола судебного заседания (ст. 308). Такой порядок позволяет фактически детально отразить ход судебного заседания, исключает противоречия и неточности в записях показаний и проведения процесса в целом. Стороны также вправе ходатайствовать о получении копии звуко- или видеозаписи хода открытого судебного заседания на предоставленном ими электронном носителе информации (ст. 309 УПК).

Таким образом, с одной стороны повышается уровень правовой защищенности участников уголовного процесса, но, с другой стороны, знакомится со звуко- и видеозаписью многочасового или даже многодневного судебного заседания сложнее, чем с традиционным протоколом. Представляется целесообразным внедрить технологии искусственного интеллекта для автоматической конвертации звуко- и видеозаписи в формат, позволяющий изложить ход процесса на бумажном носителе.

Законом предусмотрено также при рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции исследование дополнительных материалов с использованием аудио- и (или) видеозаписи (ч. 11 ст. 385 УПК).

Новеллами Закона Республики Беларусь «Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности» от 6 января 2021 г. №85-З законодатель включил в УПК в качестве нового источника доказательств звуко- и видеозапись показаний (ч. 2 ст. 88 УПК). Традиционно протоколы допроса и очной ставки не относились к источникам доказательств (ст. 99 УПК). В силу того, что закон исходя принципа непосредственности судебного разбирательства (ст. 286 УПК) предполагает приоритет первоначальных доказательств, представляется, что звуко- и видеозапись не заменяет показаний обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего и свидетеля.

Одним из элементов развития применения ИКТ является возможность в силу п. 21 ч. 1 ст. 333 УПК воспроизведения звуко- и видеозаписи показаний, когда потерпевший или свидетель не достигли четырнадцати лет и в материалах уголовного дела имеется звуко- и видеозапись их показаний.

Однако такая возможно не должна исключать в спорных случаях непосредственный допрос свидетеля или потерпевшего в зале суда.

Логичным этапом развития правовой регламентации информатизации уголовно-процессуальной деятельности стало закрепление Законом Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь» от 5 января 2016 г. № 356-З применения систем видеоконференцсвязи (далее – ВКС), а с 2021 года – веб-конференции (далее – ВК), при проведении допроса, очной ставки и предъявления для опознания при производстве предварительного расследования (ст. 224¹ УПК), а также проведение допроса, опознания с использованием ВКС (ВК) в судебном разбирательстве (ст. 343¹ УПК).

С точки зрения технических требований закон лишь указывает, что при применении ВКС (ВК) должно обеспечиваться надлежащее качество изображения и звука. Вместе с тем не указываются конкретные технические требования, которые могут быть выработаны лишь практикой. При применении ВКС (ВК), представляется, также должна быть обеспечена также защита данных.

Допрос участников процесса, опознание лиц и/или объектов в ходе судебного разбирательства могут быть произведены с использованием систем ВКС в случаях:

- 1) невозможности непосредственного присутствия участника процесса в суде по состоянию здоровья и по другим уважительным причинам;
- 2) необходимости обеспечения безопасности участников процесса и других лиц в соответствии с гл. 8 УПК;
- 3) проведения допроса несовершеннолетнего участника процесса;
- 4) необходимости обеспечения наиболее быстрого, всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела.

В целом, допрос по ВКС (ВК) в судебном разбирательстве положительно сказывается на непосредственности судебного разбирательства, в случаях, когда по тем или иным причинам допрос в зале суда невозможен или затруднён. Участники процесса могут задать вопросы допрашиваемому, опровергнуть показания, чего невозможно добиться лишь оглашением показаний в суде или просмотром звукозаписи показаний, видеозаписи или киносъемки допроса.

Допрос участников процесса, опознание лиц и/или объектов с использованием систем видеоконференцсвязи производятся по общим правилам допроса, опознания с соблюдением правил ст. 343¹ УПК.

В помещении, где находится допрашиваемый и/или в котором осуществляется опознание по поручению суда, рассматривающего дело, обязан находиться секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания – помощник судьи).

ВКС (ВК) также стала атрибутом судебного заседания в суде апелляционной инстанции. Так, в соответствии с ч. 9 ст. 385 УПК участие обвиняемого, потерпевшего, свидетелей, экспертов, специалистов, представителя умершего обвиняемого, частного обвинителя, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей в заседании суда апелляционной инстанции, а также исследование судом доказательств могут быть обеспечены с использованием систем видеоконференцсвязи (веб-конференции).

Применение видеоконференции позволят сократить сроки предварительного расследования, судебного разбирательства, снизить расходы на обеспечение отправления правосудия (например, на этапирование обвиняемых для их участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции). Развитие ВКС как информационно-коммуникационной технологии, что позволяет передавать данные в режиме реального времени, становится крайне актуальной в условиях неблагоприятной эпидемиологической ситуации и может быть способствовать цели сохранения общественного здоровья. Пандемия COVID-19 подтолкнула развитие применения ИКТ при отправлении правосудия в большинстве стран мира [1].

Так, допрос свидетеля, находящегося в другом регионе или другой стране, а возможно и в условиях изоляции при COVID-19 при невозможности прибытия участника процесса для производства следственного действия по состоянию здоровья или по другим уважительным причинам (п. 1 ч. 1 ст. 224¹ УПК) становится доступным посредством технологии ВКС или ВК. В противном случае личного допроса лица необходимо было ожидать либо было бы невозможным.

Также указанные ИТ-технологии позволяют обеспечить безопасность участников процесса в тех случаях, когда непосредственный визуальный контакт представляет опасность для его участников (ч. 1 ст. 65 УПК).

При применении в отношении несовершеннолетних технологии позволяют обеспечить безопасную обстановку для производства следственных и иных процессуальных действий. Так, применение ВКС является составляющей допроса в дружественных детям комнатах при допросе несовершеннолетнего (п. 3 ч. 1 ст. 224¹ УПК) позволяет снизить уровень психотравмирующего воздействия процедуры допроса на несовершеннолетнего.

Таким образом, применение ИКТ в уголовном процессе способствует принципу процессуальной экономии и правовой защищенности граждан на всех стадиях уголовного процесса и требует дальнейшего организационно-технического обеспечения.

Вместе с тем применение ВКС (ВК) ставит перед правоприменительной практикой ряд сложностей. Так возникает и вопрос, насколько может компенсировать участие посредством видеоконференцсвязи личное присутствие в зале суда.

Характер судебного разбирательства предполагает не только обеспечение полной передачи изображения и звука, но и обмена документами, а также обозрения происходящего лицом, находящимся в ином помещении, нежели то, где проводится судебное разбирательство, иного участия в исследовании доказательств. Так, УПК представляет возможность предъявления вещественных доказательств сторонам (ст. 337 УПК), использования письменных заметок и документов при даче показаний (ст. 331 УПК).

Закон не дает ответа на вопрос о том, где должен находиться педагог (психолог), представитель потерпевшего, адвокат свидетеля, переводчик при применении систем ВКС(ВК) [с.34].

Проведение судебного заседания с применением ВКС (ВК) не решает вопрос, где должен находиться защитник и как организовать конфиденциальное общение обвиняемого и его защитника при рассмотрении дела судом, если защитник находится в зале суда.

Существуют и иные вопросы практической реализации применения ИКТ при оправлении правосудия, которые требуют решения на уровне не только законодательства, но правоприменительной практики.

Библиографический список

1. Качалова, О.В. Работа судов в условиях пандемии: как обеспечить доступ к правосудию / О.В. Качалова, М.В. Беляев // Государство и право в XXI веке: материалы междунар. научн.-практич. конф., посвящ. 95-летию юрид. фак-та Белорус. гос. ун-та, 26–27 ноября 2020 года, г. Минск / БГУ, Юридический фак.; [редкол.: Т. Н. Михалева (гл. ред.) и др.]. – Минск: БГУ, 2021. – С.185-187.

2. Харчейкина, Ю.В. К вопросу о внедрении информационно-коммуникационных технологий в уголовное судопроизводство / Ю.В. Харчейкина // Уголовная юстиция в свете интеграции правовых систем и интернационализации криминальных угроз: сб. науч. тр., приуроч. к 90-летию д-ра юрид. наук проф. И. И. Мартинович / Белорус. гос. ун-т, юрид. фак., каф. уголов. процесса и прокур. надзора ; редкол. : А. А. Данилевич (отв. ред.), О. В. Петрова, В. И. Самарин. – Минск: Изд. центр БГУ, 2017. – С. 32-36.