

# КОНЦЕПЦИИ ИДЕАЛЬНЫХ ГОРОДОВ С ТОЧКИ ЗНЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ УРБАНИСТИКИ.

## CONCEPTS OF IDEAL CITIES FROM THE POINT OF VIEW OF MODERN URBANISM

М. В. КОШЕЛЬ

M. KOSHEL

Белорусский государственный университет

Минск, Республика Беларусь

Belarusian State University

Minsk, Republic of Belarus

*e-mail: koshel.maria5@gmail.com*

---

В статье рассматривается история развития идеи проектирования идеального города как поиска оптимального пространства для жизнедеятельности человека. Делается обзор различных концепций и анализируется их положительные и отрицательные стороны с точки зрения современной урбанистики.

*Ключевые слова:* идеальный город; урбанистика; городское планирование; утопия; стратегическое планирование.

This article discusses the history of the idea of designing an ideal city as a search for optimal space for human life. It reviews different concepts and analyses their positive and negative sides from the point of view of modern urbanism.

*Keywords:* ideal city; urban studies; urban planning; utopia; strategic planning.

---

Современный город представляет собой сложную, динамично изменяющуюся структуру, воплощающую в себе образ постиндустриального развития общества. Все составляющие современного города (горожанин, политик и среда) непрерывно трансформируются и меняют взаимоотношение друг к другу. Жизнь города всегда отражает экономические, политические, экологические изменения, происходящие в мире и в стране.

Современный город представляет собой очень разнообразное население, с разными потребностями и претензиями к функционированию, поэтому он должен обладать такой организацией функционирования, чтобы создать комфортное и разностороннее существование всех жителей. Иногда регуляция происходит сама собой, но в некоторых случаях

без строго регламентированная случаются конфликты и чрезвычайные ситуации. Для решения и предотвращения всякого рода городских проблем, для создания условий гармоничного прогрессивного и устойчивого развития городской системы создаются генеральные планы городов с учетом всех форм коммуникаций и условий.

Во все времена существовали мыслители, которые стремились создать идеальное пространство для жизнедеятельности человека, где бы каждый жил и работал комфортно и результативно. Такие концепции, именуемые «концепциями идеальных городов», ставили своей целью спроектировать универсальную структуру городской среды, которая включала в себя планировку, коммуникации, отношения и социальные роли, идеологию и законы. Начиная с античных времен, с времен *Платона* и *Гипподама*, продолжая *Томасом Мором* и *Томмазо Кампанеллой* и заканчивая *Жаком Фреско* – идея идеального города интересовала мыслителей как поиск идеального пространства для жизни свободного и счастливого человека.

Обратимся к рассмотрению развития идеи создания идеального города, остановив свое внимание на некоторых из них.

Полис времен Платона имел концентрическую структуру и статус населения понижался по мере отдаления от центра. Во главе иерархии стояли мудрецы философы, познавшие благо, среднее сословие составляли стражники, а нижнее – ремесленники, торговцы и земледельцы. Частная собственность отсутствовала.

Древнегреческий архитектор *Гипподам Милетский* предложил основополагающую структуру организации города – гипподамову сетку. Планом была не просто потенциально бесконечно продолжающаяся расчерченная территория города, но и конкретное устройство кварталов. В идеальном полисе Гипподама население также делится на три сословия: солдаты, земледельцы и ремесленники, а территория делится на священную, общественную и частную. Предложенная Платоном концентрическая структура и бесконечная сетка Гипподама находили свое отражение в последующих идеях проектирования города как в чистом виде, так и в комбинации с другими идеями организации городской среды.

В эпоху ренессанса вместе с возрождением античных идей возросло количество идей по организации городской среды обитания. В 1464 году архитектор *Филарете* в своем манускрипте описал идею нового идеального города, который он назвал *Сфорциндой* в честь *Франческо Сфор-*

ца. План города выглядел в плане как восьмиконечная звезда, вписанная в окружность круга, который был ограничен рвом.

Важный вклад был внесен Томасом Мором, который применил по отношению к своему идеальному городу понятие «утопии», которое наравне с «идеалом» говорит о недостижимости поставленной цели. Из значимых работ стоит отметить «Город Солнца» Томмазо Кампанелла и «Новую Атлантиду» *Френсиса Бекона*.

Заселяя в XVII веке Новый Свет появилась необходимость и возможность строить «с нуля», что позволило проектировщикам планировать организацию структуры города с учетом всех потребностей и особенностей. В 1730 году *Джеймс Оглторп* разработал план по которому построил город Саванна. План Оглторпа был воплощением всех основных идеалов Просвещения, включая научный подход к проектированию, гуманное отношение к потребностям человека и демократическую форму правления. План был основан на гипподамовой сетке, но каждая его структурная единица включала необходимую инфраструктуру для разумного и удобного функционирования городской среды.

В XX веке возникает большой интерес масштабным и революционным архитектурным проектам организации городской жизни. Стремительная урбанизация и технический прогресс подталкивает архитекторов, социологов и других мыслителей к созданию проектов идеальных городов. Старые районы не согласовывались с образом прогрессивного индустриального будущего и даже с образом настоящего, ассоциируемого с радио, автомобилями и самолетами. Нередко речь шла не просто о создании новых районов или городов, а о перестройке существующих, подразумевая разрушение старых построек. Вторая мировая война сильно изменила ландшафт городских построек, когда многие города и инфраструктура были разрушены. Население нужно было обеспечить дешевой жилплощадью, и в таких условиях не было ресурсов для заботы о эстетике и продуманной организации многих городов. Вместе с восстановлением разрушенного перед проектантами была поставлена задача по созданию такого городского пространства, которое могло бы развиваться в будущем.

Помимо функциональности и перспективности, актуальность приобрела идея симбиоза городской среды с природой. («город-сад» *Эбенизера*, «башня в парке» *Ле Корбюзье*). Последующие планы уже можно называть проектами городов будущего, которые концептуально отличаются от идеальных городов.

Теперь можно перейти к анализу негативных особенностей, которое были присущи в проектах и идеях идеальных городов.

Начнем с того, что многие авторы сразу осознавали утопичность своих планов, что зафиксировано в тексте. Так, например Платон через концепцию эйдосов объяснил, что то, что он называет идеальным не может быть в полной мере представлено в материальном мире, после чего предложил наилучшие формы устройства своего полиса. Томас Мор вел повествование в формате легенды о несуществующем острове и государстве (утопия – место, которого не может быть). Однако с эпохи Возрождения идея строительства идеального города обрела большую разработанность и стала включать нюансы визуальных, оформительских решений.

Наиважнейшим упущением можно считать отсутствие учета всех факторов жизнедеятельности людей или групп людей. В угоду идее о всеобщем благе предлагалось пожертвовать интересами отдельных людей. Античные философы превозносили важность общественного над индивидуальным. Хотя Платон и предлагал оценку предрасположенностей для определения будущего человека, он исключал мобильность и социальные лифты. Томас Мор, уравнивая всех людей, хоть и оставил концепцию семьи, в отличие от Платона или Кампанеллы, но обесценил значимость привязанностей в ней, заставив выбирать человека между сохранением семьи и выбором профессии. К тому же, разделив людей только по сословиям, ни один не включил в проект пожилых людей, инвалидов и другие группы людей, не способные в той же мере оказывать вклад во благо процветания города.

Следующим упущением можно назвать создание жесткой структуры, не учитывающей эволюционной динамики развития сообществ внутри городов. Задавая строжайшие законы и ограничивая изменения, обусловленные прогрессом или элементарным увеличением населения, городам можно было прогнозировать консервацию и упадок. Город Пальманова в свое время не привлек новое население, и сейчас остается одним из немногих примеров реализации идеальных городов, интерес у туристов в которой вызывает лишь ежегодные праздники. План Оглторпа в городе Саванна хоть и можно считать достаточно перспективным и демократичным, поскольку в нем отсутствовал центр, кварталы были обеспечены важнейшей инфраструктурой а сетчатая структура позволяла расширять его по мере развития, был также снабжен строгими законами, которые привели к бунту и отказу от навязанных правил.

Концепция идеального города, исходя из платоновского понимания идеи, предполагает, что этот план является универсальным для воплощения городского пространства, решая все насущные проблемы, с которыми сталкивалось и может столкнуться горожанин. Все решения предполагались если не как единственно верные, но как совершенно точно рабочие, что, если притворить их в жизнь, жителей этих городов можно будет считать самыми успешными и счастливыми. В условиях не только современного, но и средневекового или индустриального города крайне наивно было отрицать уникальность ландшафта, политических перипетий, культуры и других градообразующих факторов.

Планы Жака Фреско по построению идеального общества находились на грани фантастики, ведь он допускал, что поведение человека определяет лишь среда. Фреско представлял человека в идеальном образе, с отсутствием индивидуальности и организовывалось на основе алгоритмов. Такое представление, даже не беря во внимание функциональные недоработки, не дают шанса на реализацию предложенных проектов ни в прошлом, ни в настоящем или будущем [1].

Теоретики архитектуры *Вячеслав Глазычев* и *Олег Баевский* отмечают, что основой привлекательности города становится право выбора, во многом отсутствующее в условиях жизни вне большого сообщества. Так же они утверждают, что город интересен своим отклонением от нормы, индивидуальностью, неповторимостью и неправильностью. Хаос в нем присутствующий добавляет жизни.

Существуют ли в таком случае универсальные правила создания городов, придерживаясь которых можно создать все условия для гармоничного развития и комфортной безопасной жизни горожан?

Ученые и проектировщики начиная с середины XX века озадачились поиском подхода, благодаря которому все проектные решения будут вызывать минимальный диссонанс с реальностью и общественными потребностями. Этот подход в видении социолога *Люциуса Буркхардта* заключается в общении всех участников жизни города (политиков, проектировщиков и горожан) для формирования цельного плана, комплексном подходе к решению проблем и поиске первопричин, и формировании эффективных систем прогнозирования.

С конца XX века сложилась беспрецедентная ситуация, связанная с массовым распространением информационных технологий. Это привело к тому, что подавляющее число людей смогла вне зависимости от образования и подготовки получить доступ к знаниям о том, как сделать жизнь

города лучше, что послужило развитию интереса к урбанистике. Это явление особенно благотворно влияет на предложенный Буркхардтом в его книге «Переосмысление техногенной среды» [2] демократичный механизм принятия решений о формировании городской среды. Нужна формулировка экспертами предварительных вопросов, для того, чтобы общественность могла поучаствовать в принятии решений, и расстановки приоритетов. Важно также разделение полномочий, чтобы не заставлять общественность искать ответы на сугубо экспертные вопросы. В отличие от любой концепции идеального города сутью этого метода является учет мнения большинства, а не навязывание решений меньшинства большинству. Это формирует уникальный облик каждого города.

В эпоху индустриализации от граждан требовалось специфическое профильное образование, получив которое человек привязывался к своему рабочему месту. В этом заключается суть классических профессий. Но постиндустриальный период привнес большую социальную динамику, и одним из результатов этого процесса стало размытие классических и индустриальных типов профессий. Процесс также ускоряется развитием цифровых технологий. Появляется большое количество людей, которые, даже получив профильное образование, в последствии трудоустраиваются, например, в сфере услуг, не по специальности; или продолжают многократно менять квалификацию. То есть место работы будет многократно меняться, требуя пластичности и мобильности. И если в таких изменчивых условиях невозможно спрогнозировать жизнь отдельно взятых людей, как можно задать жесткую структуру, в которой они будут существовать.

Исходя из этих рассуждений, Буркхардт предлагает перспективные проекты внедрять постепенно. Таким образом появится возможность корректировать их в соответствии с обновляющейся средой и прогрессирующими требованиями. Эта формулировка исходит из понятия автора о планировании без ограничений (*open-ended planning*), в котором говорится о том, что не только в случае перспективного планирования стоит оставлять пространство для физических и идеологических корректировок.

*Клаус Кринпендорф* в своей знаменитой книге «Семантический поворот: новые основания дизайна» [3] отмечал, что приоритет сместился с прагматических качеств проектируемого объекта на то, как с ним будет взаимодействовать пользователь, какие эмоции будет испытывать. Это в том числе значит, что целью урбанистики должны быть не

решение чисто прагматических задач по размещению жилья и элементов инфраструктуры исходя из численности населения и особенностей ландшафта, а забота об интересах граждан, их благополучии, уникальных потребностях.

*Нирадж Верма*, рассуждая о противоречиях между теорией и практикой проектирования городской среды, приходит к выводу, что, придерживание строгих правил в городском планировании, в попытках все просчитать и учесть, лишают город гибкости и уникальности в его развитии [4].

Помимо глобальных тенденций и ориентиров, касающихся приоритетов, расставляемых для учета потребностей горожан и повышения их благополучия, сформировался комплекс конкретных требований к проектным решениям городов.

- Снижение этажности. В условиях малоэтажной квартальной застройки наблюдается создание более тесных соседских сообществ, формирующих чувство безопасности и условия для взаимовыручки. Однако для предоставления выбора и возможности реализовывать потенциал не только свободных земель, но и специфически застроенных центральных районов предлагается также варианты домов как с большим количеством этажей, так и таунхаусы, где это возможно.
- Приоритет должен быть отдан пешеходам, а не автовладельцам. Благоприятные условия для существования должны обеспечиваться безопасными переходами, понижением допускаемых скоростей на дорогах, сужение дорог, развитая система общественного транспорта и сеть велодорожек.
- Размер города должен быть обеспечен транспортом, обеспечивающим скоростное по нему передвижение, а объекты инфраструктуры первой необходимости, а также общественно важные учреждения должны находиться в зоне досягаемости любого горожанина.
- Планирование города полицентричным, что позволит равномерно распределить автомобильный трафик и поток людей. Разделение центра и периферии в городской среде дает право выбора, а создание множества точек притяжения сделает их более доступными и разноплановыми.

После рассмотрения планов идеальных городов и современной альтернативы стоит сделать вывод, что нельзя считать урбанистические законы окончательными и универсальными и в этом их преимущество.

Каждый город уникален как по объективным критериям, так и по атмосфере, сформированной историей и подкрепляемой социумом с неповторимым менталитетом. Как бы не пытались архитекторы начиная с античности и до наших дней, не существует такого плана города, который бы одинаково работал в Европе и Азии или даже в пределах одной страны. Потому правила должны направлять творческие замыслы проектанта, а не ограничивать или исключать его из процесса.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Фреско Ж.* «Проект Венера» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://designing-the-future.org/the-venus-project-faq/>. – Дата доступа: 05.12.2021
2. *Burckhardt L.* Rethinking man-made environments. Vienna & NY : Springer, 2012.
3. *Krippendorff K.* The semantic turn: a new foundation for design». London \* NY ; Taylor&Francis : CRC Press. 2006.
4. *Banerjee T.* Companion to Urban Design. NY : Routledge, 2011.

## КУЛЬТУРНАЯ АНТРАПОЛОГИЯ ДЫЗАЙНА

## CULTURAL ANTHROPOLOGY OF DESIGN

А. Д. КРИВАЛАП

A. KRIVOLAP

Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт культуры і мастацтваў

Мінск, Беларусь

Belarusian State University of Culture and Arts

Minsk, Republic of Belarus

*e-mail: email2krivolap@gmail.com*

---

Артыкул прысвечаны разгляду магчымасцей выкарыстання канцэпцыі антрапалогіі дызайну для разумення сучаснай культуры ў межах культуры. Антрапалогія дызайну разглядаецца ў кантэксце канвергенцыі дзейнасці даследчыкаў антрапалагаў і дызайнераў практыкаў. Прадстаўлены варыянты разумення антрапалогіі дызайну, якія былі прапанаваны такімі даследчыкамі як А. Кларк, К. Мілер, К. Мэрфі, Дж. Маркус і інш. Артыкул не спрабуе вырашыць усе пытанні звязаныя з прабле-