

гин // Лента.ру – Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2015/11/15/ismedia>. – Дата доступа: 05.02.2019.

3. *Нагорняк, К. И.* Борьба за геополитическое пространство в рамках Балто-Черноморского региона: методология «сетевых революций» и роль НКО Республики Польша в организации массовых протестов в Белоруссии 2020 г. / К. И. Нагорняк, Н. Э. Демешко // Постсоветские исследования. – 2021. – Т. 4. – № 8. – С. 695–704.

4. *Гончаров, Д. В.* Политическая мобилизация / Д. В. Гончаров // Полис. – 1995. – № 6. – С. 129–137.

5. *Соколов, А. В.* Мобилизация в общественно-политических кампаниях / А. В. Соколов, А. В. Соколова // Власть. – 2013. – № 11. – С. 55–58.

6. *Тилли, Ч.* От мобилизации к революции / Ч. Тилли. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 432 с.

7. *Абраменко, А. В.* Сетевая структура «governance» как способ симметричной политической коммуникации / А. В. Абраменко, Т. А. Подшибякина // Человек. Сообщество. Управление. – 2014. – № 4. – С. 75–87.

8. *Курочкин, А. В.* Социальные сети как инструмент политической мобилизации: манипуляция и пределы демократии / А. В. Курочкин // Политэкс. – 2012. – Т. 8. – № 3. – С. 200–207.

9. *Радина, Н. К.* Цифровая политическая мобилизация онлайн-комментаторов материалов СМИ о политике и международных отношениях / Н. К. Радина // Полис. – 2018. – № 2. – С. 115–129.

10. На пороге «оранжевой» революции / С. Г. Кара-Мурза [и др.]; под общ. ред. С. Г. Кара-Мурзы. – М.: Алгоритм, Эксмо, 2005. – 306 с.

(Дата подачи: 25.02.2022 г.)

Т. В. Жмакина

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

T. Zhmakina

Academy of Public Administration under the President of the Republic of Belarus, Minsk

УДК [321.7:16]

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АРГУМЕНТАЦИИ

POLITICAL ARGUMENTATION MODELING

На формальном уровне политическая аргументация представлена в виде структурных схем или функциональных моделей. Эффективным средством выявления и структурирования цепочки рассуждений в политической аргументации является программа Aгаусариа, которая позволяет более глубоко взглянуть на аргументативную реальность политической коммуникации.

Ключевые слова: аргументация; политическая аргументация; моделирование и манипулирование аргументации; программа Aгаусариа.

Formally political argumentation is represented by structural schemes or functional models. An effective instrument to extract and structure chains of reasoning in political argumentation is Araucaria. It is an argument mapping software tool that is instrumental in gaining deeper insights into argumentative communicative political reality.

Keywords: argumentation; political argumentation; argumentation modeling and mapping; Araucaria software.

Процесс коммуникации как сложное взаимодействие всех составляющих преследует цели, связанные с объяснением, убеждением и доказательством. Между тем главной целью этого процесса взаимодействия является установление согласия. Коммуникативная деятельность становится аргументативной, если цель коммуникации заключается в (не)одобрении определенной точки зрения. Аргументация как вербальная, социальная и разумная деятельность (не)одобрения точки зрения направлена на разрешение конфликта мнений. Процесс аргументирования представляет собой последовательность высказываний в определенном коммуникативном контексте, в ходе развертывания которой протагонист и антагонист попеременно осуществляют речевые шаги с определенной коммуникативно-прагматической интенцией убедить оппонента в истинности какого-либо суждения и заставить его принять это мнение.

При осуществлении анализа и реконструкции аргументативного дискурса, направленного на убеждение реципиента в (не)приемлемости предложенной пропозиции и вытекающего из нее логического вывода посредством представления последовательно изложенных фактов, во внимание принимается тип и природа посылок, сила логически вытекающего из посылок вывода, а также возможные критические высказывания и опровержения.

Эффективным способом определения, структурирования и представления компонентов аргументации является мапирование, или преобразование аргументов в схему.

Цель статьи заключается в изучении потенциала формализованных систем моделирования и мапирования политической аргументации, появление которых стало результатом интеграции научных достижений в области искусственного интеллекта и теории аргументации, и рассмотрении возможности их применения в сфере политики и государственного управления.

Современным этапом развития цивилизации является информационное общество, к характерным чертам которого относятся интенсификация роли информации, знаний и информационных технологий в жизни общества; увеличение числа людей, занятых информационными технологиями, коммуникациями и производством информационных продуктов и услуг, рост их доли в валовом внутреннем продукте; нарастающая информатизация общества с использованием цифровых технологий; формирующееся глобальное информационное пространство, обеспечивающее эффективное коммуникационное взаимодействие людей, их доступ к мировым информационным ресурсам, удовлетворение их потребностей в информационных продуктах

и услугах; развитие электронной демократии, информационной экономики, электронного государства, электронного правительства, цифровых рынков, электронных социальных и экономических сетей.

Современную ступень информационного общества можно обозначить как информационно-коммуникативное общество, т. е. общество, в котором системообразующим свойством выступают увеличивающиеся объемы коммуникаций с опорой на аргументацию и использование диалога как способа выявления сильных и слабых позиций сторон. Данная характеристика является атрибутом человека разумного, который одновременно является человеком аргументирующим (Homo Arguer).

Современное белорусское общество как субъект политической аргументации не может не корректировать свое отношение к диалогу и аргументации, а также способствовать формированию системы аргументологических оснований политической коммуникации. В таких основаниях, как представляется, свое место должны найти и обновленная концепция страны (формирование убедительных моделей ее ориентации на миротворчество, государственность, социальную требовательность и др.), и механизмы разрешения диалектических противоречий по отношению к константам, или исходным пунктам аргументации, и др.

Примечательно, что ответные реакции государственных органов на растущую гражданскую активность являются свидетельством формирования аргументологических оснований коммуникации в диалоге «власть – общество», фундаментом которых является диалог и аргументация и которые в долгосрочной перспективе способны и призваны вытеснить из обихода уже все чаще дающие сбои в наши дни организационно-административные механизмы коммуникации по линии «власть – человек».

В условиях активной информатизации современного общества особую актуальность приобретает аргументативная культура в информационном пространстве, в котором сегодня таится одна из угроз национальной безопасности [1; 2]. Об этом говорится и в нормативных правовых актах страны, таких как Концепция национальной безопасности Республики Беларусь [3], Концепция информационной безопасности Республики Беларусь [4], Указ Президента Республики Беларусь № 60 от 1 февраля 2010 года «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет» [5] и др.

Информационное обеспечение государственной политики предполагает постоянное повышение аргументативной культуры граждан, с которой сопряжены такие компетенции, как (1) критические навыки работы с информацией, позволяющие глубже понимать роль этических требований в коммуникативной деятельности, поскольку соблюдение этических стандартов и общественных нравственных норм ориентирует на отказ от использования манипуляций с политической информацией в сторону соблюдения требований ее объективности, беспристрастности; (2) навык фактчекинга – проверка фактов, ответственный поиск релевантных источников информации,

необходимость сравнения между собой разных информационных источников, осуществление их идеологической и аргументологической экспертизы.

На формальном уровне аргументация представляет собой структурные схемы или функциональные модели, демонстрирующие особенности связей отдельных элементов аргументации между собой.

Мапирование, или преобразование аргументов в схему, представляет собой способ определения, структурирования и представления компонентов аргументации.

Эффективным средством выявления и структурирования цепочки рассуждений в аргументации является программа Aгаucia [6].

Данная программа была разработана в 2001 г. представителями исследовательской группы по аргументации Школы вычислительной техники Университета Данди (Шотландия) Крисом Ридом и Гленном Роу и представляет собой программный инструмент для картирования аргументов. Aгаucia используется для схематичного представления аргументации с помощью диаграмм посредством языка разметки аргументации (AML) на основе XML. Данное программное обеспечение является бесплатным и может быть свободно загружено из сети Интернет.

Реконструкция и анализ аргументов с помощью программного инструмента Aгаucia осуществляется на основе системы построения диаграмм. Диаграмма Aгаucia имеет форму древовидной структуры и позволяет пользователю перевести аргумент в стандартную диаграмму, диаграмму Тулмина (Toulmin) или диаграмму Уигмора (Wigmore).

Пользовательский интерфейс Aгаucia состоит из главного окна, предназначенного для создания диаграмм, редактора схем и онлайн-интерфейса AгаuciaDB, который предоставляет доступ к аргументам нужной диаграммы.

После загрузки текстового файла в левом окне интерфейса Aгаucia отображается текст. Формирование узлов диаграммы, которые обозначаются буквами, происходит посредством выделения левой кнопкой мыши участка текста аргумента и щелчком по правой панели. Узлы диаграммы, которые отображаются в нижней части панели, логически выстраиваются и последовательно упорядочиваются в связную структуру путем перетаскивания одного узла (посылки) к другому (выводу). Каждому узлу может быть задано свое значение.

Система построения диаграмм Aгаucia оснащена уникальным набором функций, в основе которых лежит теория правдоподобных аргументов, схемы аргументации, логические выводы, представленные в виде графиков и позволяющие определять не только значимость и функцию каждой посылки, но и реконструировать невыраженные посылки, направленные на поддержание определенного вывода и необходимые для правильной оценки аргументации.

Понятие «правдоподобный аргумент» (plausible argument) было предложено Д. Уолтоном, канадским исследователем, представителем диалек-

тического подхода к аргументации, в рамках которого под аргументацией понимают процедуру разрешения разногласий посредством регулируемой дискуссии. В основе регулируемой дискуссии лежат «конвенционально корректные» правила, направленные на устранение разногласий. Эти правила должны удовлетворять конвенциям и нормам общественного договора и быть приемлемыми для большинства людей [7, с. 17].

Д. Уолтон определяет «правдоподобный аргумент» как «аргумент, в основе которого лежит предположение, неуверенное или неполное знание, которое можно опровергнуть» [8, с. 72]. Очевидно, что такого рода аргументы составляют большую часть практической аргументации, прежде всего политической.

Одним из самых полезных инструментов, который предоставляет Aгаусагiа для идентификации, анализа и оценки аргументов, являются схемы аргументации. Программа оснащена набором схем, который включает двадцать пять аргументативных схем, предложенных Д. Уолтоном [9]. Каждая аргументативная схема оснащена 3–5 критическими вопросами, позволяющими проверить достоверность рассуждения, построенного на основе той или иной схемы, подвергнуть критике все рассуждения оппонента или его отдельные части, посылки. Рассуждение, которое агенту не удалось защитить от критики оппонента, считается отвергнутым.

Использование схем аргументации как средств определения и моделирования аргументации способствует формированию, в частности, двух навыков. Во-первых, формируется навык оценки посылок, используемых для поддержки вывода. Во-вторых, развивается умение определять соответствующую форму аргумента, что, следовательно, тренирует и совершенствует навыки аргументации.

Экспертиза, а также определение и оценка аргумента с позиции его силы или слабости, осуществляется посредством схематического сравнения аргумента с критическими вопросами, которые представлены в схеме аргумента.

При анализе и реконструкции аргументации существенная роль отводится невыраженным посылкам, воспроизводство которых указывает на слабые и сильные места аргумента. Схемы аргументации являются своего рода руководством по восстановлению недостающих посылок. Определив отношения, которые связывают посылки с выводом, становится очевидным, какие недостающие элементы должны быть заполнены для завершения анализа. Невыраженные или имплицитные посылки добавляются в энтимему в виде вставленного текста, который представлен в диаграмме Aгаусагiа узлом серого цвета.

Структурирование диаграмм позволяет не только представить и уточнить тезис аргумента, но и его контраргумент(ы), необходимый(ые) для тщательного изучения вероятных логических выводов, подтверждающих тезис. Установление вывода способствует определению и анализу аргумента, а также оценке цепочки рассуждений в нем. Представление

контраргументов, опровергающих выводы или посылки, позволяет сравнить силу противоположных аргументов.

Моделирование аргументации способствует выявлению ошибок аргументации, а также слабых аргументов, которые могут быть ошибочно приняты за сильные или даже убедительные аргументы. При анализе аргументативных ошибок акцент делается на критической оценке аргументов.

На современном этапе научный интерес направлен не столько на описание аргументативного дискурса, сколько на определение способов и средств продуцирования и построения аргументативных моделей в нем. Моделирование политической аргументации посредством Aгаусарга имеет своей целью построение в качестве модели аргументации трех различных диаграмм: первая диаграмма (модель производства персуазивного сообщения) направлена на отображение процессов мыслительной деятельности по порождению сообщения, вторая – на воспроизводство транслируемого сообщения (message-in-channel), третья диаграмма (модель восприятия) – на изображение когнитивных процессов адресата.

Функциональные возможности программного инструмента Aгаусарга позволяют определять структуру аргумента, а также посредством редактора схем создавать схемы аргументации, группировать и сохранять их в базе данных схем. Диаграмма структурирует аргументацию через последовательность шагов, нарисованных в виде узлов и стрелок. Кроме того, программное обеспечение позволяет представить невыраженные посылки и определить их роль в поддержке тезиса, а также установить роль опровержений в структуре аргумента.

Таким образом, реконструкция, анализ и оценка политической аргументации посредством использования Aгаусарга позволяет получить более глубокий взгляд на аргументативную реальность политической коммуникации.

Особенностью современного информационного общества является появление новых технологий принятия решений. Примером можно считать использование формализованных систем обработки информации, в частности программы Aгаусарга. Особую актуальность метод принятия решений на основе формализованных систем моделирования и мапирования аргументации приобрел в тех сферах деятельности, в которых для принятия решения требуется обработка большого количества информации. Так, инструмент отображения аргументов посредством диаграммы Уигмора программы Aгаусарга в силу своей эффективности активно используется специалистами и учеными юридической сферы деятельности для анализа юридических случаев. Примером может служить успешное применение программы Aгаусарга в мировых судах провинции Канады Онтарио для обработки относительно простых дел.

Программное обеспечение Aгаусарга также является эффективным педагогическим инструментом, поскольку моделирование диаграмм аргументов способствует формированию навыков критического мышления и выра-

ботке стратегии организации и обобщения основных этапов рассуждения путем восстановления невыраженных посылок и определения характера логических выводов в расширенной цепочке аргументации.

Кроме того, Araucaria является эффективным средством осуществления исследований в области теории аргументации и неформальной логики.

Список использованных источников

1. *Акопов, Г. Л.* Интернет и политика. Модернизация политической системы на основе инновационных политических интернет-коммуникаций: монография / Г. Л. Акопов. – М.: КНОРУС, 2017. – 238 с.

2. *Чирун, С. Н.* Политические технологии в сетевой реальности постмодернизма / С. Н. Чирун, А. В. Николаев, В. А. Зайцева // *Власть*. – 2018. – № 3. – С. 7–12.

3. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575: в ред. от 24.01.2014 г., № 49 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

4. О Концепции информационной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]: постановление Совета Безопасности Респ. Беларусь, 18 марта 2019 г., № 1 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

5. О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 1 февр. 2010 г., № 60: в ред. от 18.09.2019 г., № 350 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

6. Araucaria as a Tool for Diagramming Arguments in Teaching and Studying Philosophy / G. Rowe [et al.] // *Teaching Philosophy*. – 2006. – Vol. 29, № 2. – P. 111–124.

7. *Жмакина, Т. В.* Концепция политической аргументации Амстердамской школы: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.01 / Т. В. Жмакина. – Минск, 2021. – 176 л.

8. *Walton, D. N.* Fundamentals of Critical Argumentation / D. N. Walton. – NY: Cambridge University Press, 2006. – 643 p.

9. *Walton, D. N.* Argumentation Schemes for Presumptive Reasoning / D. N. Walton. – Mahwah, N. J.: Erlbaum, 1996. – 232 p.

(Дата подачи: 01.02.2022 г.)